



사회복지사업 측면에서 본 칼빈 연구

The Study of Calvin from the perspective of Social Work

I. 서론

1. 문제제기

지금까지의 칼빈의 연구물들은 대단히 많지만, 그 대부분은 칼빈의 신학사상에 관한 글들이다. 그런데 실제적인 생활을 다루는 연구물들, 특히 칼빈의 사회사업활동에 대한 연구는 지금까지 우리가 조사한 바에 의하면, 국내오적으로 그렇게 흔하지 않다. 대부분의 연구물들이 실천가로서의 칼빈이 아닌, 이론가로서의 칼빈을 보여주려고 노력한 것들이다. 그러나 칼빈의 생애와 신학 그리고 사회사업활동을 하나로 연결하여 일관성 있게 밝히고자 시도한 연구물은 그리 흔치 않다.

그래서 본 논문은 칼빈이 자신의 사상과 사고의 틀 뿐만 아니라, 또 그가 삶의 영역에서 사회사업에 어떤 관심을 보였으며, 어떻게 공헌했는지 밝히고자 한다. 지금까지 추구되어왔던 하나님의 말씀에 의한 사회변화에 대한 신학적 접근들은 피상적인 수준에서 머물렀으며, 다변화되어 가고 있는 현대 사회에 지속적인 호소력을 갖지 못하고 사라지곤 했다. 그리고 사회에 개혁에 대한 분명하고도 구체적인 접근들은 많은 경우에 있어서 너무 지엽적인 문제를 다룸으로 문제점을 부각시키는 역할을 했지만, 그리스도인들이 윤리적 결단을 하도록 이끌지 못하는 경우가 많았다고 하겠다.

그래서 본 논문에서 연구하려고 하는 주제는 제네바에서 목회활동을 통해 한 도시 전체를 변화시켰던 칼빈의 실천적 사회사업은 사회적 권징, 그리고 하나님의 말씀과 성례의 성결케 하는 능력을 통해, 그리고 기독교인들의 삶의 변화를 추구함으로써 이루어졌다는 것과 모든 그리스도인들은 한 사람의 사회사업가로 그 역할들을 감당해서 진정 사회가 요구하는 사회 속의 그리스도인이 되는 계기로 삼는 것을 그 중심 목표로 할 것이다. 그래서 우리는 “칼빈의 사회사업활동”에 대해서 칼빈이 그 당시 사회 구조, 즉 정치, 경제, 사회에 대해서 어떤 견해를 보여주었는가를 연구하여, 칼빈의 활동의 장단점을 지적하고, 장점은 더욱 살리고, 단점은 보완해 가면서 기독교 공동체의 새로운 대안을 제시하고자 한다.

본 논문이 밝히고자 하는 질문들은, 일반적인 사회사업 이론에 비추어 칼빈은 과연 진정한 사회사업가로 인정할만한가? 칼빈은 실제로 사회사업에 대해 어떤 구체적인 계획을 가졌으며, 어떻게 실천에 옮겼는가? 그리고 칼빈의 사회사업활동은 실제로 그 당시의 제네바의 사회생활에 어떠한 영향을 끼쳤는가? 하는 것들이다.

Korean Institute for Reformed Studies

2. 연구방법

먼저 대부분의 사람들은 칼빈신학을 말할 때, 이론신학, 역사신학, 그리고 배경연구의 관점에서 칼빈을 연구해 왔지만, 이제 우리는 사회사업과 사회복지의 방법으로 칼빈을 읽고 연구하기로 할 것이다. 특히 발제자는 조직신학을 연구하는 자로서 ‘인간이란 무엇인가?’ 라는 존재적 물음에 대한 명쾌한 대답을 제시하는 학문으로서의 조직신학의 분야를 실천적인 분야와 접목을 시도해 보려고 한다. 즉, 조직신학은 기독교인들에게 하나님 중심적인 세계관을 제공하여, 그것으로 인간의 실존을 성경적 시각으로 바라보고, 해석해 바람직한 삶을 살도록 돕기 위한 학문이라는 것을 밝히기 위해 이 논문을 구상한 것이다. 이 글의 주요 참고문헌은 칼빈의 설교, 기독교강요, 그의 편지, 주석서 등 Primary Source를 주로 사용할 것이며, 또 위에서 언급한 여러 학자들의 칼빈에 대한 연구들을 참조할 것이다.



II. 칼빈의 사회사업

1. 사회사업의 계획

a. 칼빈의 사회사업 사상 형성 배경

칼빈의 사회사업 사상이 어떤 배경적 요인을 가지고 형성될 수 있었는가? 그래서 칼빈의 사회사업활동사상 형성에 영향을 끼친 부분들을 칼빈의 생애와 주변 환경 그리고 학문과정과 인문주의 등을 통해 알아 보았다. 그 결과 이러한 연구의 과정에서 그것의 배경적인 요인들을 상당 부분을 발견할 수 있었다. 특히 칼빈의 회심과 소명은 그 가운데 많은 영향을 끼쳤으며, 또한 그의 친구 부처(Bucer)와의 만남을 통해, 칼빈은 삶의 목표를 설정함에 중요한 영향을 받았음을 부인할 수 없다.¹⁾ 그러나 그럼에도 불구하고 칼빈에게 주어진 그러한 환경들의 어떤 특정한 한 부분이 그에게 정도에 따라 부분적인 영향을 미쳤을 것이라고 추측은 하지만, 그의 내면의 마음을 완전히 정할 만큼 결정적인 것이 되지는 못했다고 본다.

그렇다면 칼빈이 사회사업활동을 할 수 있도록 만든 가장 결정적인 요인은 과연 무엇일까? 칼빈은 “하나님의 형상은 중생한 자들 가운데서 더욱 밝게 빛나므로, 그리스도의 제자들 사이에 이 사랑의 결속이 더욱 더 다져지는 것이 마땅하다. 그리고 서로 사랑하는 자세는 동일한 영의 지배를 받는 자들의 경우에서만 있을 수 있다. 또한 하나님의 선하심이 온 세상에 베풀어지고 있는 것처럼, 우리 역시 모두를 심지어는 우리를 미워하는 자들까지 사랑해야 한다는 사실을 명심해야 한다”²⁾라고 말함으로써 어느 정도 이에 대한 답을 주고 있다. 또한 그는 “하나님께서 인간에게 주신 그러나 죄로 말미암아 부패된 초자연적인 천품은 중생의 은총에 의하여 처음으로 회복된다. 그리고 이런 성질은 곧, 믿음과 하나님께 대한 사랑 그리고 이웃에 대한 사랑과 성결 및 의에 대한 열성”³⁾이라고 했다. 그렇다면 그 결정적인 요인은 이러한 그의 고백을 통해 알 수 있을 것 같다.

요컨대 지금까지 연구한 모든 것을 것을 종합해 볼 때, 어릴 때부터 자신의 삶 전체를 통해 계속적으로 형성되어져 왔으며, 그의 내면 속에서 깊이 뿌리를 내리고 있던 그리스도 안에서 성령의 역사하심을 통해 중생된 삶 전체가, 칼빈에게 그런 일을 하게 된 것으로 결론 내릴 수 있을 것이다. 그리고 이는 또한 같은 하나님의 은혜로 모든 중생된 그리스도인들이라면 칼빈이 했던 이와 같은 모든 일들을 할 수 있음을 의미하는 것이라고 할 수 있다.

b. 사회사업을 위한 칼빈 사상적 기초

칼빈의 사회사업활동 사상을 이해하는 데는 그가 ‘사회사업의 대상’⁴⁾이 되며, 사회의 구성원이 되는 ‘인간’과 ‘사회’에 대하여 어떻게 이해했는가를 아는 것이 반드시 필요하다.

사회사업활동을 형성하는 기초는 근본적인 인간의 행위의 문제이다. 그리고 “사회사업은 인간이 어떤 상황에 있거나 또는 어떤 차이를 가지고 있던 간에 존귀한 생명과 인격을 가지고, 생존하는 존재라는 인간이해로부터 출발하는 것이다.”⁵⁾ 그렇기 때문에 칼빈이 그의 사회사업활동 사상을 형성하는데

1) Cf. Bouwsma, William J. *John Calvin : A Sixteenth Century Portrait*, New York : Oxford University Press, 1988, p. 22. : 칼빈은 부처의 삶에서 부정적인 비판을 하기도 했지만, 부처의 어거스틴 신학과 그의 주석상의 실제로부터 많은 것을 배웠다.(Cf. Ronald S. Wallace, *Calvin, Geneva and the Reformation*, (Grand Rapids: Baker Books House, 1990), p. 21. : 칼빈에게 부처가 끼친 사회사업활동에 대한 영향력은 무엇보다도 가난한 사람들을 위한 부처의 태도였다고 생각된다. 당시의 부처는 스트라스부르크에서 가난한 사람들을 구제하기 위한 제도를 조직화하였으며, 그 결과 이 도시에서는 더 이상 거지들을 볼 수 없었다.

2) Cf. *Comm. John.* 13:34. p. 477.

3) *Inst.*, II, 2, 12. p. 399.

4) 김만두 외, 「현대사회복지개론」, *op. cit.*, p. 122.

5) *Ibid.*, p. 105.



있어서, 그가 인간을 어떻게 보았느냐 하는 인간론이 중요한 기반이 된 것이 사실이다.⁶⁾ 칼빈은 영혼을 보유하고 있는 ‘하나님의 형상’ (image Dei)으로 창조된 최초의 인간 속에서 하나님에게서 부여된 어떤 것, 그것으로써 인간이 완전성과 존엄을 지니는 어떤 것을 발견할 수 있었다.⁷⁾ 그런데 인간이 하나님의 형상 곧, 영혼을 소유했다는 것은 인간이 윤리적 삶을 살 수 있도록 창조되었다는 것을 뜻하는 것이다.⁸⁾ 칼빈에 의하면 인간이 하나님의 형상을 본받았다는 점은, “그가 밝은 오성과 이해력을 물려받았고, 그의 의지가 하나님에 대한 복종을 하게끔 정해졌다”⁹⁾는 사실에서 알 수 있다고 했다. 그렇기 때문에 칼빈은 사회사업의 대상이 되는 창조된 인간을 그 자체로서 긍정적으로 보았다. 즉, 변화될 수 있는 가능성의 인간으로 보았던 것이다. 칼빈이 볼 때, 인간은 영혼을 가진 존재로, 하나님의 형상에 따라 지음 받았다. 그러나 인간의 타락과 함께 하나님의 형상을 잃어버렸으며, 인간 스스로 완전한 윤리적 삶을 살 수 없는 상태가 되었다. 그런데 칼빈에 따르면, 예수 그리스도의 구속사역은 인간의 윤리적 삶의 가능성을 열어 놓았고, 오직 예수 그리스도를 믿음으로만 본래의 형상을 회복할 수 있다는 것이다. 칼빈은 이러한 하나님의 형상을 특히, 그의 설교들 속에서는 덜 교리적으로, 그리고 좀 더 포괄적으로 즉, 윤리적이고 실천적인 관점으로 서술했다. 그 이유는 설교들을 통해서 현실적인 문제들을 더 자유롭게 다룰 수 있었기 때문이라고 생각된다. 그것을 칼빈은 타인들에 대한 책임, 혹은 그 자신의 표현으로, “우리에게 형제애적인 사랑과 우의라는 유대로 존재해야 하는 공통의 본성”¹⁰⁾ 같은 것들로 이해했다.

칼빈은 인간들이 사회적인 성향을 가지고 있음을 전제한다.¹¹⁾ 칼빈이 보는 사회란 인간이 모인 상호 협조체제이기 때문에 사회의 모습은 바로 인간의 모습이다. 인간의 창조와 함께 사회가 창조되었고, 인간의 타락과 함께 사회도 변질된 것이다. 그래서 이 사회는 구속받은 그리스도인에 의해서 이상적인 사회로 나아가야 된다는 것이다. 칼빈은 종종 사회 속에서의 개인, 특별히 혜택받지 못한 사람들과 가난한 자들의 처지와 빈곤에 대해 민감한 반응을 보였다.¹²⁾ 그렇기 때문에 칼빈은, 만일 각 사람이 자기 이웃을 사랑하는 법을 배우지 않는다면, 그 밖의 다른 모든 개혁은 허사라는 사실을 강조하고 있다.¹³⁾ 칼빈에게 있어서, ‘이웃’이라는 이름은 어떠한 구별없이 모든 사람에게 영향을 미친다. 왜냐하면 전 인류가 친교의 신성한 유대를 통하여 연합되었기 때문이다. 그러므로 어떤 사람을 우리의 이웃으로 삼기 위해서는, 그가 인간이면 충분한 것이다.¹⁴⁾ 이 개념은 모든 사람들은 정상적인 생활을 영위할 권리를 가진다는 것과 동등한 사회의 일원으로서의 생활을 누리고, 모든 일상생활상의 욕구를 충족시키는 것이 정상적인 인간생활이라는 의미를 가지고 있으며, 생활에 장애가 있는 사람이 지역사회를 기반으로

6) Cf. 이오갑, “인간론”, in 「칼빈신학해설」, (서울 : 대한기독교서회, 2000), pp. 154-156. 칼빈의 인간학에서 한 가지 특징은, 그가 인간을 하나의 관점으로 보지 않고, 인간을 대부분 창조와 타락, 그리고 구속이라는 세 가지 관점 속에서 인간을 이해하고 설명한다.

7) *Comm. Gen.* 1:26. pp. 67-68. ; Cf. *Inst.*, I, 15, 3. p. 290. ; *Comm. Ps.* 8:5. p. 270.

8) Cf. 22e sermon ser Livre de Michée, in *Supplementa* V, p. 190.; Cf. 1er sermon sur II Samuel, in *Supplementa* I, p. 6.)

9) *Inst.*, I, 15, 7. p. 301.

10) 1er sermon sur le ch. 2 du Deut., Opera calvini XXVI 8-9. 그렇지만 이런 사상이 설교에만 있는 것은 아니다. 그것은 「기독교 강요」에도 두 번 나타난다. 한 번은 십계명 중 제 6계명을 설명하는 데서이고(II, 8, 40. pp. 570-571.), 또 한 번은 그리스도인들의 자기부정을 말하는 곳에서도이다.(III, 7, 6pp. 509-510.). Cf. 이오갑, “칼빈의 하나님의 형상론”, in 「조직신학論叢」(제3집), (서울 : 한국조직신학, 1998), pp. 118-121.

11) *Inst.*, II, 2, 13. pp. 401-402.

12) 칼빈은 그의 주석에서 제8계명에 대한 설명을 하면서 이에 대한 성경의 예를 들고 있다.(Cf. 신10:17-19. ; 신19:14. ; 출22:26-27. ; 출22:25. ; 레25:35-38. ; 신23:19-20 등.)

13) Cf. Wallace, *op. cit.*, p. 126.

14) *Opera*, 45, p. 613.



하여, 다른 사람과 더불어 살아갈 수 있게 하는 것 자체가 인간답고 정상적인(normal) 사회의 참모습이라는 것이다.¹⁵⁾ 그리고 칼빈에게 이것은 모든 인간들은 하나님 앞에서 기본적으로, 원칙적으로 평등하다는 것을 의미한다.¹⁶⁾ 그리고 이것은 사회사업의 동기 중 인도주의적 동기와 종교적 동기의 부분에 속한다.¹⁷⁾ 칼빈은, 당시에 성경적 인간관의 한 중요한 측면 즉, 각 개인은 단지 한 개인으로서 무한한 가치를 지닌 존재라는 사실을 회복시키는 데 큰 기여를 하였다.¹⁸⁾ 그리고 칼빈이 특별히 사회사상에 있어서 항상 근간을 이루고 있었던 것은, 인간 공동체에 대한 부단한 그의 관심이었다.¹⁹⁾ 그렇기 때문에 그에게 있어 중요한 것은 ‘공동의 유익’ 이었다.²⁰⁾

그리고 칼빈에 의하면 진정한 구원의 믿음은 선행을 만들어 낸다. 그러므로 선행은 필연적 행위이며, 신앙의 열매다.²¹⁾ 또한 신앙은 중생의 한 면인 것이다. 성도들의 행위는 오직 하나님의 선을 인식시키는 하나님의 선물이며, 자기들이 선택된 것을 알게 하는 부르심의 표징이며, ‘그리스도인의 특징’으로 간주된다. 그리고 행위는 소명의 결과이다. 그러므로 성도들이 양심의 결백을 느껴 믿음을 강화하며, 소명의 결과를 보고 자신들이 주의 자녀로서 선택받았다고 생각하는 것이다. 그래서 칼빈은 “모든 일에 있어 선행의 시초와 기초는 주의 부르심에 있다는 것만 알면 넉넉하다. 주의 부르심에 전심하지 않는 사람은 의무의 길을 결코 바르게 걷지 못한 것이다”²²⁾라고 했다. 따라서 칼빈에 따르면, 그가 사회사업을 하고자 했던 것은 그리스도인으로서 가지는 신앙의 열매로서 지극히 당연한 것이었다.

2. 칼빈의 사회사업의 실천

칼빈이 추구한 사회사업은 제네바 시 전체를 객체로, 국가와 교회가 주체가 되어 행하여진, 사회사업의 여러 형태 중 ‘지역사회조직사업(community organization work)’²³⁾이라고 할 수 있다. 그렇다면 칼빈은 사회사업을 행하기 위하여 ‘사회사업의 주체가 되는 국가와 교회’에 대해 어떤 전체를 가지고 있었는가?, 교회와 국가의 관계는 어떠했는가?, 그리고 칼빈이 교회에 대해서는 어떤 사역을 행했는가? 여기서는 이러한 부분에 대해 연구하고자 한다.

a. 사회적 제도와 설교와 성례를 통한 사회정화

칼빈 당시의 제네바는 사회의 모든 부분에서 무질서하고, 어두운 면이 내재하고 있었다. 칼빈은 복음의 능력이 제네바인들의 삶에서 충만히 열매를 맺는 이상적인 사회 건설을 위해서는, 다른 어느 것보다 우선적으로 일어나야만 되는 것을 제네바 시민들의 삶의 변화라고 생각했다. 칼빈이 볼 때, 이러한 삶의 변화는 다음의 두 가지 방법으로만 가능한 것이었다. 즉, 사회적 권징과 그리고 하나님의 말씀과

15) Cf. 전재일 외, 「사회복지개론」, (서울 : 형설출판사, 2001), pp. 21-24.

16) Cf. *Serm.* No. 35 on *Deut.*, p. 304.

17) 김안호 외, 「사회복지학개론」, *op. cit.*, p. 27. ; 표갑수, 「사회복지개론」, *op. cit.*, p. 95.

18) Cf. Wallace, *op. cit.*, p. 124.

19) Cf. *Serm.* No. 71. on *Job*, p. 115.

20) Cf. *Inst.*, III, 7, 5. p. 206.

21) *Inst.*, III, 3, 2. p. 341.

22) *Inst.*, III, 10, 6. p. 245.

23) 김영모, 「사회복지학」, *op. cit.*, pp. 60-61. ‘지역사회조직사업’이란 말은 매우 포괄적 개념으로, 전문 혹은 비전문인력이 지역사회 수준에 개입하여 지역사회의 각종 제도에 영향을 행하는 대중적 봉사활동이다. Cf. 표갑수, 「사회복지개론」, (서울 : 나남출판, 2002), p. 169.)



성례의 성결케 하시는 능력을 통하여서이다.

칼빈은 “정부가 의견을 같이 하지 않은 한 교회는, 하나님의 말씀이 우리에게 규정하고 있는 초대교회와 같은 모습의 교회는 유지해 나갈 수 없다”²⁴⁾고 했다. 그래서 칼빈은 인간의 행위를 규제하기 위해 국가의 권력을 필요로 했으며, 그 구체적인 사회적인 규제기구로서 생겨난 것이 ‘제네바 콘시스토리’였던 것이다. 교회 권징에 대한 칼빈의 확고한 태도는, 1541년 ‘교회 법령’과 제네바 콘시스토리 설립 취지에 잘 나타나 있다. 칼빈은 ‘교회법령’에서, 권위를 갖고 교회 권징에 관한 문제들에 대해 판결을 내릴 수 있는, 법원이 제네바에 세워져야 할 것을 제안했다. 콘시스토리는 비난받을 만한 일을 행한 자들을 소환하고, 훈계하며, 출교하는 일을 하였다. 이와 같이 칼빈은 건전한 사회를 이루기 위해서, 교회의 권징과 아울러 시 당국자가 재가된 법을 강제력으로 집행하는, 사회적 권징을 병행했던 것이다. 콘시스토리는 그리스도의 권위를 교회에 행사하는 일종의 교회 법원이었다.²⁵⁾ 사회복지의 제분야 중에 ‘교정복지’²⁶⁾는 범죄인의 교화와 범죄예방, 범죄인의 교정을 위한 포괄적인 전문분야이다. 그런데 칼빈은 비록 범죄인을 대상으로 하지는 않았지만, 콘시스토리(consistory)를 통해 제네바 시의 여러 고질적인 문제들을 정부와 협력해 해결해 나감으로써 일종의 현대의 ‘교정복지’의 형태의 사회사업을 실천해 나갔던 것이다. 그리고 칼빈의 이와 같은 제도의 도입은 현대의 ‘사회사업의 접근 방법’ 중 사회구조론적인 관점에서 본 ‘정책적 접근 방법’²⁷⁾이라고 볼 수 있다.

또한 칼빈은 사회사업의 민간부분의 주체가 되는 교회를 통해 사회통합의 부분적인 회복이 이루어질 것을 믿었다.²⁸⁾ 칼빈이 생각한 이러한 교회를 통한 방법은 특별히 설교와 성례의 능력을 강조한 것이었다. 제네바 사회사업활동의 원동력은 무엇보다도 칼빈의 메시지가 지닌 혁명적 성격이다. 그 메시지는 소망을 의미했으며, 제네바를 변화시키기에 충분했다.²⁹⁾ 칼빈은 복음을 통한 도전과 복음의 능력이 인간의 마음뿐 아니라, 이 세상 사회생활의 모든 국면 곧 가정 문제, 교육, 경제 그리고 정치를 새롭게 하고, 지도할 수 있다고 믿었기 때문에, 그는 설교 사역을 위해 최선을 다했다. 칼빈의 설교는 생동감과 열정과 명백성이 있는 반면에 회중에게 강력하게 호소하는 힘이 있었다. 무엇보다도 칼빈의 설교는 믿음의 참여를 요구했다.³⁰⁾ 그리고 칼빈 신학에 있어서, 하나님의 율법이 지배적인 역할을 하고 있음은 잘 알려진 사실이다. 그는 그리스도인의 삶에 있어서, 그 규범과 원리로써의 율법의 지속적인 필요성에 대하여, 다른 어느 개혁자보다 특별히 더 강조했다. 소위 율법의 제 3용법(*usus terius legis*)이라 불리는 이것은, 칼빈에게 있어서 ‘가장 중요한 용법’이다.³¹⁾ 그리고 간과할 수 없는 사실은 당시의 시대적 정황을 통해서 본다면, 사람들 편에서도 하나님의 말씀 듣기를 간절히 원했다는 것이다.³²⁾

그리고 칼빈에게 있어 성례는 의식에 참여한 사람들이 그리스도와 연합된다고 하는 신비의 가시적인

24) CR 11, 281. ; Herminjard 7, p. 249. ; Cf. English Translation of Calvin's letters 1, p. 260.

25) 이것은 감독회 혹은 치리법회라고도 불렸다. 제네바에서는 콘시스토리가 교회의 치리의 무기였으며, 그 주된 일은 그리스도인이 되도록 그리스도인들을 권면하는 것이 주된 의무였다.(Cf. Graham, pp. 73-74.) 그런데 출교를 집행한 콘시스토리는 무섭고 잔인한 법 집행의 모습보다는 상담, 중재, 교육의 기회를 강화시켜 죄인들을 돌아오게 하고, 교회 공동체가 그리스도인의 거룩한 삶에 대한 관심을 높이고, 구원받은 자로서의 합당한 삶을 영위하도록 도와주는 모습을 더 많이 보여주었다.

26) 김안호 외, *op. cit.*, p. 285.

27) Cf. 김안호 외, 「사회복지학개론」, p. 46.

28) 제네바에서의 칼빈의 이상은, 교회와 국가가 서로 손을 잡고 성경적 세계관이 실현되는, 이상적인 사회를 만들고 다스려 나가는 것이었다.(Cf. Graham, *The Constructive Revolutionary*, pp. 56-58.)

29) Cf. Graham, pp. 19-20.

30) Cf. 파커(김지찬), 「존 칼빈의 생애와 업적」, *op. cit.*, pp. 192, 194 .

31) *Inst.*, II, 7, 12. p. 516.

32) Cf. Wallace, *Calvin, Geneva and the Reformation*, *op. cit.*, p. 18.



시행이었다.³³⁾ 그러므로 참석한 각 사람이 성례를 통하여 믿음으로 말미암아 받은 용서와 새 생명과 능력은, 각자의 인격의 변화와 그들이 속한 사회와 가정생활의 변화를 위한, 가장 강력한 힘이 될 수 있었다. 그리고 칼빈은 성찬에는 서로 사랑하라는 뜻이 내포되어 있으며, 실제적으로 서로 사랑의 과정을 통해 돕는 것으로 생각했다.³⁴⁾ 칼빈은 사람이 성례를 적절하게 받게 된다면, 성령의 권능이 성례와 결합하여 생활의 성결과 특별히 자선에 있어서 우리를 성장시키고, 우리에게 유익을 주는 선한 수단과 도움을 소유하게 되는 것으로 보았다. 왜냐하면 성만찬에 참여하는 것은 그 교통 안의 모든 것을 내포하는 그리스도와의 참된 교통에 들어가는 것이기 때문이다. 여기서 우리는 칼빈의 사회사업의 동기가 ‘종교적 동기’³⁵⁾가 주된 것이었다는 것을 다시 한 번 인식할 수 있다. 실제로 제네바시는 이러한 권징과 하나님의 말씀과 성례를 통하여 감독회의 관리 하에 무절제한 방종과 부도덕한 행실들을 다소 줄일 수 있었다. 즉, 칼빈은 이를 통해 사회사업활동을 무리없이 실행할 수 있는 기초를 형성하게 된 것이다.

칼빈은 그리스도인들의 신앙과 삶을 통해 제네바 사회가 변화되기를 원했다.³⁶⁾ 따라서 사회사업의 주체로서의 교회의 구성원인 그리스도인의 생활은 칼빈에게 있어 대단히 중요했다. 제네바에서 칼빈이 우선적으로 관심을 둔 것은, 먼저 교회가 그리스도께서 명하신 말씀 즉, 서로 오래 참고, 서로 사랑하며, 서로 용서하라는 말씀에 철저히 순종하는 그런 공동체가 되게 함으로써, 교회 밖의 사람들에게 하나의 삶의 본보기를 제시하는 일이었다. 그것들은 “자기 부인”, “십자가를 지는 것”, “내세 곧 천국 생활에 대한 명상” 그리고 “그리스도인의 특징을 드러내는 삶” 등이다. 오직 이렇게 함으로써, 교회는 사회 전체의 질서를 다시 잡는 도구가 될 수 있는 것이다. 이렇게 칼빈이 행했던 사회사업은 지역사회조직의 유형 중 ‘지역개발 모형’³⁷⁾으로 보여 지는데, 이는 지역사회의 변화를 가장 효과적으로 이룩하기 위해, 지역주민들을 목표결정과 실천행동에 참여시켜야 한다는, 전체에서 나온 지역사회조직의 한 형태이다. 여기서 우리는 사회사업가로서의 칼빈의 면모를 여실히 보게 된다.

요컨대 칼빈은 제네바 사회를 위한 사회사업의 주체를 ‘공공부분으로는 국가와 민간부분으로는 사회’로 보고 지역사회조직사업의 형태로 사회사업을 계획했다. 그리고 칼빈이 그러한 형태의 사회사업을 하기 위해서 그 전체로 생각한 것은, 사람들의 시민들의 삶의 변화였던 것이다. 이를 위해 먼저 인간의 행위를 규제하기 위한 사회적인 제도이며, 종교법원인 ‘제네바 콘시스토리’를 통해 사회정화를 시작했다. 그리고 교회를 통해 사회가 부분적으로는 구원을 얻을 것을 생각하여, 하나님의 말씀인 설교와 성례를 통해 사회적인 개혁을 단행하려고 했으며, 또한 그리스도인의 신앙과 삶의 변화를 통해 사회변화를 기대했었다.

b. 제네바 사회의 상황과 칼빈의 투쟁

칼빈 당시의 제네바는 인구가 약 10,000명쯤 되는 꽤 큰 소도시였다.³⁸⁾ 그러나 칼빈이 중심적인 지도자로서 감당해야 할 프로테스탄트 종교개혁의 중심지 제네바의 모습은 여러 면에서 어려운 상황에 처해 있었다. 정치적으로 아직 완성되지 않은 독립을 확고히 유지해 나가기 위해서 국제관계에 긴밀히 대처해야 하며, 밀려드는 피난민들로 말미암아 더욱 어려워지고 힘들어진 시의 경제문제를 꾸려나가기 하야 하며, 도덕적으로는 흐트러진 도시를 개혁해야하는 많은 일들이 바로 칼빈이 감당해야 했던 일이었다. 그러나 제네바에서 발생한 문화, 정치 그리고 교회 문제들은 유럽 어느 곳에서나 공통적으로 나타나는 바

33) Cf. *Inst.*, IV, 17, 2. p. 441.

34) Cf. *Inst.*, IV, 17, 38. pp. 507-508.

35) Cf. 박용순, 「사회복지개론」, (서울 : 학지사, 2001), p. 43. ; 표갑수, *op. cit.*, p. 95. ; 김안호 외 *op. cit.*, p. 27.

36) Cf. Wallace, *Calvin, Geneva and the Reformation*, p. 117.

37) Cf. 표갑수, 「사회복지개론」, pp. 180-181.

38) Cf. Ulrich Gabler(박종숙), *Huldrych Zwingli*, (서울: 아가페출판사, 1993), p. 22.



로 그런 것들이었다. 그리고 이것은 모든 상황이 개혁을 절대적으로 필요로 하고 있는 시기가 왔음을 말해 주는 것이었다.

제네바에서 사회사업의 공공부분의 주체인 ‘국가’와 민간부분인 주체인 ‘교회’ 간의 긴밀하고 협조적인 관계는 매우 중요하였다. 일반적으로 사회사업의 구성요인인 주체, 객체, 방법, 제원 등은 서로 밀접한 관계를 맺고 있다. 그리고 주체와 객체는 서로 원조 관계이기 때문에, 자연히 원조의 기능도 그것에 따라 결정되는 것이다.³⁹⁾ 그렇기 때문에 칼빈이 제네바에서 사회사업을 보다 효과적으로 행하기 위해 관심을 둔 것은, 민간과 공적 부분의 사회사업의 주체가 되는 교회와 국가가 서로 긴밀히 협력하는 상호 의존의 관계를 다시금 회복하는 일이었다. 칼빈에 따르면, 오직 이러한 상호 의존의 관계 속에서 교회는 영적으로 자립할 수 있으며, 정부 또한 국가 고유의 권한을 유지할 수 있었다.⁴⁰⁾ 그러나 제네바에 있어서의 교회와 국가의 관계는 서로 간에 한 마디로 한치의 양보도 없었다. 서로의 상반된 이해관계 때문에 당시의 제네바에서 기득권을 가지고 있던 권력자들인 ‘방종파’들과 칼빈의 투쟁은 불가피했다. 그렇기 때문에 칼빈이 사회사업을 행하기 위해 반드시 필요했던 교회의 영적통치 즉, 권징의 권한을 되찾기까지의 과정은 매우 험난했으며, 거의 평생 동안 계속되었다. 그러나 그런 과정 속에서도 시의회를 굳건하게 이끌어 사회사업활동을 계속해 나갔고, 결국 자신의 뜻을 이룰 수 있었다.

c. 제네바 교회의 개혁

현대적인 관점에서 볼 때, “사회사업의 근대화 정도를 파악하기 위한 중요한 잣대 중의 하나는, 그 주체가 사회사업에 대한 공적 책임을 얼마나 인정하고 있는가 하는 점이다.”⁴¹⁾ 칼빈은 그 책임이 전적으로 교회 즉, 모든 믿는 자들에게 있다고 생각했다. 그래서 그는, 제네바 교회가 하나님 말씀의 바탕 위에 굳게 세워져야 한다고 생각했던 것이다. 그래서 칼빈이 사회사업의 민간부분으로서의 주체가 되는 교회를 어떻게 보았는가 하는 것은 매우 중요한 문제이다.⁴²⁾ 칼빈에 의하면, 하나님은 무지하고 나태하며 진리를 꺼려하는 우리 인간을, 그리스도와 교제에 이끄셔서, 이 교제 안에서 살아가도록 돌보아 주신다. 그래서 하나님 자신이 우리를 그리스도와 연합시키는 믿음을, “우리 안에서 일으키시고 성장시키며 끝까지 발전시키는데,”⁴³⁾ 필요한 모든 것을 주셨다. 하나님은 이 목적을 위해서 믿음을 일깨워 주는 복음을 교회에 위임하셨다. 칼빈은 이러한 교회를 선택받은 공동체로, 그리스도의 몸으로, 신자의 어머니로, 보이는 교회와 보이지 않는 교회로 보았으며, 교회의 표지로는 설교와 성례전을 들었다. 이러한 기초에 의해 사회사업의 주체가 되는 교회가 행하여야 할 사회사업의 틀을 형성해 나갔던 것이다.

그렇다면 칼빈은 사회사업의 운영주체가 되는 교회를 운영함에 있어 어떠한 목회관을 가지고 있었는가? 그것은 사회사업을 합리적이고 효율적으로 운영하기 위해, 그리고 사회사업의 서비스의 효과를 높이기 위해 대단히 중요하다고 보여진다. 칼빈은 문제를 가진 ‘개인’을 대상으로 목회를 했으며, 설교관, 상담, 저술활동은 철저히 개별적이었으며, 목회적이었다. 그러므로 칼빈은 이를 행하는 과정을 통해서 자연적으로 ‘지역사회조직사업’ 뿐만 아니라, ‘개별사회사업’⁴⁴⁾에도 관여했다. 왜냐하면, 지

39) 김영모·남세진·심섭중, 「현대사회복지론」, (서울 : 한국복지정책연구소출판부, 1982), pp. 15-16.

40) Troeltsch, E. *The Social Teaching of the Christian Churches*, London. 1931, vol. II, p. 591. ; Wallace는, “칼빈이 발전시키려 한 것은 모든 삶의 영역에서 성령과 하나님의 말씀의 지배를 받는 그런 공동체에 필수적인 기관이었다고 말하는 것이 칼빈에 대한 보다 정확한 평가일 것이다”라고 했다.(Cf. Wallace, p. 113.) ; 파커(T. M. Parker)는, 칼빈이 이룩한 교회와 국가의 구별되면서도 긴밀한 연합 관계가 칼빈주의를 널리 확산시킨 한 중요한 원인이었으며, “칼빈주의 특성을 제네바의 정치라는 좁은 무대뿐 아니라 보다 더 큰 무대 위에서도 나타냈다”고 지적했다.(Cf. T. M. Parker, *Christianity and the State in the Light of History*, London. 1955, p. 160.)

41) 김만두 외, *op. cit.*, p. 139.

42) Cf. 남세진·조홍식, 「한국사회복지론」, (서울 : 나남출판, 1998), pp. 132-134.

43) *Inst.*, IV, 1, 1. p. 8. ; *OS* 5, 1, 4, 12.

44) Cf. 김안호 외, *op. cit.*, p. 115.



역사회조직사업의 대상인 사회 구성원들은 사회를 이루는 개인들이기 때문이다. 그런데 “개별지도사업에서의 ‘관계’란 상당히 중요하다. 그것은 사회사업가와 클라이언트간의 감정이나 태도의 역동적 상호작용을 말하며, 궁극적으로 클라이언트가 자신과 사회 환경 간에 효율적 적응을 도와주는데 있다.”⁴⁵⁾ 그래서 칼빈의 목회 방침은, 종종 개인에 대해 누군가의 마음이 혼란스럽거나 또는 영적인 어두움에 처할 때, 그를 특별한 관심으로 보살피고 지도하는 목양적 돌봄이었다.⁴⁶⁾ 이것은 또한 개별지도사업의 관계에서 그 원칙으로 ‘개별화’에 관한 부분이다. 이 원칙은 클라이언트 개개인의 독특한 자질을 알고 이해하는 일이며, 보다 나은 적응을 할 수 있도록 개개인을 도와줌에 있어서, 각 클라이언트가 처한 상황에 따라 상이한 원리나 방법을 활용하는 것이다.⁴⁷⁾

3. 칼빈의 사회사업의 영향

a. 제네바 사회생활에 대한 칼빈의 관심

칼빈은 사회 속에서 고통받는 자들에 대해 상당한 관심을 가졌다. 실제적으로 칼빈은 자신의 삶을 통해 사회에 도움을 주고, 사회구성원들의 생활의 향상을 위해 많은 노력을 기울였다. 그렇기 때문에 그는 당시의 어려움 가운데 있었던 제네바 시민들의 생활에 관심을 가지고 그의 사역을 펼쳐 나갔다. 칼빈은, “모든 인간이 기꺼이 그리고 우리나라는 마음으로, 서로 돕는데 힘써야 한다는 것이, 태어나면 서부터 우리 속에 깊이 새겨진 삶의 원리다”⁴⁸⁾라고 했다. 이는 사회사업의 동기 중 ‘인도주의적 동기’⁴⁹⁾라고 볼 수 있다.

칼빈은 물질적인 축복을 하나님의 은사에 기인하는 것으로 생각했다. 칼빈에 의하면, ‘각양각색의 빈부의 차’라고 하는 것은 결국, 하나님의 섭리에 의하여 결정되는 것이다.⁵⁰⁾ 칼빈에게 부와 빈곤은 하나님에게서 흘러나오는 은총의 수로들이며, 인간에게 신앙을 확증시키는 수단들이었다.⁵¹⁾ 칼빈은 하나님의 은사들이 하나님 백성의 전체 공동체의 고통 경감을 위해 사용되어야 한다는 데 관심을 가지고 있었다. 그리고 칼빈이 제네바의 부자들에게 요구했던 것은 금욕주의가 아니라, 사랑의 규칙이었다.⁵²⁾ 그것은 부가 가난한 형제를 돕는데 사용할 수 있도록 하기 위하여, 하나님으로부터 나온다는 것이다.⁵³⁾ 이 모든 부와 가난에 대한 생각이 칼빈이 사회사업을 할 수 있게 만든 동기가 되었다고도 볼 수 있다. 그리고 당시의 시대적 흐름이 상업을 경시하고, 극히 천한 일로 여기는 상황에서, 칼빈은 상업을 인정했다. 왜냐하면 칼빈에게는 현실세계가 심각하게 생각해야 할 대상이었기 때문이다. 칼빈은 인간의 상호교제와 경제적 결속을 보여주기 위하여, 달란트 비유를 통해서 상업을 예증으로 사용했다.⁵⁴⁾ 그러면서 그 일을 통해, 복음과의 관련성을 찾으려 노력했다. 칼빈은 돈을 “인간들 사이의 상호 교류의 중개적 수단으로서, 주로 상품을 사고 파는 수단으로서”⁵⁵⁾ 당연한 것으로 여겼다. 그리고 그는 돈이 인간

45) 표갑수, 「사회복지개론」, *op. cit.*, p. 149. 문제를 겪고 있는 사람들, 즉 사회사업의 대상이 되는 사람들을 사회사업에서는 ‘클라이언트(client)’라고 부른다.

46) Cf. Wallace, Calvin, *Geneva and the Reformation*, *op. cit.*, p. 169.

47) 표갑수, *op. cit.*, p. 150.

48) *Comm. Isa.* 30:1. p. 386.(Cf. W. Fred Graham, *The Constructive Revolutionary, John Calvin and His Socio-Economic Impact* (Atlanta: John Knox Press, 1971), p. 79.)

49) 김안호 외, *op. cit.*, p. 27.

50) Cf. *Comm. Ex.* 11:2. p. 203.

51) Cf. Graham, *op. cit.*, p. 67.

52) Cf. *Ibid.*, p. 68.

53) Cf. *Opera*, 50, pp. 101-102.

54) *Opera*, 45, 569. *Comm. Matt.* 25:20. p. 229.

55) *Comm. Gen.* 23:16. p. 68.



의 복지를 위해 중요하며, 심지어 그리스도인이 선량한 사람들이 되는데 있어서도 중요하다는 사실을 잘 알고 있었다.⁵⁶⁾ 칼빈은, 또한 무역이 인간성을 심각하게 훼손할 수도 있는, 대단히 위험한 것이라는 사실을 알고 있었지만, 그럼에도 불구하고 무역의 발전을 찬성했다.⁵⁷⁾ 그는 개인과 다른 사회 단위들 간의 건전한 통상을 통한 상호 교환은, 행복한 공동체 생활을 증진시키는 데 매우 귀중한 역할을 할 수 있음을 알았던 것이다.

칼빈은 노동이 하나님의 선한 은사들 가운데 하나라고 보았다. 사회사업적인 측면에서 볼 때, 이것은 대단히 중요한 의미를 갖는다고 말할 수 있다. 왜냐하면 사회사업이 추구하는 목적이 모든 국민의 다양한 사회문제를 해결하여 인간다운 생활을 보장하는 것이기 때문에, 노동을 통해 자신이 사회 구성원의 일원으로서 일정한 소득을 얻고, 인간다운 생활을 영위해 나가는 일이야말로, 바로 그러한 뜻과 부합되는 것이기 때문이다.⁵⁸⁾ 그리고 칼빈에 따르면, 개인은 공동체의 관심과 배려에 대해 반응하고, 자신의 직업이 어떠한지 그것이 거룩한 부르심이란 사실을 깨달아, 자신에게 맡겨진 일을 통해 하나님의 뜻을 이루어야 한다는 것이다.⁵⁹⁾ 그렇기 때문에 칼빈에 의하면, 직업을 평가하기 위한 시금석은 그것이 공익을 위해 봉사하고 있는가의 여부가 되고 있다.⁶⁰⁾ 이렇듯이 칼빈은 제네바 사회생활 전반 즉, 부, 상업, 노동, 직업 등에 대해 많은 관심을 가졌던 것이다. 이는 자신이 반드시 사회사업을 해야만 하는 당위성을 인식한 것이라고 볼 수 있다.⁶¹⁾

b. 칼빈의 사회사업 활동의 실제

1) 가난한 자들을 위한 사회사업

제네바의 가난한 자들을 위한 사회사업가로서의 칼빈의 영향은, 먼저 가난하고 소외된 사람들을 위한 구빈원들과 집사직의 역할을 통한 의료활동과 피난민들에 대한 관대한 조치로 인해 얻어졌던 칼빈의 경제적인 영향, 그리고 사치금지법에 대한 영향 등이라고 볼 수 있다. 먼저 칼빈은 제네바에서 의료사회사업가로서 활동을 했다. 의료사회사업은 “사회사업의 한 분야로서 의료시설을 통해 환자들의 심리적, 정신적, 사회적 제 문제들에 관심을 가지며, 이에 전문적 의료서비스를 제공하는 활동”⁶²⁾이다. 칼빈은, 제네바에서 이러한 의료사회사업을 위해 교회법령을 제정해, 고대 교회에 있었던 당시의 집사들 (*procureurs*)과 구빈원들(*hospitallers*)의 제도를 활용해서, 제네바의 의료사회사업에 적용했다.⁶³⁾ 구빈원은 병자들, 노인들, 과부들, 고아들 그리고 호구지책이 없는 사람들의 피난처였을 뿐만 아니라, 여행자들의 항구이기도 했다는 사실은 교회 규례집에 분명하게 명시되어 있다.⁶⁴⁾ 이외에 때때로 사용되었던 전염병 구빈원도 성곽 바로 서편에 마련되어 있었다. 칼빈은 제네바에서 구빈원을 통한 의료서비스가 효과적으로 추진될 수 있도록, 시와의 협력을 통해 모든 면에서 도움을 주려고 노력했다.

칼빈은 제네바 시민들뿐만 아니라, 제네바로 피난 온 피난민에 대해 우호적이었으며, 그들을 위해 교육·경제활동·일반생활에 상당한 관심을 가지고, 그들 가족들을 위한 일련의 사회사업을 행했다. 이는

56) Cf. Wallace, *Calvin, Geneva and the Reformation*, op. cit., p. 86.

57) Cf. R. H. Tawney. *Religion and the Rise of Capitalism*, Penguin Ed., p. 92.

58) Cf. 표갑수, 「사회복지개론」, op. cit., p. 27.

59) Cf. *Inst.*, III, 10, 6. p. 244.

60) *Opera*, 51, 639. *Serm. XXXI on Eph*, 4:26-28.

61) Cf. 김만두 외, op. cit., p. 108.

62) 박용순, 「사회복지개론」, (서울 : 학지사, 2001), p. 291.

63) 칼빈이 1541년에 작성한 교회법은, ‘제네바 시립 병원’에 관하여 말해주고 있는데, 이 병원은 일할 수 없는 병자와 노인들이 이용할 수 있도록, 쾌적한 상태로 잘 유지되어야 했으며, 과부나 고아, 기타 빈민들이 이용할 수 있는 완전히 독립된 공간과 여행자들이 이용할 수 있는 숙박소를 갖추고 있었다.(Cf. Wallace, p. 133.)

64) Cf. R.C.P., p. 43. ; *Serm. on Deut*, 15:11-15, CO 27, 341.



사회복지의 제 분야 중 ‘가족복지’에 해당되는 부분인데, 이 분야는 사회의 기본단위가 되는 가족, 즉 한 단위로서의 가족 전체를 대상으로 한, 보다 통합적이고 예방 중심적인 복지 서비스를 제공하기 위한 복지제도이다.⁶⁵⁾ 이 부분은 또한 경제문제로 인한 가정의 기초생활의 문제 해결을 위한 빈곤의 문제와 직결되는 것이다. 그렇기 때문에 칼빈은 구빈원, 제네바 대학 등을 통해 피난민들에게 물심양면으로 도움을 주었던 것이다. 특별히 칼빈에게 있어 피난민들은 진정으로 도움을 필요로 하는 그의 이웃이었다. 그것은 칼빈 자신의 망명체험이 복음을 박탈된 자들의 안식처로, 문자 그대로 소외당한 자들의 피난처로 이해하는데 기여했을 것이라고 보는 것이다.⁶⁶⁾ 그래서 칼빈은 제네바 시로 이주해 온 피난민들에게 여러 방법으로 도움을 주려고 노력했으며, 피난민들 편에서 사회사업을 펼쳐 나갔다. 그리고 사회복지의 제분야 중 ‘자원봉사’⁶⁷⁾는 시민의 자원을 동원, 활동을 통해 사회적으로 필요한 활동을 함으로써 타인뿐 아니라, 개인적 차원에서 자아실현, 인간이해, 공동체 의식, 복지사회실현을 위한 사회적 연대의식에도 도움을 주는 다목적의 활동이다. 그런데 칼빈은 사회사업의 민간적인 주체를 교회로 정함으로써, 교회를 통해 피난민들을 지원함으로써, 그들에게 실제적인 ‘자원봉사’를 한 것이다.

또한 1558년에 시의회에 의해 제정된 ‘사치 금지법’은 실제로 빈곤 퇴치의 일환이었으며, 빈부의 격차를 두드러지게 만드는 사람의 눈에 띄는 소비를 종류를 최소한 막기 위한 것이었다. 칼빈은 이러한 사치금지법의 제정에도 관여함으로써 ‘사회사업의 목적’을 이루어 나갔다. 이 법을 통해 빈부의 격차에서 오는 거리감을 최소화하고, 사회의 구성원으로서의 인간의 건강한 성장과 정상적인 생활을 영위함으로써 ‘사회적 통합’을 이룬다는 것에 목적을 두고 있다. 그렇다면 그것은 ‘사회사업의 목적’⁶⁸⁾과 정확히 일치하는 것이라고 할 수 있다.

2) 학교사회사업과 결혼법을 통한 사회사업

칼빈은 학교사회사업가로 제네바에 상당한 영향을 미쳤다고 할 수 있다. ‘학교사회사업’은 사회사업의 다양한 실천방법을 활용하여, 학교의 교육기능과 목적을 달성하도록 도와주는 사회사업의 전문 분야⁶⁹⁾이며, 그 목적은 학생과 가정에 대한 서비스, 적절한 사회적, 정서적 적응의 조성과 각 개인으로 하여금 최대의 효과로 학습하게 하는데 있다.⁷⁰⁾ 먼저 칼빈은 누구보다도 교육에 관심이 많았다. 그리고 제네바 시 또한 교육에의 열정이 대단했다. 그것은 칼빈의 생존 시에 그 도시에 있는 유일한 주요 건축물이, 방어 요새와 길가의 건물을 제외하고, 1558년에 시작되어 1563년에 끝난 대학이었을 정도로 제네바에서의 교육의 중요성은 상당한 것이었다.⁷¹⁾ 칼빈의 학교사회사업가로서의 업적은, 그의 말년의 가장 위대한 업적 중의 하나로서, 제네바 교회와 시의 지도자들을 양성하기 위해 설립한 제네바 대학에 함축되어 있다.⁷²⁾ 그것은 모든 사회에 속한 사람들이 사회 속에서 인간으로서 동등한 권리와 자유를 누리게 하고자 하는 그의 열망과 맞물리는 것이었다고 볼 수 있다. 1541년 제네바로 돌아온 칼빈은 보다 원대한 계획을 품고, 교회법이라는 이름으로 하나의 치리서를 작성하여 의회에 제출하였다. 이 교회법에는 기존의 학교를 개선시켜야 한다는 견해뿐 아니라, ‘아이들을 준비시키기’ 위해 그리고 ‘목사와 시당국자들’을 위해 대학의 설립이 반드시 필요하다는 견해도 포함되어 있었다.⁷³⁾ 그 내용은 시의회에

65) Cf. 박차상 외, 「현대사회복지학」, (서울 : 양서원, 2001), p. 324.

66) Cf. Bouswsma, *John Calvin, op. cit.*, pp. 41-43.

67) 조휘일, 「자원봉사」, 한국복지정책연구소, 「한국사회복지학의 평가」, 1992, p. 175.

68) Cf. 김만두·한혜경, 「현대사회복지개론」, (서울 : 홍익제, 2000), pp. 105-108. ; 김안호 외, *op. cit.*, pp. 37-40.

69) Cf. 김안호 외, pp. 340-341.

70) 표갑수, 「사회복지개론」, *op. cit.*, p. 409.

71) Cf. *Histoire de Genève des origines à 1778*. Edited and published by La Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. Geneva, 1951. p. 225.

72) Cf. Bouwsma, *John Calvin, op. cit.*, p. 14.

73) Cf. 1541 Ordinances, R.C.P., p. 41. 이 교회령에서 거룩한 교의들을 가르치도록 수임받은 자들의 의무를 설명하고 난



의하여 대부분 통과되었다. 칼빈은 학교사회사업가로서의 역할에도 충실했다.⁷⁴⁾ 칼빈은 제네바에서 대학을 건립하는데 결정적인 역할을 담당했으며, 개별적으로도 대학에 지속적인 도움을 줌으로써 학교사회사업을 행했으며, 그 대학의 유지를 위해 시의회와 긴밀한 협조를 통해 그 일을 이루어 갔으며, 학교를 대표함으로써 학교와 지역사회를 연결하는 역할을 한 진정한 학교사회사업가였다.⁷⁵⁾

또한 칼빈은 제네바 시민들의 일반생활에도 상당한 관심을 가졌는데, 특히 결혼생활에 대한 관심은 매우 컸다. 사회경제 구조와 가족의 변화와 관련된 여성의 문제를 다루는 사회복지의 분야가 ‘여성복지’⁷⁶⁾인데, 대부분의 나라들에서 총인구의 과반수를 차지하는 여성들에 있어서,⁷⁷⁾ 여성억압 및 성차별 문제를 해결하여 여성권익을 증진하고, 나아가 양성 평등적 사회를 구현하는 노력은 칼빈의 결혼법을 통해 입증할 수 있다. 결혼·가정생활로 이어지는 일련의 일들은 어느 때 어느 곳을 막론하고, 인간의 삶에서 가장 중심적인 위치를 차지하고 있다. 특히 혼인관계는 가족을 형성하고, 가족을 통합하는 가장 중심적 결속요인이다.⁷⁸⁾ 결혼법은 칼빈이 원래 참된 것으로 믿었고, 그리스도 안에서 부분적으로 회복된 것으로 믿었던 상호 존중과 기본적인 평등의 훌륭한 예증이었다. 결혼법에서는 예절과 질서에 대한 것뿐만 아니라 하나님의 말씀에 대한 것과 그리스도 안에서 부분적으로 회복된 남녀간의 기본적 평등에 관한 칼빈의 관심을 또한 발견하게 된다. 이는 사회사업에 있어 그 대상을 어떤 차원에서 인식하는가에 따라 사회사업을 공급하는 주체의 성격도 달라진다는 것을 나타내는 것이다.⁷⁹⁾ 남녀 평등에 따른 결혼 관계의 성공이 그들의 것이 되도록 하고, 실패의 경우에 돌보아 주어야 될 모든 예측 못할 사건에 대비한 모든 가능한 도움을 제공하고자 하는 것이 결혼법의 목적이었다. 칼빈이 이러한 문제를 포함할 수 있는, 결혼의 문제에 대해서도 관심을 가졌다는 것은, 시전체를 사회사업의 대상으로 하는, ‘지역사회조직사회사업가’로서의 면모를 확실하게 나타내었다는 점에서 대단히 바람직하게 생각된다.

3) 경제활동들을 통한 사회사업

사회사업이 추구하는 목적은 모든 국민의 다양한 사회 문제를 해결 받아 인간다운 생활을 보장하는 것이다.⁸⁰⁾ 칼빈은 제네바시의 경제활동에 깊이 관여함을 통해, 이러한 의미에서의 사회사업활동을 했다. 사회사업의 여러 동기 중 ‘경제적 동기’는 사회사업을 정부가 주도해서 제공하는 것이 다른 방법보다 더 효율적이기 때문에 나타나게 된다. 그것은 일반적으로 자본주의 사회에서 재화를 분배하는 가장 효율적인 방법은 시장을 활용하는 것이다. 경제적 동기에서 사회사업 제도를 발전시키는 경우는, 사회문제 비용을 감소시키기 위해, 사회문제가 경제에 미치는 부정적 결과를 감소시키기 위해, 경제적 부산물로서 사회제도에 영향이 미친다.⁸¹⁾ 그래서 칼빈은 사회사업의 이러한 동기에 따라 고리대금업을 인

다음, 칼빈은 그와 같은 가르침이 ‘언어들과 인문교육’ 없이는 아무 쓸모가 없기 때문에, 목회와 정치적 책임을 감당할 준비를 시키기 위해 대학을 설립해야 한다고 선언하고 있다.(Cf. *Projet d'ordonnances ecclesiastiques*, 칼빈전집 X, p. 21.)

74) 학교사회사업가로서의 역할은 학생-학교-지역사회의 관계를 증진시키는 연계자로서, 학교가 지역사회에 기대하는 내용과 학교의 목적을 주민에게 홍보하거나, 반대로 지역사회의 욕구를 학교 당국에 전달하기도 한다. 그리고 학교 내외의 타 전문직과 협력하여 학교행정이나 교육정책이 학생들을 위한 최선의 결정이 되도록 도와준다.(박경일 외, 「사회복지학강의」, (서울 : 양서원, 2001), pp. 399-401. ; 전재일 외, 「사회복지개론」, (서울 : 형설출판사, 2001), pp. 474-475.)

75) Cf. 표갑수, 「사회복지개론」, *op. cit.*, p. 416.

76) 여성복지란, “현존하는 여성억압 및 성차별 문제를 해결하여, 여성권익을 증진하고, 나아가 양성 평등적 사회를 구현하려는 사회적 노력으로, 사회보장과 사회복지서비스 면에서 여성들이 필요로 하는 제도를 만들고, 서비스를 제공함으로써, 여성의 사회기능을 증진시키려는 사회복지의 한 전문분야”이다.(김안호 외, *op. cit.*, p. 272.)

77) Cf. 통계청 자료에 의하면, 2003. 1. 1일 현재 한국의 총인구수는 48,517,871명이며, 그 중 남성의 수는 24,359,548(50.20%)이며, 여성의 수는 24,158,323(49.80%)이다.

78) M. A. Elliott, & F. E. Merrill, *Social Disorganization*, Harper and Brothers, N. Y., 1961. p. 345.

79) Cf. 김만두·한혜경, 「현대사회복지개론」, (서울 : 홍익제, 2000), p. 121.

80) Cf. *Ibid.*, pp. 105-108. ; 김안호 외, *op. cit.*, pp. 37-40.



정했다. 이러한 고리대금업에 대한 칼빈의 목적은 모든 사람들에게 균등한 기회를 제공케 함으로써, 사회사업의 ‘사회기능적 목적’⁸²⁾의 한 방편인 경제성장과 안정을 이루도록 하였다. 아울러 칼빈이 고리대금업을 일정한 기준을 가지고 허락 것의 배면에는, 사회사업의 목적 가운데 하나인 ‘사회적 통합’⁸³⁾이라는 원칙의 흐름이 존재한다는 것을 알 수 있다. 그리고 이것은 또한 사회사업실천의 목적과 잘 부합되는 것이라고 할 수 있다. 사회사업실천의 목적은 ‘삶의 질(*quality of life*)’ 향상이다.

대부분 사회사업의 대상이 가지고 있는 대표적인 사회문제의 유형은 빈곤의 문제이다. 그렇기 때문에 노동일수 또한 노동자들에게는 매우 중요한 현안이 아닐 수 없다. 왜냐하면 그것은 노동자들의 생활 문제와 관계하고 삶과 직결되기 때문이다. 칼빈은 노동일수에 대해서는 복음의 단순성으로 돌아가기를 원했다. 칼빈에 따르면, 모든 사람들에게는 단 하루의 휴일, 주일, 부활의 날이 있을 따름이었다.⁸⁴⁾ 그래서 시의회와의 협의를 통해 이를 추진해 나갔다. 이러한 접근은 사회사업의 대상에 대한 ‘사회구조론적인 접근’이다.⁸⁵⁾ 그런데 이러한 방법의 추진은 당시 사회를 구성하고 있던 수많은 노동자들에게는 상당히 긍정적인 것이 되어졌을 것으로 생각되어 진다. 왜냐하면 사람들은 일을 한만큼 노동의 댓가인 수익을 얻을 수 있기 때문이다. 일반적으로 ‘산업복지’는 기업, 노동자, 국가 등을 중심체로 한 포괄적인 제도체계를 포함하고 있으며, 근로자와 그 가족을 도와서, 직장 내/외에서 발생하는 그들의 제 문제를 해결하고, 산업복지의 기능을 통해 만족스러운 근로자로서의 생활을 영위할 수 있도록 지원하는데 있다.⁸⁶⁾ 그렇기 때문에 이러한 활동은 사회복지의 제분야 중 ‘산업복지’⁸⁷⁾와 관계되는 일이다.

칼빈은 사회사업의 일환으로, 제네바의 산업 가운데서도 인쇄업의 발전에 상당한 기여를 했다. 그런데 1557년에 제네바 시의회는 노동조합과 경영 협약에 대한 금지를 취했는데, 그 이유는 칼빈의 선동에 따라 경영주들의 단합을 반대하는 조치를 한 것이다. 제네바 시의 모든 노동자들이 정당한 대우를 받게 하기 위한 칼빈의 이러한 노동조합의 결성은 사회사업의 구성 방법에 대해 정책적인 즉, ‘사회구조론적 접근’에 속한다. 이러한 관점의 사회사업은 빈민 및 노동자 계급의 복지에 관심을 두고, 자본주의 제도의 결함으로 생긴 빈민, 노동자, 불우한 자, 국민을 위한 사회보장, 사회봉사, 단체교섭제도가 이에 해당한다.⁸⁸⁾ 그리고 노동조합에 관한 문제는 또한 사회보험 제도 가운데 ‘고용보험’⁸⁹⁾과도 관계가 된다.

요컨대 칼빈은 경제생활에 있어서, 성경을 새로운 안목으로 평가했으며, 고리대금업은 공의와 자선에 배치되는 것을 제외하고는 공익을 위하여 용인했다.⁹⁰⁾ 그런데 칼빈에게는 언제나 적용되는 ‘복음의 법’이 있는데 그것은 사랑의 법, 자선의 규칙이다. 그리고 그는 다른 상업에도 영향을 미쳤지만, 인쇄

81) 표갑수, *op. cit.*, pp. 96-97.

82) Cf. 표갑수, *op. cit.*, pp. 27-31. 사회사업의 사회기능적 목적은 먼저 사회통합과 안정이다.

83) Cf. 김안호 외, *op. cit.*, p. 40.

84) Graham, *The Constructive Revolutionary*, *op. cit.*, p. 128.

85) 이 관점에서 보면 사회사업의 대상을 주로 노동자의 생활문제라고 생각하는 경향이 있다. (Cf. 김만두 외, 「현대사회복지개론」, *op. cit.*, p. 125.)

86) *Ibid.*

87) Cf. 현외성 외, 「사회복지학의 이해」, (서울 : 유풍출판사, 1999), p. 331. ‘산업복지’는 산업이란 장에서 발생하는 실제적, 제도적, 사회적 문제에 효과적으로 대처함으로써 근로자와 그 가족들의 생활안정과 향상을 위한 복지를 추구하려는 제도로서, 임금, 근로시간, 근로조건과 같은 기본적인 것들과 연관되어 있다.

88) Cf. 표갑수, *op. cit.*, p. 77.

89) Cf. *Ibid.*, p. 239.

90) Cf. Noonan, John T., Jr. *The Scholastic Analysis of Usury*. (Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1957), 365 ; Nelsen, Benjamin N. *The Idea of Usury*. Princeten : Princeten University Press, 1949. p. 52. 이것은 중세의 전통을 뛰어넘는 것이었다. 그리고 후기 중세의 상업이 신학에 비추어 긍정적인 면을 통찰한 최초의 인물은 칼빈이었다.



산업에 대단히 큰 영향을 미쳤으며, 제네바 시의 모든 노동자들이 정당한 대우를 받을 수 있게 노력함으로써, 사회문제의 대표적인 유형인 빈곤의 문제를 해결하고, 인간다운 삶을 살게 하기 위해, 그리고 평등한 삶을 누리게 하기 위해 노동일수, 임금, 노동조합 등을 통해 노동자들의 권익의 보호에 앞장섰던 진정한 사회사업가였던 것이다.

IV. 결 론

우리가 주지하듯이 칼빈은 그 당시 서구 사회의 뛰어난 신학자요, 이론가이다. 이 논문에서 가설로 세운 사회사업가로서 칼빈은, 사회사업방법론과 칼빈의 저작을 비교함으로써 어느 정도 결론을 얻은 것 같다. 우리는 그 결론을 아래에서 간략하게 정리하고자 한다. 칼빈은 사회사업을 함에 있어서, 사회사업의 동기적인 면에서 때로는 종교적인 동기로, 때로는 인도주의적 동기로 사회사업을 행했으며, 인간의 존엄성 확보와, 정상화, 사회적 통합이라는 사회사업의 확실한 목적으로 가지고 사회사업활동을 하였다. 또한 그는 사회사업의 대상면에서 제네바 시 전체를 객체로, 그리고 공공단체로서는 정부, 민간단체로는 교회를 주체로 사회사업을 행하였다. 또한 사회사업의 실천방법으로는 ‘지역사회조직사업’의 형태로 사회사업을 행하였던 것이다.

사회사업의 실천 분야는 대체로 크게 세 가지로 나누어진다. 즉, 사회보장정책론, 여러 세분된 사회복지, 사회사업으로 나누어진다. 그래서 우리는 이러한 세 가지 측면으로 칼빈이 사회사업가였다는 사실을 정리하고자 한다.

첫째 사회보장정책론적인 측면에서 보면, 사회보장정책론은 사회보장제도, 그리고 연금보험, 국민건강보험, 산업재해보상보험, 고용보험 등으로 나누어지는 사회보험제도, 또한 공적부조로 나눌 수 있다. 그런데 이러한 사회보장정책론적인 입장에서 보면, 대체적으로 질병과 부상으로 인한 소득의 상실, 중단에 의해서 생활유지 능력이 없거나 생활이 어려운 국민에게 대비해서 기초생활을 위한 소득을 보장해 주고 자립을 지원하는 제도들이다. 즉, 이것은 모두 빈곤의 문제에 대해 국가가 주체가 되어 대책을 수립하는 일종의 사회사업인 것이다. 그리고 이것은 칼빈이 일생에 걸쳐서 중점을 두고 추구해 왔던 사회사업의 목표와 동일한 것이다.

둘째, 사회복지의 측면에서 보면, 세분화된 사회복지 형태는 다양하지만, 몇 가지만 살펴보기로 하자. 먼저 사회경제 구조와 가족의 변화와 관련된 여성의 문제를 다루는 ‘여성복지’인데, 여성억압 및 성차별 문제를 해결하여 여성권익을 증진하고, 나아가 양성 평등적 사회를 구현하는 노력은 칼빈의 결혼법을 통해 입증할 수 있다. 다음으로 사회의 기본단위가 되는 가족, 즉 한 단위로서의 가족 전체를 대상으로 한 보다 통합적이고 예방 중심적인 복지 서비스를 제공하기 위한 ‘가족복지’인데, 이 또한 경제문제로 인한 가정의 기초생활의 문제 해결을 위한 빈곤의 문제와 직결되는 것이다. 칼빈은 제네바 시민들뿐만 아니라, 피난민들을 위해 교육, 경제활동, 일반생활에 상당한 관심을 가지고 사회사업을 행했던 것은 우리가 주지한 바다. 그리고 ‘교정복지’는 범죄인의 교화와 범죄예방, 범죄인의 교정을 위한 포괄적인 전문분야인데, 칼빈은 비록 범죄인을 대상으로 하지는 않았지만, 콘시스토리(consistory)를 통해 제네바 시의 여러 고질적인 문제들을 정부와 협력해 해결해 나갔다. 또한 ‘산업복지’는 칼빈과 상당한 연관이 있는데, 연구한 것에서 본 것처럼 칼빈은 제네바에서 경제활동, 즉 임금, 노동일수, 노동조합, 심지어는 고리대금에 이르기까지 전 분야에 걸쳐 그러한 영향을 미쳤다. 마지막으로 ‘자원봉사’인데, 이는 시민의 자원을 동원, 활동을 통해 사회적으로 필요한 활동을 함으로 타인뿐 아니라, 개인적 차원에서 자아실현, 인간이해, 공동체의식, 복지사회실현을 위한 사회적 연대의식에도 도움을 주는 다목적의 활동이다. 그런데 칼빈은 사회사업의 민간적인 주체를 교회로 정함으로써, 교회를 통한 자원봉사를 한 것이다.

셋째, 사회사업적인 측면에서 보면, 먼저 의료사회사업은 질병이 있는 환자와 그 가족을 대상으로



질병의 치료, 예방, 재활의 문제와 경제적·사회적 문제를 만족하게 해결해 나갈 수 있도록 원조하는 정책적 접근인데, 칼빈은 구빈원을 통해 그 일을 했다. 그리고 학교사회사업은 사회사업의 다양한 실천방법을 활용하여 학교의 교육기능과 목적을 달성하도록 도와주는 사회사업의 전문분야인데, 이 또한 칼빈은 제네바 대학을 통해 학교사회사업을 행했던 것이다.

이와 같이 사회사업의 모든 측면에서 칼빈이 행했던 사역을 정리해 볼 때, 우리는 칼빈을 오늘날의 관점에서 사회사업가로 보는 데 동의할 수 있을 것이다. 대부분의 많은 사람들은 칼빈이 종교개혁에 있어서나 후대 기독교에 있어서 교리적인 공헌을 했을지라도, 사람들의 구체적인 삶에 대한 해답을 제시하지는 못했다고 생각하는 것 같다. 그러나 종교개혁 지도자 칼빈이 그 당시의 서구 사회를 종교분야에서 뿐만 아니라, 인간의 사상과 사회생활 전 분야에 걸쳐 커다란 영향을 끼쳤던 사회사업활동 분야의 지도자였다는 사실은 전혀 새로운 지적이 아니다.

본 논문의 연구를 마치면서, 연구가 남겨 주는 것은 다음과 같다. 첫째, 사회사업은 교회의 본질이 되어야 한다는 것이다. 즉, 사회사업은 교회에 위임된 사업이라는 것이다. 둘째, 시대를 바르게 파악할 수 있는 개혁적인 성향을 가진 그리스도인이라면 누구든지 사회사업에 참여할 수 있다. 셋째, 기독교인이라면 누구나 사회사업을 할 수 있고, 또 사회사업가가 되어야 한다는 것이다.

지금은 과거 어느 때보다 더욱 사회사업이 요청되고 있다. 이에 교회는 지금까지 받았던 하나님의 사랑을 이제는 사회를 향해 베풀어야 할 것이다. 그럴 때 세상이 한국교회를 보는 사회적인 시각이 달라질 것이며, 교회를 떠났던 많은 자들이 교회의 본질을 찾은 교회를 향해 돌아올 것이다. 그러므로 교회는 사회사업을 부수적인 것으로 생각할 것이 아니라, 바로 본질을 표현하는 것이라 생각해야만 한다. 그러나 칼빈이 사회사업을 행함에 있어서 개인의 권익이 때때로 무시되기도 했다는 것을 염두에 두어, 더욱 그리스도의 사랑으로 개인과 사회를 품어 줄 수 있도록 더욱 노력해야 한다는 것도 잊어서는 안 될 것이다.



개혁주의 학술원

Korean Institute for Reformed Studies



BIBLIOGRAPHY

A. 사회사업방법론에 관한 저서

1. 우리말로 쓰여진 저서

김만두·한혜경. 「현대사회복지개론」. 서울 : 홍익제, 2000.
 김안호·양철호·류종훈 공저. 「사회복지학 개론」. 서울 : 청목출판사, 2002.
 김영모. 「사회복지학」. 서울 : 고현출판부, 2000.
 김영모·남세진·신섭중. 「현대사회복지론」. 서울 : 한국복지정책연구소출판부, 1982.
 남세진·조홍식. 「한국사회복지론」. 서울 : 나남출판, 1998.
 박경일 외 공저. 「사회복지학강의」. 서울 : 양서원, 2001.
 박용순. 「사회복지개론」. 서울 : 학지사, 2001.
 박차상 외. 「현대사회복지학」. 서울 : 양서원, 2001.
 전재일 외. 「사회복지개론」. 서울 : 형설출판사, 2002.
 조희일. 「자원봉사」. 서울 : 한국복지정책연구소. 「한국사회복지학의 평가」, 1992.
 표갑수. 「사회복지개론」. 서울 : 나남출판, 2002.
 황진수. 「현대복지행정론」. 서울 : 대영문화사, 1994.
 현외성 외. 「사회복지학의 이해」. 서울 : 유허출판사, 1999.

2. 영어로 쓰여진 저서

Dunham, A. *The New Community Organization*. New York : Thomas Y. Crowell Company, 1970.
 Elliott, M. A. & Merrill, F. E. *Social Disorganization*, Harper and Brothers. N. Y. 1961.
 Friedlander, Walter A. & Robert Z., *Introduction to Social Welfare*. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1974.
 Pincus, A., & Minahan, A., *Social Work Practice : Model and Method*. Itasca, IL : F. E. Reacock Publishers, Inc, 1973.
 Richmond M. *What is Social Casework?*. New York : Russel Sage Foundation, 1922.
 Ross, Murray G. *Community Organization-Theory and Principle*. Harper Brothers Publishing, New York, 1955.
 Skidmore, Rex. A., Milton G. Thackeray & O. William Farley, *Introduction to Social Work*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc, 1991.



B. 신학에 관계한 저서

1. Primary Sources (Original Works of Calvin)⁹¹⁾

Calvin, John. *Opera quae supersunt omnia*. Edited by Guillaûme Baum, Eduard Cunitz, and Eduard Reuss. 59 vols. Brunswick, 1863-1900.

_____. *Calvin : Commentaries*. Edited by Joseph Haroutunian with Louise P. Smith. Vol. XXIII of the Library of Christian Classics. Edited by John Baillie, John T. McNeill, and Henry P. Van Dusen. Philadelphia: The Westminster Press, 1958.

_____. *Calvin's Commentaries*. Edited by D. W. Torrance and T. F. Torrance, 12 vols; Edinburch: The Saint Andrew Press, 1959-1972.

_____. *Institutes of the Christian Religion*. Translated by Henry Beveridge. 2 vols; Grand Rapids: WM.B Eerdmans Publishing company, 1972.

_____. *Calvin: Theological Treatises*. Tranlated and edited by J. K. S. Reid. Vol XXII of the Library of Christian Classics. Philadelphia: The Westminster Press, 1954.

_____. Calvin: *Letters of John Calvin* I -IV, edited by Dr Jules Bonnet, English Translation of I and II, Edinburch 1835-7, of Vols. III and IV, Philadelphia, 1858.

_____. *Refers to the Ioannis Calvin Opera in the Corpus Reformation*, Brunswick 1863-1900.

_____. *Calvin's Tracts and Treatises*, Calvin Translation Society Edition; Edinburch, 1954.

_____. *Register of the Commentary of Pastors in Geneva at the time of Calvin* (containing the Ecclesiastical Ordinances of 1541). Translated, with Introduction by Philip E. Hushes, Grand Rapids 1966.

_____. *Calvin's Introduction to his Commentary on the Book of Psalms*, Calvin Transation Society Edition, Edinburch, 1961.

Ioannis Calvinii. *opera quae supersunt omnia*. ed. G. Baum, E. Cuntiz, and E. Reuss. 59vols., Corpus Reformatorum; Brunsvige; Schwetschke et Filium, 1863-1900.

B. Secondary sources

1. 우리말로 쓰여진 저서

권호덕. 「종교개혁신학의 내포적 원리」. 서울 : 도서출판 솔로몬, 1998.

이오갑. “칼빈의 하나님의 형상론”, in 「組織神學論叢」 (제3집). 서울 : 한국조직신학, 1998.

_____. “인간론”, in 「칼빈신학해설」. 서울 : 대한기독교서회, 2000.

91) 우리는 여기서 원판을 참고했지만, 한국어 논문에서 사용될 번역을 위해 칼빈 저서의 한글판, 또는 칼빈 저서가 포함된 칼빈의 2차 문헌을 사용했음을 밝힌다. 본 논문에서 인용된 칼빈의 저서는 칼빈의 Opera를 직접 인용한 것이 아니고, 단지 참고했다. 본 논문에서 칼빈의 기독교강요 인용 페이지는 한국어 번역판(김중흡, 신복윤, 이종성, 한철하 공역, 생명의 말씀사, 1991, 7판)에서, 칼빈 주석 또한 한국어 번역판(신복윤, 이종성, 한철하 공역, 성서교제간행사, 1992)에서 따 온 것이다.

한국칼빈학회. 「최근의 칼빈연구」. 서울 : 대한기독교서회, 2001.
 _____. 「칼빈 신학과 목회」. 서울 : 대한기독교서회, 1999.

2. 번역된 저서

가블러, U. 「쯔빙글리」. 박종숙 역. 서울 : 아가페출판사, 1993.
 두메르그, E. 「칼빈 사상의 성격과 구조」. 이오갑 역. 서울 : 대한기독교서회, 1995.
 맥킴, D. K. “존 칼빈-한계시대를 위한 신학자.” in 「칼빈신학의 이해」. 이종태역. 서울 : 생명의 말씀사, 1991.
 방델, 프랑수아. 「칼빈 그의 신학사상의 근원과 발전」. 김동현 역. 서울 : 크리스찬다이제스트, 1999.
 베자, T. 「존 칼빈의 생애와 신앙」. 김동현 역. 서울 : 목회자료사, 1999.
 스토페르 R. 「남편, 아버지, 친구, 목회자로서의 ‘인간 칼빈」」. 박건택. 서울 : 도서출판 엠마오, 1989.
 카이퍼, 아브라함. 「칼빈주의」. 박영남 옮김. 서울 : 세종문화사, 1985.
 카디에, 장. 「칼빈, 하나님의 길들인 사람」. 이오갑 옮김. 서울 : 대한기독교서회, 1995.
 칼빈, J. 「기독교강요」(上), (中), (下). 김종흡 외 공역. 서울 : 생명의 말씀사, 1998.
 _____. 「기독교 강요(1953년 초판 완역)」. 양낙홍 옮김. 서울 : 크리스찬다이제스트, 1992.
 파커, T. H. 「존 칼빈의 생애와 업적」. 김지찬 역. 서울 : 생명의 말씀사. 1999.

3. 외국 저서

Bouwsma, William J. *John Calvin : A Sixteenth Century Portrait*. New York : Oxford University Press, 1988.
 Göhler, Alfred. *Calvins Lehre von der Heiligung*. Munich, 1934.
 Graham, W. Fred. *The Constructive Revolutionary, John Calvin and His Socio -Economic Impact*. Atlanta: John Knox Press, 1971.
 Nelsen, Benjamin N. *The Idea of Usury*. Princeten : Princeten University Press, 1949.
 Noonan, John T., Jr. *The Scholastic Analysis of Usury*. (Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1957.
 Parker, T. H. L. *Christianity and the State in the Light of History*. London, 1955.
 Tawney, R. H. *Religion and the Rise of Capitalism*. New York: Mentor Books, 1961.
 Troeltsch, Ernst. *The Social Teachings of the Christian Churches*. Translated by Olive Wyon. 2 vols. New York: The Macmillan Co., 1950.
 Wallace, Ronald S. *Calvin, Geneva and the Reformation*, Grand Rapids: Baker Books House, 1990.

ABSTRACT

The Study of Calvin from the perspective of Social Work

Until today there were so many researches about Calvin, but most of them were writings about



Calvin's theological thought. We can say that researches dealing with the practical life, especially researches about Calvin's social work activities are almost rare to search in Korea, as well as in the world, according to our recent survey. Most researches are efforts to show Calvin as a theorist not a practitioner. However, those researches are very rare that try to connect Calvin's life, theology, and social work activities as one so to clarify them in coherence.

Therefore, this dissertation attempted to show the concern Calvin had for the social work in the arena of life not only in the field of his thought and thinking, and how he contributed to. The theme which I tried to study in this dissertation is that Calvin's practical social work which change the whole city through his pastoral work in Geneva was accomplished by the social discipline, the word of God, the purifying power of the sacrament, and pursuing the change of the Christian life; having it a central objective to make every Christian social worker carrying the role which the society really demand so that he became a Christian in the society. Therefore, concerning "the social work activities of Calvin", we studied what opinions he had about the social structure, that is politics, economy, society; find out the merits and defects of Calvin's activities, and, pursuing the merits and amending the defects, suggest the new alternative for the Christian community.

Most people studied Calvin from the perspective of theoretical theology, historical theology, and background concerning Calvin's theology. However, we read and studied Calvin from the perspective of social work and social welfare now. Especially, as a student of systematic theology, this author tried to combine the field of systematic theology as a study to suggest the answer to the ontological question of 'what is man?' and the practical field. That is, this author wrote this dissertation so as to reveal that systematic theology is a study which suggests the God centered world view to Christians, by means of which they see and interpret the existence of man from the biblical viewpoint, and helps them to live the hopeful lives.

This dissertation tried to answer the following questions: Can Calvin be acknowledged as a social worker indeed from the general social work theory? What kind of concrete plan did Calvin have actually for the social work and how he put it into practice? What kind of influence did Calvin's social work activities have to the social life of Geneva at that time? Thus, first of all, this author attempted to find the general content of social work from the perspective of plan, practice, and influence.

Next is conclusion of this dissertation.

As we all know, Calvin was a remarkable theologian and theorist at that time in the Western society. That Calvin was a social worker, the hypothesis of this dissertation, gets some conclusion. We will summarize the conclusion briefly in the following.

In doing social work Calvin did social work activities out of religious motive sometimes and out of humanistic motive in other times, and having a clear purpose of preserving man's dignity, normalization, and social integration. As he did social work activities toward the whole city of Geneva, he tried to do social work making government a public organization and church a private organization as subject. As a practicing method for social work, he did it with a pattern of community organization work.

The practical field of social work is divided into three generally: the social security

policy, specified social welfare, and social work. Therefore we will clarify the fact that Calvin was a social worker in these three categories.

First of all, from the standpoint of social security policy, it can be divided into a social security system, the public assistance, and social insurance consisted of pension insurance, public health insurance, workmen's accident compensation insurance, and employment insurance. The social security policy is a system to ensure the income and support for self-reliance for the minimum life in case of the poor people who does not have capability to maintain life or who are difficult to live because they lose the income due to diseases and injuries. That is, this is a kind of social work that a nation becomes a subject to make a solution for the problem of poverty. It is the same as the goal of the social work for Calvin to pursue preponderantly through his entire life.

Secondly, from the standpoint of social welfare, even though its specified patterns are diverse, we will look at some. First, concerning 'women's welfare' dealing with the women's problem related with the social economic structure and the change of family, the effort was verified through the marriage law of Calvin for women, taking the half portion of the whole population in most countries, to promote the right and interest of women by solving the problem of feminine repression and sex discrimination, and moreover to establish the equal society among both sexes. Next, concerning the 'family welfare', to provide the more integrated and prevention centered welfare service for the whole family as an unit, since a family is the basic unit of a society, it is directly related with the problem of poverty to solve the problem of the minimum life of a family due to economic problem. It is well known fact that Calvin practiced social work having a great concern for not only the citizens of Geneva but also for education, economic activities, and general lives of refugees. Then, concerning the 'correctional welfare', which is a professional field for the education of criminals and prevention of crime and correction of criminals, though Calvin did not have criminals as his object, he tried to solve the significant problems in Geneva by cooperating with the government through consistory. Also, concerning the 'industrial welfare', which is closely related with Calvin, as it is a system to pursue welfare for life stabilization and promotion of laborers and their family by meeting effectively the practical, institutional, and social problems happening in the field of industry, it is connected with the basic things such as wages, working hours, and labor conditions. As we find in our research, Calvin sheds lots of influence toward the whole parts of economic activities in Geneva, that is, wages, working days, labor union, even the business of usury. Lastly, concerning the 'voluntarism', it is multipurpose activity, mobilizing sources of citizens and doing socially necessary activities, to help others and to achieve self-accomplishment on the individual level, by understanding man and forming community consciousness and social solidarity consciousness for achieving a welfare society. Calvin did voluntarism through church by making church the civil subject of social work.

Thirdly, concerning social work, firstly, as medical social work is an policy approach to support both the patients and their family in order to solve satisfactorily healing from diseases, prevention, rehabilitation, and economic and social problems, Calvin did the work through the hospitallers. Concerning the school social work, a special field of social work to help to achieve the educational function and purpose of a school by utilizing diverse practicing methods of social work, Calvin did the school social work through the Geneva Academy.



As we summarize the works Calvin did from all the standpoints of social work, we can agree that Calvin was a social worker from today's viewpoint. Most people seem to think that Calvin did dogmatic contribution in Reformation and later Christianity, but that he did not provide answers for the real life. However, it is entirely not a new depiction that the Reformation leader Calvin was a leader who put a magnificent influence not only in the field of religion, but also in the whole fields of human thought and social life in the western society in the period.

Then, closing the research of this dissertation, what are the results of “the study of Calvin from the perspective of Social Work”? First, social work must be the essence of church. That is, social work is a work assigned to church. Secondly, every Christian can participate in social work whoever have the reformational tendency to understand the time rightly. Thirdly, every Christian can do social work, and must be a social worker. Now social work is more needed than anytime in the past. Thus Church should offer God's love they have received until now toward the society. Then the eyes of the society seeing Korean Church and many who left the Church will return to the Church which recovers its essence. Therefore, Church should not think that social work is an extra work, but that it is an expression of its essence. On the other hand, keeping it in mind that as Calvin did social work he ignored sometimes individual right and interest, we should not forget to do more effort to embrace individuals and society with Christ's love moreover.

keyword : Calvin, Social Work, Community organization work, Social welfare, Essential work of church.