

## 마르틴 부처와 장 칼뱅의 상호관계 (The Relationship between Martin Bucer and John Calvin)

최 윤 배(조직신학·조교수)

- I. 간추린 생애
  - II. 상호 친근성과 상호 영향
    - 1. 1538년 이전 시기
    - 2. 스트라스부르 시기(1538-1541)
    - 3. 1541년 이후 시기
  - III. 결론
- 참고문헌

### I. 간추린 생애

우리나라에서는 아직 마르틴 부처(Martin Bucer = Butzer, 1491-1551)에 대한 연구가 진무하다고 해도 과언은 아닐 것이다. 더구나, 그와 장 칼뱅(Jean Calvin, 1509-1564)의 역사적·신학적 상호관계에 대한 연구의 상황은 불모지와 같아서 이에 대해 부언할 필요가 없다.

우리는 본고에서 위의 두 개혁과 종교개혁자들을 상호 비교함으로써, 이 두 종교개혁자들에 대한 기초연구와 종교개혁

연구는 물론 개혁신학 발전에 기여하고자 한다. 이를 위해서 우리는 그들의 생애, 특히 부처의 생애를<sup>1)</sup> 시작으로 연대기에 따라 서신서 등 역사적, 신학적 자료들을 참고하여 분석하면서 그들의 상호관계에 대해서 논할 것이다.

토마스 아퀴나스,<sup>2)</sup> 에라스무스,<sup>3)</sup> 루터,<sup>4)</sup> 쾰빙글리,<sup>5)</sup> 재세레

1) G. Anrich, *Martin Bucer*, Straßburg 1914; J.W. Baum, *Capito und Butzer*, Nieuwkoop/B. de Graaf 1860; H. Bornkamm, "Martin Bucer: Der dritte deutsche Reformator," in: idem, *Das Jahrhundert der Reformation: Gestalten und Kräfte*, Göttingen 1961, S. 88-112; H. Eells, *Martin Bucer*, New Haven 1931; K. Exalto, *Een pastorale gemeente*, Apeldoorn 1986; M. van Campen, *Martin Bucer: een vergeten reformator 1491-1551*, s'-Gravenhage 1991; M. Greschat, *Martin Bucer: Ein Reformator und seine Zeit 1491-1551*, München 1990; H. Joisten, *Der Grenzgänger: Martin Bucer: Ein europäischer Reformator*, Stuttgart 1991; W. Köhler, *Dogmengeschichte II*, Zürich 1951; M. de Kroon e.a., *Bucer und seine Zeit*, Wiesbaden 1976; A. Lang, *Der Evangelienkommentar Martin Butzers und die Grundzüge seiner Theologie*, Leipzig 1900(Aalen 1972); A. Lienhard, *Martin Butzer*, Straßburg 1914; H.J. Selderhuis, *Huwelijk en echtscheiding bij Martin Bucer*, Leiden 1994; W.P. Stephens, *The Holy Spirit in the Theology of Martin Bucer*, Cambridge 1970; W. van 't Spijker, *De ambten bij Martin Bucer*, Amsterdam 1970(= J. Vriend e.a. trans., *The Ecclesiastical Offices in the Thought of Martin Bucer*, Leiden/New York/Köln 1996); H. Strohl e.a., *Martin Bucer 1491-1551*, Lichtweg 1951; F. Wendel, *Martin Bucer: Esquisse de sa vie et de sa pensée publiée à l'occasion du 4e février 1551*, Strasbourg 1932; G.H. Williams, *The Radical Reformation*, Philadelphia 1952.

2) L. Leijssen, *Martin Bucer en Thomas van Aquino: De invloed van Thomas op het denkpatroon van Bucer in de commentaar op de Romeinenbrief(1536)*, Leuven 1978; idem, "Martin Bucer und Thomas von Aquin," in: *Ephemerides Theologicae Lovanienses* 55, Leuven 1979, S. 266-296.

3) F. Früger, *Bucer und Erasmus: Eine Untersuchung zum Einfluss des Erasmus auf die Theologie Martin Bucers*, Wiesbaden 1970; N. Peremans, *Érasme et Bucer d'après leur correspondance*, Paris 1970.

파와 열광주의 운동들,<sup>6)</sup> 쾌락-자유주의파,<sup>7)</sup> 기타 당대의 다른 사상과 종교<sup>8)</sup> 등은 부처에게 부정적으로 또는 긍정적으로 중요한 의미를 지니고 있다. 그럼에도 불구하고, 부처는 “말씀의 신학자, 성령의 신학자, 교회의 신학자”로서 자신의 독특한 신학적 입장을 견지했다.<sup>9)</sup>

부처는 1491년 11월 11일에 알자스 지방의 쉴레트슈타트(Schlettstadt)에서 태어났다. 부처는 이 곳에 있는 고전 라틴어 학교를 다니면서, ‘현대경건 운동’과 ‘인문주의’의 영향을 받았다. 그는 15세 때 쉴레트슈타트에 있는 도미니칸 수도원에 들어갔다. 여기서 그는 토마스 아퀴나스를 철저히 연구했다. 1515년 말경에 그는 하이델베르크에 있는 수도원으로 옮겨갔다. 여기서 그는 그가 이미 어릴 때부터 관심을 갖고 배웠던 ‘인문주의’에 다시 관심을 기울였다. 1518년 4월 하이델베르크에서 루터가 신학논쟁을 하고 있을 때, 부처는 그를 만

4) A. Wiedeburg, *Calvins Verhalten zu Luther, Melanchthon und dem Luthertum*(Diss.), Tübingen 1961.

5) H.J. Selderhuis, “Bucer en Zwingli,” in: F. van der Pol(red.), *Bucer en de kerk*, Kampen 1991, pp. 55-56.

6) Cf. W. Balke, *Calvijn en de doperse radikalen*, Amsterdam 1970, pp. 1-5; J.N. Bakhuizen van den Brink e.a., *Handboek der kerkgeschiedenis 3: Reformatie en contra-reformatie*, Leeuwarden 1980, pp. 97-108; M. Greschat(Hrg.), *Die Refortmationszeit I*, Stuttgart 1981; R.M. Jones, *Spiritual Reformers in the 16th & 17th Centuries*, London 1914; C. van der Valk, *Bucer en de dopersen tot het jaar 1532*(D.S.), Gouda 1976; G.H. Williams(red.), *Spiritual and Anabaptist Writers*(= LCC XXV), London 1957; idem, *The Radical Reformation*, Philadelphia 1952.

7) M. Lienhard, *Croyants et sceptiques au XVIe siècle: Le dossier des ‘Epicuriens’*, Strasbourg 1978; G. Livet e.a. (red.), *Strasbourg au coeur religieux du XVIe siècle*, Strasbourg 1977.

8) A. Hyma, *The Christian Renaissance: A History of the “Devotio Moderna”*, Grand Rapids 1924, pp. 40, 340, 349.

9) W. van ’t Spijker, “De kerk bij Bucer: het rijk van Christus,” in: idem(red.), *De kerk: wezen, weg en werk van de kerk naar reformatorische opvatting*, Kampen 1990, pp. 127ff.

나 종교개혁자가 되었다.

마침내 부처는 1521년에 자신이 처음 수도원에 들어갈 때 맹세했던 수도원 서약을 교황이 해제해 줄 것을 요청했다. 바로 그 해 4월 교황은 부처가 행한 수도원 서약을 해제해 주었다. 부처는 1522년 여름에 수녀였던 엘리사벳 질베라이전(Silbereisen)과 결혼한 뒤, 그 해 겨울 내내 바이센부르크(Weissenburg)에서 복음을 설교했다.

부처가 1523년 5월 중순 스트라스부르에 왔을 때, 이 도시에서는 이미 종교개혁의 불길이 번지고 있었다. 그 해에 그는 그의 최초의 작품, 『사람은 자기 자신을 위해서 살 것이 아니라, 다른 사람들을 위해서 살아야 한다. 우리는 어떻게 거기에 도달할 수 있을까』(1523)를 출판했다.<sup>10)</sup> 부처는 유명한 대부분의 국제 종교대회에 참석하는 것은 물론 울름(Ulm), 쾰른(Köln), 특히 헤센(Hessen) 지방 등에 초청되어 종교개혁의 프로그램들을 제공하고, 조언했지만, 그는 특별히 교회에 대한 사랑을 가지고 1549년까지 내내 스트라스부르에서 사역했다. 정치적인 상황이 로마 카톨릭 교회 진영으로 유리하게 전개되어(Intrim) 스트라스부르에 다시 미사가 회복되어, 더 이상 종교개혁 운동이 불가능하게 되자 부처는 복음 때문에 새로운 정치상황과의 타협을 거부하고, 영국으로 망명하게 된다. 그는 1549년 4월 6일에 출발하여 4월 25일에 영국 런던에 도착하여 어린 왕 에드워드 6세를 가르칠 뿐만 아니라, 왕립 대학명에 교수로서 캠브리지 대학에서 가르치면서 영국의 종교개혁 운동을 도왔다. 그는 조국으로 돌아오지 못하고 마침내 영국에서 1551년 2월 28일에 소천했다.

## II. 상호 친근성과 상호 영향

엘스(H. Eells)는 부처가 1537년에 개최된 종교대회 이전

---

10) *Das ym selbs*(1523), in: *Martin Bucers Deutsche Schriften* (=BDS) I, Gütersloh 1960, 44-67.

에 갈뱅을 집적적으로 만나지 못했으며, 그 이전에는 갈뱅에게 영향을 끼치지 않았다고 주장한다.<sup>11)</sup> 아우후스테인 (C. Augustijn)은 갈뱅이 스트라스부르에 머무는 동안 (1538-1541)에도 부처와의 인격적 상호 영향은 있어도, 신학적 상호 영향은 없었다고 주장한다.<sup>12)</sup> 이와는 반대로 비드부르크 (A. Wedeburg)는 정당하게도 부처와 갈뱅의 왕래 서신을 근거로 두 사람은 1537년 이전에도 이미 서로에 대한 가치를 인정하고, 서로 서로를 존경했다는 사실을 보여주었다.<sup>13)</sup> 우리가 보기에 부처는 갈뱅에게 1537년 이전은 물론이고, 이미 1536년에도 인격적으로 뿐만 아니라, 신학적으로도 강력한 영향을 끼친 것 같다. 1536년 이전에 부처와 갈뱅이 서로 개인적으로 만났는지에 대해서는 우리가 역사적으로 확정지을 수가 없지만, 1536년 이전에 이미 부처가 갈뱅에게 끼친 영향은 명백하다. 랑 (A. Lang)은 부처의 『복음서 주석』(1527-1536)과 갈뱅의 초판 『기독교강요』(1536)를 상호 비교한 결과 이 두 작품 속에서 상호 비슷한 평행 구절들을 셀 수 없이 발견했다.<sup>14)</sup> 가노치 (A. Ganoczy)도 부처의 『복

11) H. Eells, "Martin Bucer and the Conversion of John Calvin," in: *PTR*(1924), pp. 402-419.

12) C. Augustijn, "Calvin in Strasbourg," in: W.H. Neuser(Hrg.), *Calvinus Sacrae Scripturae Professor: Calvin as Confessor of Holy Scripture*, Grand Rapids 1994, p. 177.

13) A. Wiedeburg, "Die Freundschaft zwischen Butzer und Calvin nach ihren Briefen," in: *Historisches Jahrbuch* 83(1964), S. 69-83; idem, *Calvins Verhalten zu Luther, Melanchthon und dem Luthertum*(Diss.), Tübingen 1961, S. 75-88, cf. J. Ficker, e.a., *Handschriftenproben des 16. Jahrhunderts nach Straßburger Originalen*(Tafel 26), Straßburg 1904; W. Pauck, *The Heritage of the Reformation*, Glencoe/Bosten 1950, pp. 85-99; W. van 't Spijker, "Bucer und Calvin," in: C. Krieger e.a.(red.), *Martin Bucer and Sixteenth Century Europe: Acts du colloque de Strasbourg(28-31 août 1991)* I, Leiden/New York/Köln 1993, S. 461-470.

14) A. Lang, "Die Quellen der Institutio von 1536," in: *EvTh* 3(1936), S. 100-112; idem, *Der Evangelienkommentar*, passim.

음서 주석』(1527-1536)과 칼뱅의 초판 『기독교강요』(1536)를 상호 비교한 결과, 이 두 작품 속에서 상호 유사성을 발견했는데, 이 유사성을 부처의 칼뱅에 대한 영향으로 단정지었다.<sup>15)</sup> 특별히 부처의 『로마서 주석』(1536)과 칼뱅의 초판 『기독교 강요』(1536)를 상호 비교해보면, 칼뱅이 부처의 신학과 사상을 많이 채택하고 있음이 발견된다.<sup>16)</sup>

칼뱅의 신학과 교회적 실천에 대한 부처의 영향은 칼뱅의 작품 도처에 명백하게 나타난다. 예를 들면, 예정론,<sup>17)</sup> 성령론,<sup>18)</sup> 교회론,<sup>19)</sup> 예전의식,<sup>20)</sup> 치리,<sup>21)</sup> 교회일치(연합) 운동,<sup>22)</sup>

15) A. Ganoczy, *Le jeune Calvin, genèse et évolution de sa vocation reformatrice*, Wiesbaden 1966, pp. 166ff, cf. F.L. Battles, *Analysis of the Institutes of the Christian Religion of John Calvin*, Grand Rapids 1980, pp. 13f; J. Courvoisier, "Bucer et l'oeuvre de Calvin," in: *RThPh* 21(1933), pp. 66-77; idem, "Bucer et Calvin," in: *Calvin à Strasbourg 1538-1541*, Strasbourg 1938, pp. 37-66; W. van 't Spijker, "The Influence of Bucer on Calvin as becomes evident from the Institutes," in: *John Calvin's Institutes. His Opus Magnum*, Potchefstroom 1986, pp. 106-132.

16) W. van 't Spijker, "Straatsburg," in: W. Balke e.a.(red.), *Luther en het gereformeerd protestantisme*, 's-Gravenhage 1982, p. 88.

17) J.W. van den Bosch, *De Ontwikkeling van Bucer's Praedestinatiegedachten vóór het optreden van Calvijn*, Harderwijk 1922; E. Doumergue, *Jean Calvin: Les hommes et les choses de son temps* IV, Lausanne 1910, p. 407, 각주 3, 4; C. van Sliedregt, *Calvijns opvolger Theodorus Beza: zijn verkiezingsleer en zijn belijdenis van de drieënige God*, Leiden 1996, p. 307, 각주 38; W. van 't Spijker, "Prädestination bei Bucer und Calvin. Ihre gegenseitige Beeinflussung und Abhängigkeit," in: W.H. Neuser(Hrg.), *Calvinus Theologus*, Neukirchen 1976, S. 85-111.

18) W. van 't Spijker, "Die Lehre vom Heiligen Geist bei Bucer und Calvin," in: W.H. Neuser(Hrg.), *Calvinus Servus Christi*, Budapest 1988, S. 73-106.

19) G. Anrich, "Straßburg und die Calvinistische Kirchenverfassung," in: *Reden bei der Rektoratsübergabe am 3. Mai 1928*, Tübingen 1928, S. 12-31; J. Courvoisier, *La notion d'église chez Bucer dans son développement historique*, Paris

경제윤리<sup>23)</sup> 등이다.

이제 우리는 부처와 칼뱅의 상호 관계 발전을 연대기적으로 세 시대 즉, 1538년 이전 시기, 스트라스부르 시기(1538-1541), 1541년 이후시기로 나누어 살펴보기로 한다.

### 1. 1538년 이전 시기

칼뱅이 부처를 ‘스트라스부르의 감독’이라고 부르면서 부처에게 보낸 첫 번째의 편지가 있는데, 이 편지에는 날짜가 기록되어 있지 않아 그 날짜가 정확히 알려지지 않았지만, 일반적으로 1532년 9월 4일로 추론된다.<sup>24)</sup> 1536년 말 경에 부처

---

1933; G. Hammann, *Entre la secte et la cité: Le Project d'Eglise du Réformateur Martin Bucer (1491-1551)*, Genève 1984; K. McDonnell, *John Calvin, the Church, and the Eucharist*, Princeton 1967; H. Strohl, “La notion d'Eglise chez Bucer dans son développement historique. Etude critique,” in: *RHPPhR* 13(1933), pp. 242-249.

20) G.J. van de Poll, *Martin Bucer's liturgical ideas*, Assen 1954; T. Brienens, *De liturgie bij Johannes Calvijn*, Kampen 1987, p. 84.

21) J. Courvisier, “Bucer et l'oeuvre de Calvin,” in: *RThPh* 21(1933), pp. 66-77; idem, “Bucer et Calvin,” in: *Calvin à Strasbourg 1538-1541*, Strasbourg 1938, pp. 37-66; idem, “Le sens de la discipline ecclésiastique dans le développement historique,” in: *Hommage à Karl Barth*, Neuchâtel/Paris 1946; W.G. de Vries, *Kerk, tucht bij Calvijn*, Capelle a/d IJssel 1990, p. 67.

22) F.W. Kantzenbach, *Das Ringen um die Einheit der Kirche im Jahrhundert der Reformation*, Stuttgart 1957; idem, *Evangelium und Dogma: Die Bewältigung des theologischen Problems der Dogmengeschichte im Protestantismus*, Stuttgart 1959, S. 39-45; G.W. Locher, *Calvin: Anwalt Ökumene*, Zollikon 1960; W. Nijenhuis, *Calvinus oecumenicus: Calvin en de eenheid der kerk in het licht van zijn briefwisseling*, 's-Gravenhage 1959.

23) G. Klingenburg, *Das Verhältnis Calvins zu Butzer untersucht auf Grund der wirtschaftsethischen Bedeutung beider Reformatoren*, Bonn 1912.

24) *Ioannis Calvini Opera quae supersunt omnia*(= CO) 10b,

는 깔뱅에게 첫 번째 편지를 썼다.<sup>25)</sup> 이 편지에 의하면, 깔뱅은 부처를 신뢰하고 있으며, 깔뱅과 마찬가지로 부처도 ‘그리스도에 관한 교리의 전체적인 봉사’를 위해서 서로가 기꺼이 만나기를 원한다.<sup>26)</sup>

1538년 1월 12일 부처에게 보낸 편지에서 깔뱅은 부처가 공헌한 종교개혁자들 사이의 중계자 역할과 부처의 『시편 주석』(1529)을 높이 평가하고 있다. 이 편지 끝에서 깔뱅은 부처에게 다음과 같은 인사말로 필을 놓는다: “나에 의해서 사랑을 받는 아주 올곧은 나의 형제여! 주님께서 당신을 보호 하시며, 주님께서 당신 속에 있는 그 분의 은사들을 성장시키 시기를 원합니다.” 그러나, 이 편지는 위와 같은 부처에 대한 깔뱅의 긍정적인 평가와 함께 그에 대한 비판도 함께 나타난다. 가령, 깔뱅에 의하면, 부처가 중재노력에 집착한 나머지 너무 성급히 소정의 결론에 도달하려 한다든지, 부처가 교부들의 권위에 너무 의존하고 있다는 등이다.<sup>27)</sup> 아이러니칼하게도 초기에 부처의 교회 일치적 노력을 비판하고, 부처의 교부 문헌에 대한 인용을 비판했던 깔뱅은 부처가 했던 것처럼 그의 후기로 갈수록 더욱 교회 일치적 사역에 힘을 기울이고,<sup>28)</sup>

22-24 [= A.-L. Herminjard, op. cit., III, pp. 204-208, (*Correspondance des Réformateurs dans les pays de langue française, Recueillie et publiée avec d'autres lettres relatives à la Réforme et des notes historiques et biographiques I-IX, Paris 1866-1897*)]. 4. Sept. 1532(: CO; E. Doumergue; J. Rott, *Correspondance de Martin Bucer: Liste alphabétique des correspondants*, Strasbourg 1977, usw.), 또는 1534(: A.-L. Herminjard; W. Balke, *Calvijn en de doperse radikalen*, p. 32; A. Ganoczy, *Le jeune Calvin: Genèse et évolution de sa vocation Réformatrice*, pp. 78f, 등).

25) CO 10b, 66-68 (= A.-L. Herminjard, op. cit. IV, pp. 117-119).

26) CO 10b, 67(= A.-L. Herminjard, op. cit. IV, p. 118): “Libenter itaque veniemus quo tu voles, ut in Domino summa cum observantia veritatis Christi, et tui, de tota administratione doctrinae Christi conferamus”.

27) CO 10b, 137-144 (= A.-L. Herminjard, op. cit. IV, pp. 339ff).



교부들의 문헌, 특히 아우구스티누스의 작품을 더 많이 인용하게 된다.<sup>29)</sup> 1539년 5월 19일 세베데 (A. Zébédée)에게 보낸 그의 편지에서 갈뱅은 부처를 다음과 같이 옹호하고, 변호한다: “교회일치 운동에 대해서 반대하는 자들이 특별히 부처에 대해 많은 비방들을 퍼뜨린다는 소문이 나돌고 있다는 사실을 나는 알고 있습니다. 그러나, 당신은 자세하게 조사해보아야 합니다. 그럴 경우 모든 것이 근거 없는 모함일 것입니다. 만약 우리가 그와 같이 특별한 은사들을 받아서 그와 같이 유명한 활동들을 통해서 하나님께 봉사한 사람을 무시한다면, 지금까지 아무 것도 성취하지 못한 사람들에게는 무슨 일이든지 일어나야만 되지 않겠습니까?”<sup>30)</sup>

## 2. 스트라스부르 시기(1538-1541)

갈뱅은 1536년부터 즈네브(Genève)에서 사역을 하다가 즈네브 시의회와 성찬 문제로 1538년 4월 23일에 파렐(G. Farel)과 함께 그 곳에서 쫓겨 난 후, 그 해 1538년 9월 5일에 스트라스부르에 초청되었다.<sup>31)</sup> 스트라스부르에서 목회자로서 활동할 수 있도록 초청한 사람들 중에 대표자는 부처였다. 갈뱅은 처음에는 스트라스부르의 초청을 거절하다가 마침내 부처의 끈질긴 요구에 응하게 된다. 부처는 갈뱅이 처음 즈네브에 갈 때에 파렐의 초청을 통한 하나님의 부르심을 거절한 것을 그에게 상기시키면서, 지금은 갈뱅으로 하여금 스트라스부르의 초청을 하나님의 부르심으로 받아들이게 했다. 이런

28) G.W. Locher, op. cit.; W. Nijenhuis, op. cit.

29) L. Smits, *Saint Augustin dans l'oeuvre de Jean Calvin* I-II, Assen 1957f, passim; A. Zillenbiller, *Die Einheit der katholischen Kirche: Calvins Cyprianrezeption in seinen ekklesiologischen Schriften*, Mainz 1993, S. 82ss.

30) CO 10b, 344-347(= A.-L. Herminjard, op. cit. V, pp. 315-319).

31) D. Nauta, “Calvijn en zijn gemeente,” in: J. van Genderen e.a.(red.), *Zicht op Calvijn*, Amsterdam 1965, pp. 103-141.

과정을 칼뱅은 나중에 그의 『시편주석』(1557) 서문에서 회고한다: “파렐이 했던 것처럼 일종의 협박을 통해서 마르틴 부처는 나를 다시 새로운 임지로 초청했다. 그가 나에게 구사했던 요나의 예는 나를 완전히 굴복시켰고, 다시 나는 교사의 직분을 맡게 되었다.”<sup>32)</sup> 칼뱅은 스트라스부르에서 영적으로 그리고 인격적으로 훌륭한 사람들인 부처, 카피토 (Wolfgang Capito), 헤디오 (Caspar Hedio), 켈 (Mattias Zell) 등을 동역자들로써 만났다. 부처는 이들 중에서도 거의 제일인 자였다. 우리가 이미 앞에서 언급했다시피 부처의 영향력과 교회적 활동은 스트라스부르 밖에까지 미쳤다. 부처의 동료들은 독일어를 사용하는 교회에서 사역하는 반면, 칼뱅은 프랑스 이민(피난민) 교회의 목회자가 되었다. 이 프랑스 이민 교회에서는 1538년 11월 이래로 성찬식이 집행되었다. 그 후 칼뱅은 학교 김나지움(Gymnasium)에서도 가르치게 되었고, 1539년 2월 1일에 공식적으로 이 김나지움의 신학 교수로 임명되었다. 칼뱅은 부처와 아주 가까이 동역하게 되었고, 아주 절친한 관계 속에서 그의 발자취를 따랐다. 이 두 사람들은 점점 더 내적으로 친근한 영적 친구가 되었고, 일생동안 친구로 남았다.<sup>33)</sup>

재판 『기독교 강요』(1539) 속에는 초판 『기독교 강요』(1536) 속에 나타난 근본 사상이 본질적으로 그대로 보전되었지만, 재판은 초판과 비교해볼 때, 전적으로 다른 작품이 되었다. 칼뱅이 이 시기에 부처와의 많은 교제를 통해서 그의 재판 속에는 부처의 영향이 더욱 두드러지게 나타나는데, 특히 그의 재판 『기독교 강요』보다 1년 먼저 출판된 부처의

32) CO 31, 28: “Atque hoc vocationis vinculo solutus et liber, statueram privatus quiescere, dum praestantissimus Christi minister Martin Bucerus me iterum simili qua usus fuerat Farellus, obsecratione ad novam stationem retraxit. Ionae itaque exemplo quod proposuerat territus, in docendi munere perrexi.”

33) W.F. Dankbaar, *Calvijn: zijn weg en werk*, Nijkerk 1982<sup>3</sup>, p. 57.

『올바른 목회학』(Von der waren Seelsorge, 1538)의 영향도 발견된다.<sup>34)</sup>

갈뱅은 그의 『로마서 주석』(1540)을 그리네우스(S. Grynaeus)에게 헌정하기 위해서 이 책의 서문을 1539년 10월 18일에 썼다. 그는 여기서 로마서 주석을 이미 출판한 많은 신학자들을 열거하는데, 그 중에 부처에 대해서도 언급한다. 여기서 갈뱅은 부처를 최고의 주석가로 손꼽고 있다. 부처의 경우 그의 위대한 학식으로나 그의 모든 일에 대한 풍부한 지식으로나 그의 통찰력으로나 그의 방대한 독서의 분량으로나 또 다른 그의 다양한 덕으로 보나 그의 당대의 어떤 사람들도 그와 비교될 수 없으며, 부처는 모든 사람들보다도 탁월하기에 우리는 부처를 칭찬할 수밖에 없다고 갈뱅은 말한다. 갈뱅에 의하면 자신의 기억이 미치는 한 성서 해석에서 그렇게도 자세하고 예리하게 주석을 한 사람은 부처 이외는 없다.<sup>35)</sup> 그러나, 갈뱅에 의하면 부처의 언어 기술 방법(문체)에 대해서 비판한다. 부처의 글은 말이 너무 많아서 바쁜 사람들에게는 읽기가 힘들고, 너무나도 심오해서 지적 능력이 부족하고 주의력이 없는 독자들에게 쉽사리 이해될 수가 없다. 멜랑흐톤의 경우는 특별한 것이 없지만, 부처의 경우는 특이하여 짧은 시간 안에 부처의 글은 읽혀질 수가 없다.<sup>36)</sup>

갈뱅은 1540년 3월 12일 불링거(H. Bullinger)에게 보낸 편지에서 부처에게 실망할 이유는 조금도 없으며, 오히려 그 대신 그리스도의 종들 상호 간에 갖는 교제를 갖도록 노력해야 한다고 말했다.<sup>37)</sup>

1538년부터 1541년 사이에 종교간의 대화의 모임들이 하거

34) *BDS VII*, Gütersloh 1964, 90-241.

35) *CO 10b*, 403f.

36) *CO 10b*, 404.

37) *CO 11*, 29(= A.-L. Herminjard, op. cit. VI, p. 197): "Pro Bucero respondebo, non esse causam, cur nulla in re debeat vobis esse suspectus ... Tantum ostendite eam vos nobiscum expetere communicationem quae servi Christi inter se esse debet."

나우(Hagenau, 1540), 보름스(Worms, 1540-1541), 레겐스부르크(Regensburg, 1541) 등에서 열렸는데, 부처는 그 때마다 칼뱅을 대동했다. 1539년 3월 부처의 요구로 칼뱅은 독일 지역 종교개혁 진영 대표자들과 로마 카톨릭 교회 진영 대표자들이 함께 참석한 프랑크푸르트 (Frankfurt) 종교 대회에도 참석했다. 이 두 진영 대표자들은 하거나우에서도 함께 모여서 대화를 했지만, 대화는 실패로 끝났다.<sup>38)</sup> 칼뱅은 결혼에 대해서 생각했고, 그의 동료들 중에 특히 부처는 그로 하여금 결혼을 하도록 독려했다. 1540년 8월에 칼뱅은 재세례파 장스토포르의 미망인 벨기에 콰이꺼(Luik) 출신 이텔레뜨 뷔런과 결혼했다. 1540년에 접어들자 즈네브시는 칼뱅이 그곳으로 오도록 계속 강권적으로 독촉했다.<sup>39)</sup> 칼뱅은 이 요청을 계속 거부하다가 특히 부처의 권유로 즈네브로 가기로 결심했다. 그는 1541년 9월 4일에 스트라스부르를 떠나서 9월 13일에 즈네브에 도착했다. 칼뱅은 스트라스부르에서 체류한 이래로 더욱 더 독립적으로 발전해 나갔지만,<sup>40)</sup> 스트라스부르는 역시 칼뱅의 후기까지도 그에게 즐거운 곳으로 남았다.

### 3. 1541년 이후 시기

불링거가 부처를 비방할 때, 칼뱅은 부처를 나무랄 수 없다고 도리어 불링거에게 부처를 변호하고, 옹호했다. “우리가 부처와 나누고 있는 교제에 대해서 사람들이 우리를 나무라고 있다는 사실을 나도 알아차렸습니다. 그러나, 나는 내가 사랑하는 불링거 당신에게 부탁하는 바, 내가 이전에 제시한 우리의 신앙고백서를 부처도 서명했는데, 우리가 부처와 거리를 둘 경우 어떻게 그것이 정당하겠습니까? 나는 지금 다른

38) Cf. C. Augustijn, *De godsdienstgesprekken tussen rooms-katholieken en protestanten van 1538 tot 1541*, Haarlem 1967.

39) CO 11, 100.

40) J. Pannier, *Calvin à Strasbourg*, Strasbourg/Paris 1925, p. 55.

사람들이 가지고 있지 않지만, 부처가 가지고 있는 희귀하고 많은 덕들을 칭찬하고자 하는 것이 아닙니다. 나는 단지 다음의 사실을 말하고자 합니다. 나는 하나님의 교회를 부당하게 하고 싶지 않습니다. 그럴 경우 나는 아직 나에게 개인적으로 부처가 공헌한 봉사와 헌신들에 대해서 조금도 말하지 않습니다.”<sup>41)</sup> 1549년 12월 7일 불링거에게 보낸 그의 편지에서 갈뱅은 부처를 우리 시대에 ‘그리스도의 가장 탁월한 종들 중의 한 분’으로 존경했다.<sup>42)</sup>

부처가 갈뱅에게 영향을 끼쳤을 뿐만 아니라, 갈뱅도 부처에게 영향을 미쳤다. 스트라스부르 시기에 갈뱅은 부처가 가지고 있는 교회론에 대한 아이디어를 프랑스 인민 교회에다가 적용시켰다. 더구나, 부처는 그의 말년 영국에서 『에베소서』 강의를 준비할 때, 갈뱅의 주석작업이 자신에게 많은 도움을 주었다고 그에게 감사했다.<sup>43)</sup>

갈뱅은 1551년 4월 23일 불링거에게 보낸 편지에서 그 해 2월 28일에 소친한 부처의 죽음에 대해서 언급했다. 부처의 소친 소식이 즈네브에 도착하자, 갈뱅은 아연실색했다. “부처의 소친은 하나님의 교회를 위해서 얼마나 큰 손실인지를 우리가 진작 알아야만 했다는 사실을 나는 바라지 않았어야만 했는데... 이미 부처의 생존 당시에 나는 그의 안에서 빛나는 탁월한 은사들을 아주 높게 평가했다. 나는 고아가 된 심정의

41) 불링거에게 (1548), in: CO 12, 729f.

42) 불링거에게(1549년 12월 7일), in: CO 13, 489: “Bucerus postremis litteris quas ad me scripsit conquerebatur se ab Hoppero traduci, quasi ubiuitatem corporis Christi asserat. A quo delirio quam procul absit, ego optimus sum testis. Si quando ad hominem scribes, admonebis ut Bucerum unum fuisse hoc saeculo ex primariis Christi servi cogitet, praeclare de ecclesia meritum, multos labores sustinuisse, et nunc Christi esse exsulem, ne senem extrema iam aetate inhumaniter fatiget.”

43) Martin Bucer, *Eph.* (1551; ed. 1562), 60f; T.F. Torrance, *Kingdom and Church: A Study in the Theology of the Reformation*, Edinburgh/London 1956, p. 73.

로 그가 지금도 여전히 우리에게 가져다 줄 수 있는 유익이 더욱 분명해짐을 알게 된다.”<sup>44)</sup>

1551년 5월 10일 비레(Viret)에게 보낸 편지에서 깔뱅은 부처의 죽음에 대해서 다음과 같이 언급했다. “부처의 죽음에 대한 나의 슬픔은 나의 염려와 불안을 계속 더 커지게 만들었다. 교회가 부처의 죽음을 통해서 당해야만 하는 타격이 얼마나 큰 것인지를 내가 생각할 때마다 나의 가슴이 부서집니다.”<sup>45)</sup> 부처 사후에 깔뱅은 그의 『복음서 주석』(1555)을 쓸 때, 부처의 주석 작품을 감사하게 사용했다고 말했다. 깔뱅은 이 같은 주석 방법을 자신의 공로로 돌리지 않았다. 정직하게 말한다면, 깔뱅은 자신이 사용한 주석 방법은 다른 사람들의 발자취를 따라감으로써 얻어진 결과라고 말했다. 그에 의하면, 부처는 거룩한 정신의 소유자이며, 하나님의 교회의 탁월한 교사(doctor)이며, 성서 주석 분야에서 다른 사람들과 비교해 볼 때 놀랄만한 업적을 남긴 사람이다. 깔뱅은 부처를 뒤따랐다. 부처가 성서주석 작업에서 자신을 앞서간 교부들을 통해서 도움을 받았듯이, 부처는 그의 열정을 통해서 깔뱅에게 너무나도 적지 않은 빛을 비쳐주었다. 깔뱅은 “내가 부처와 견해의 차이를 가지고 있을 때도(이 차이가 내 스스로 자유롭게 처한 상황에서 비롯된 것도 있고, 때로는 이것이 필요해서 비롯된 경우도 있다), 만약 지금 부처가 여전히 살아 있다면, 이 문제에서 어려움을 함께 할 마지막 사람일 것이다”라고 말한다.<sup>46)</sup> 『시편주석』(1557) 서문에서 깔뱅은 부처의 성서주석에 있어서 그의 해박한 지식과 용이 주도성과 신뢰성을 칭찬했다.<sup>47)</sup>

44) CO 14, 106.

45) 비레에게(1551년 5월 10일), in: CO 14, 121f.

46) CO 45, 4, cf. *Bucers Evangelium*(1527; 1530; 1536), *Joh.*(1528; 1530; 1536).

47) CO 31, 13: “Et prorsusquam enarrationem aggrederer fratrum meorum rogatu, dixeram quod verum erat, me ideo supersedere, quod fidelissimus Ecclesiae doctor Martinus Bucerus summa, quam in hoc opere praestitit, eruditione, diligentia, et fide, id

부처와 칼뱅 사이의 상호 신뢰는 상호 영향에 대한 기초가 되었다. 그러나, 18년이라는 나이 차이를 고려해 볼 때, 칼뱅이 부처로부터 더 많은 영향을 받았다는 사실이 확실하다.<sup>48)</sup> 칼뱅과 부처 사이의 친근성은 특별히 그들 사이에 존재하는 성령론의 일치에서 비롯된 것 같다. 칼뱅은 루터가 그의 신학에서 자신을 오직 그리스도 안에 있는 구원과 연합시켰던 충동들, 다시 말하면, 전가된 의 개념을 비텐베르크의 종교개혁자 루터로부터 받아들였다. 그러나, 칼뱅은 그리스도 안에 있는 구원의 효과(적용), 즉 효과적인 의 개념은 스트라스부르의 종교개혁자이며, 그의 안내자인 부처로부터 받아들였다. 다시 말하면, 완전한 기독교적 출발점은 칼뱅을 루터와 하나가 되게 만들고, 완전한 성령론적 배경은 칼뱅 신학의 특징을 형성한다. 결국, 칼뱅 신학은 기독교적이며, 성령론적이며, 삼위일체론적이다. 부처와 칼뱅은 그들의 신학의 중심(심장)을 형성했던 성령론에서 일치를 이루었다. 부처는 칼뱅의 영적 아버지로 불려진다. 만약 칼뱅이 참으로 '성령의 신학자'로 불려진다면, 부처 역시 '성령의 신학자'로 불려지는데, 칼뱅은 이것을 부처로부터 배웠다. 칼뱅과 부처의 차이점은 신학의 내용에 있지 않고, 신학의 방법에 있다. 부처의 신학 방법은 역동적인 반면, 칼뱅의 신학 방법 속에는 명료한 간결성에 대한 노력의 흔적이 엿보인다.

### III. 결 론

부처와 칼뱅의 상호 접촉에 대해서 우리는 세 시기, 즉 1538년 이전 시기, 스트라스부르 시기(1538-1541), 그리고 1541년 이후 시기로 나누어서 기술했다. 칼뱅의 초판 『기독교 강요』(1536) 속에서 부처의 칼뱅에 대한 영향이 분명하게

saltem consequutus erat, ne tantus esset operae meae usus.”

48) W. van 't Spijker, “De invloed van Bucer op Calvijn blijkens de Institutie,” in: C. Augustijn e.a.(red.), *Geest, Woord en Kerk*, Kampen 1991, p. 95.

나타났다. 특히 부처가 스트라스부르에 체류하는 동안 (1538-1541) 부처와의 상호 관계는 더욱 밀접하게 발전되었다. 후기로 갈수록 특히, 부처가 영국에 망명하여 말년을 보내는 동안(1549-1551) 깔뱅이 부처에게 더 많은 영향을 끼쳤다.

상호 영향은 두 가지 관점에서 두드러지게 나타난다. 하나는 인격적으로 상호에 대한 존경심과 친밀감이고, 다른 하나는 신학적으로 특별히 성령론에서 나타나는 일치성이다. 다만 그들의 차이점은 신학의 본질에서가 아니라, 신학의 방법 상에서 나타난다. 부처의 방법은 깔뱅의 방법보다 더 역동적이고, 깔뱅의 방법은 부처의 방법보다 더 조직적이고, 더 체계적이다.



## 참 고 문 헌

- Anrich, G., *Martin Bucer*, Straßburg 1914.
- Idem, "Straßburg und die Calvinistische Kirchenverfassung," in: *Reden beider Rektoratsübergabe am 3. Mai 1928*, Tübingen 1928, S. 12-31
- Augustijn, C., "Calvin in Strasbourg," in: W.H. Neuser(Hrg.), *Calvinus Sacrae Scripturae Professor: Calvin as Confessor of Holy Scripture*, Grand Rapids 1994.
- Idem, *De godsdienstgesprekken tussen rooms-katholieken en protestanten van 1538 tot 1541*, Haarlem 1967.
- Balke, W., *Calvijn en de doperse radikalen*, Amsterdam 1970.
- Bakhuizen van den Brink, J.N. e.a., *Handboek der kerkgeschiedenis 3: Reformatie en contra-reformatie*, Leeuwarden 1980.
- Battles, F.L., *Analysis of the Institutes of the Christian Religion of John Calvin*, Grand Rapids 1980.
- Baum, J.W., *Capito und Butzer*, Nieuwkoop/B. de Graaf 1860.
- Bornkamm, H., "Martin Bucer: Der dritte deutsche Reformator," in: idem, *Das Jahrhundert der Reformation: Gestalten und Kräfte*, Göttingen 1961, S. 88-112.
- van den Bosch, J.W., *De Ontwikkeling van Bucer's Praedestinatiegedachten vóór het optreden van Calvijn*, Harderwijk 1922.
- Brienen, T., *De liturgie bij Johannes Calvijn*, Kampen 1987.
- Bucer, M., *Das ym selbs*(1523), in: *Martin Bucers Deutsche chriften* (= BDS) I, Gütersloh 1960, 44-67.
- Idem, BDS VII, Gütersloh 1964, S. 90-241.
- Idem, Martin Bucer, *Eph.* (1551; ed. 1562).
- Idem, CO 45, 4, cf. *Bucers Evangelium*(1527; 1530; 1536).
- Idem, *Joh.*(1528; 1530; 1536).
- Calvin, J., *Ioannis Calvini Opera quae supersunt omnia*(= CO) .
- Courvoisier, J., "Bucer et l'oeuvre de Calvin," in: *RThPh* 21(1933), pp. 66-77.
- Idem, "Bucer et Calvin," in: *Calvin à Strasbourg 1538-1541*,

- Strasbourg 1938, pp. 37-66.
- Idem, *La notion d'église chez Bucer dans son développement historique*, Paris 1933. idem, "Le sens de la discipline ecclésiastique dans le développement historique," in: *Hommage à Karl Barth*, Neuchâtel/Paris 1946.
- Dankbaar, W.F., *Calvin: zijn weg en werk*, Nijkerk 1982<sup>3</sup>.
- Doumergue, E., *Jean Calvin: Les hommes et les choses de son temps* IV, Lausanne 1910.
- Eells, H., *Martin Bucer*, New Haven 1931.
- Idem, "Martin Bucer and the Conversion of John Calvin," in: *PTR*(1924), pp. 402-419.
- Exalto, K., *Een pastorale gemeente*, Apeldoorn 1986.
- van Campen, M., *Martin Bucer: een vergeten reformator 1491-1551*, s'-Gravenhage 1991.
- Ficker, F., e.a., *Handschriftenproben des 16. Jahrhunderts nach Straßburger Originalen*(Tafel 26), Straßburg 1904.
- Früger, F., *Bucer und Erasmus: Eine Untersuchung zum Einfluss des Erasmus auf die Theologie Martin Bucers*, Wiesbaden 1970.
- Ganoczy, A., *Le jeune Calvin, genèse et évolution de sa vocation réformatrice*, Wiesbaden 1966.
- Greschat, M. *Martin Bucer: Ein Reformator und seine Zeit 1491-1551*, München 1990.
- Idem, M. Greschat(Hrg.), *Die Reformationszeit* I, Stuttgart 1981.
- Hammann, G., *Entre la secte et la cité: Le Project d'Eglise du Réformateur Martin Bucer (1491-1551)*, Genève 1984.
- Herminjard, A.-L., *Correspondances des Réformateurs dans les pays de langue française, Recueillie et publiée avec d'autres lettres relatives à la Réforme et des notes historiques et biographiques* I-IX, Paris 1866-1897.
- Hyma, A., *The Christian Renaissance: A History of the "Devotio Moderna"*, Grand Rapids 1924.
- Joisten, H., *Der Grenzgänger: Martin Bucer: Ein europäischer Reformator*, Stuttgart 1991.
- Jones, R.M., *Spiritual Reformers in the 16th & 17th Centuries*,

- London 1914.
- Kantzenbach, F.W., *Das Ringen um die Einheit der Kirche im  
ahrhundert der Reformation*, Stuttgart 1957.
- Idem, *Evangelium und Dogma: Die Bewältigung des  
theologischen problems der Dogmengeschichte im  
Protestantismus*, Stuttgart 1959.
- Klingenburg, G., *Das Verhältnis Calvins zu Butzer untersucht auf  
Grund der wirtschaftsethischen Bedeutung beider  
Reformatoren*, Bonn 1912.
- Köhler, W., *Dogmengeschichte II*, Zürich 1951.
- de Kroon, M., e.a., *Bucer und seine Zeit*, Wiesbaden 1976.
- Lang, A., *Der Evangelienkommentar Martin Butzers und die  
Grundzüge seiner Theologie*, Leipzig 1900(Aalen 1972).
- Idem, A. Lang, "Die Quellen der Institutio von 1536," in: *EvTh*  
3(1936), S. 100-112.
- Leijssen, L., *Martin Bucer en Thomas van Aquino: De invloed  
van Thomas op het denkpatroon van Bucer in de  
commentaar op de Romeinenbrief(1536)*, Leuven 1978.
- Idem, "Martin Bucer und Thomas von Aquin," in: *Ephemerides  
Theologicae Lovanienses* 55, Leuven 1979, S. 266-296.
- Lienhard, A., *Martin Butzer*, Straßburg 1914.
- Lienhard, M., *Croyants et sceptiques au XVIe siècle: Le dossier  
des 'Epicuriens'*, Strasbourg 1978; G. Livet e.a. (red.),  
*Strasbourg au coeur religieux du XVe siècle*, Strasbourg  
1977.
- Locher, G.W., *Calvin: Anwalt Ökumene*, Zollikon 1960.
- McDonnell, K., *John Calvin, the Church, and the Eucharist*,  
Princeton 1967.
- Nauta, D., "Calvijn en zijn gemeente," in: J. van Genderen  
e.a.(red.), *Zicht op Calvijn*, Amsterdam 1965, pp. 103-141.
- Nijenhuis, W., *Calvinus oecumenicus: Calvin en de eenheid der  
kerk in het licht van zijn briefwisseling*, 's-Gravenhage 1959.
- Pannier, J., *Calvin à Strasbourg*, Strasbourg/Paris 1925.
- Pauck, W., *The Heritage of the Reformation*, Glencoe/Bosten  
1950.

- Peremans, N., *Érasme et Bucer d'après leur correspondance*, Paris 1970.
- van de Poll, G.J., *Martin Bucer's liturgical ideas*, Assen 1954.
- Rott, R., *Correspondance de Martin Bucer: Liste alphabétique es correspondants*, Strasbourg 1977.
- Selderhuis, H.J., *Huwelijk en echtscheiding bij Martin Bucer*, Leiden 1994.
- Idem, "Bucer en Zwingli," in: F. van der Pol(red.), *Bucer en de kerk*, Kampen 1991, pp. 55-56.
- van Sliedregt, C., *Calvijns opvolger Theodorus Beza: zijn verkiezingsleeren zijn belijdenis van de drieënige God*, Leiden 1996.
- Smits, L., *Saint Augustin dans l'oeuvre de Jean Calvin I-II*, Assen 1957f.
- Stephens, W.P., *The Holy Spirit in the Theology of Martin Bucer*, Cambridge 1970.
- van 't Spijker, W., *De ambten bij Martin Bucer*, Amsterdam 1970(= J. Vriend e.a. trans., *The Ecclesiastical Offices in the Thought of Martin Bucer*, Leiden/New York/Köln 1996).
- Idem, "De kerk bij Bucer: het rijk van Christus," in: idem(red.), *De kerk:wezen, weg en werk van de kerk naar reformatorische opvatting*, Kampen 1990.
- Idem, "Bucer und Calvin," in: C. Krieger e.a.(red.), *Martin Bucer and Sixteenth Century Europe: Acts du colloque de Strasbourg(28-31 août 1991) I*, Leiden/New York/Köln 1993, S. 461-470.
- Idem, "The Influence of Bucer on Calvin as becomes evident from the Institutes," in: *John Calvin's Institutes. His Opus Magnum*, otchefstroom 1986, pp. 106-132.
- Idem, "Straatsburg," in: W. Balke e.a.(red.), *Luther en het gereformeerd protestantisme*, 's-Gravenhage 1982.
- Idem, "Prädestination bei Bucer und Calvin. Ihre gegenseitige einflussung und Abhängigkeit," in: W.H. Neuser(Hrg.), *Calvinus heologus*, Neukirchen 1976, S. 85-111.
- Idem, "Die Lehre vom Heiligen Geist bei Bucer und alvin," in:

- W.H. Neuser(Hrg.), *Calvinus Servus Christi*, Budapest 1988, S. 73-106.
- Idem, "De invloed van Bucer op Calvijn blijkens de Institutie," in: C. ugustijn e.a.(red.), *Geest, Woord en Kerk*, Kampen 1991.
- Strohl H., e.a., *Martin Bucer 1491-1551*, Lichtweg 1951.
- Idem, "La notion d'Eglise chez Bucer dans son développement historique. Etude critique," in: *RHPPhR* 13(1933), pp. 242-249.
- Torrance, T.F., *Kingdom and Church: A Study in the Theology of the eformation*, Edinburgh/London 1956.
- van der Valk, C., *Bucer en de dopersen tot het jaar 1532*(D.S.), ouda 1976.
- de Vries, W.G., *Kerk, tucht bij Calvijn*, Capelle a/d IJssel 1990.
- Wendel, F., *Martin Bucer: Esquisse de sa vie et de sa pensée publiée à l'occasion du 4e février 1551*, Strasbourg 1932.
- Wiedeburg, A., *Calvins Verhalten zu Luther, Melanchthon und dem uthertum*(Diss.), Tübingen 1961.
- Idem, "Die Freundschaft zwischen Butzer und Calvin nach ihren Briefen," n: *Historisches Jahrbuch* 83(1964), S. 69-83.
- Williams, G.H., *The Radical Reformation*, Philadelphia 1952.
- Idem, G.H. Williams(red.), *Spiritual and Anabaptist Writers*(= LCC XXV), London 1957.
- Zillenbiller, A., *Die Einheit der katholischen Kirche: Calvins yprianrezeption in seinen ekklesiologischen Schriften*, Mainz 1993.