

실천적인 개혁주의생명신학에 근거한 목회진단 방안

Pastoral Diagnosis Based upon the Practical Reformed Life Theology

이승진(Seung Jin Lee)
합동신학대학원대학교, 실천신학

I. 들어가는 말

1980년대 이후 한국교회가 침체기에 접어들자, 이에 대한 대안을 모색하는 과정에서 한국기독교의 신학교육에 대한 전면적인 비판과 수정을 요구하는 목소리들이 고조되고 있다. 본고에서 필자는 80년대 이후 침체하는 한국교회의 문제점에 대한 한 가지 원인으로 기존의 신학교육기관이 목회 현장에서 필요한 목회자를 양성하는데 실패했음을 지적하면서, 이론신학 중심의 사변화된 신학교육의 한계를 극복하기 위한 한 가지 대안으로 이론신학과 목회실천을 통합하는 목회진단(pastoral diagnosis) 방안을 제시하고자 한다.

이를 위해서 필자는 먼저 다양한 분열의 문제를 안고 있는 기존 신학교육의 문제점 속에서 해결의 실마리를 모색하고자 한다. 이어서 기존 신학교육의 한계를 극복하기 위하여 창립된 “개혁주의생명신학”의 실천운동과 “개혁주의생명신학 실천신학회”의 지향점에 대해서 살펴볼

것이다. 이어서 이론신학과 목회실천을 통합하는 실천신학적인 토대를 마련하기 위하여 교회를 유기적인 생명체의 관점에서 살펴볼 것이다. 그리고 유기적인 생명체로 성장하는 교회의 갱신과 변화를 위한 프락시스 실천신학 방법론에 대해서 살펴볼 것이다. 마지막으로 유기적 생명체의 지속적인 성장을 위한 통합적인 목회전략과 목회진단 방안을 소개할 것이다. 결론적으로 필자는 본고에서 유기적 생명체로 성장하는 교회에 필요한 목회진단 방안을 제시함으로써 기존 한국기독교의 사변화된 신학교육의 문제를 극복할 실천적이고 통합적인 신학교육 패러다임을 모색하고자 한다.

II. 목회자 양성과 거리가 먼 신학교육

선교 130년의 역사를 지나온 한국 개신교의 신학교육의 수준은 현재 교육인적자원부로부터 인가를 받은 60개교의 신학대학교와 신학대학원을 운영하는 규모로 성장하였다.¹⁾ 하지만 상당한 규모를 갖추고 있는 한국의 신학교육기관들이 본래 역할을 제대로 감당하지 못하고 있다는 자성과 비판의 목소리들이 여기저기에서 터져 나오고 있다. 1989년에 <월간목회>는 “한국교회, 신학교육을 말한다”는 제목의 특집 대담을 통해서 목회현장에 필요한 목회자 양성과 동떨어진 신학교육에 대해서 공개적으로 문제를 제기하였다.²⁾ 1991년에는 국내 7개 신학대학 학장들이 참여하여 “한국의 신학교육 이대로 좋은가?”라는 주제로 학술

1) 조창연, “한국 개신교 주요교단의 교육제도 분석,” 『한국개혁신학』 23 (2008): 279-296.

2) 박영희, 주재용, 조종남, “한국교회, 신학을 말한다,” 『월간목회』(1989. 3): 34-59.

심포지엄을 개최하였고, 심포지엄에서 발표된 논문들은 「21세기를 향한 한국의 신학교육과 교회」라는 제목으로 출판되었다.³⁾ 2004년 3월에는 「월간목회」가 “신학교육 달라져야 한다”는 제목의 특집기고문을 통해서 한국의 신학교육이 목회자 양성이라는 본래의 목적을 달성하는데 실패하였음을 또 다시 비판하였다. 같은 해 12월에는 국내 9개의 신학대학교가 공동으로 “신학교육개선공동연구협의회”를 조직하여 회원학교의 연구교수들을 중심으로 6개의 연구팀을 구성하여 1년간 신학교육 개선 방안에 대하여 연구하여 그 결과를 백서로 발표하였다.

한국의 신학교육에 대하여 비교적 심도 깊은 연구 결과를 담고 있는 이 백서 역시, 현재 신학교육기관들이 목회 현장에서 요구하는 목회자 양성의 목표를 제대로 달성하지 못하고 있음을 지적하였고, 그간의 신학교육은 “목회자 양정보다는 신학자 배출에 역점을 두었고, 복음의 실천가보다는 신학 이론가 양성에 치우쳤다”고 비판하였다.⁴⁾ 또한 이 백서는 기존의 국내 신학교육의 문제점을 이론 위주의 교육, 지식 위주의 교육, 전달 위주의 교육, 일방적인 교육, 교수 위주의 교육, 기술 위주의 교육, 학교 중심의 교육으로 지적하면서, 기존의 신학교육과정이 신학자 양성의 교육 구조로 구성되어서 학문적인 탐구에는 적합할는지 모르나 목회자 양성에는 부적합하다고 지적하였다.

이 백서는 현재의 신학교육의 문제점을 두 가지로 압축하고 있다. 첫째는 현재의 신학교육이 지나치게 이론신학의 학문으로 치우쳐 있어서 목회 현장에서 필요한 목회자를 올바르게 양성하지 못하고 있으며, 둘째

3) 이종운 편, 「21세기를 향한 한국의 신학교육과 교회」(서울: 총현출판사, 1991). 이 심포지엄에서는 신학교육제도의 문제점과 대책, 신학교 커리큘럼과 목회 현장, 신학교 난립과 목사의 자질문제의 세 가지 주제를 다루었다.

4) 신학교육개선공동연구협의회, 「신학교육개선공동연구백서」(2004): 9-62.

는 한국의 신학교육 전반에 분리현상이 심각하다는 것이다. 한국의 신학교육에서 발생하는 분리현상이란, 신학교와 목회 현장 사이의 분리, 교육 목적과 교육 과정의 분리, 신학이라는 다양한 학문 분과 내에서의 분리, 이론과 실천의 분리, 학문과 목회의 현장으로서의 상황 사이의 분리, 경건과 학문의 분리 등등이다.⁵⁾

이 백서는 이어서 기존의 신학교육을 목회자 양성을 초점으로 하는 신학교육구조로 바꾸어야 할 것을 촉구하면서, 다음과 같은 신학교육의 패러다임 전환을 요청하였다. 첫째는 학교식 신학교육에서 공동체적인 신학교육으로, 둘째는 지식전수의 신학교육에서 양육중심의 신학교육으로, 셋째는 신학자 양성구조에서 목회리더십을 세우는 신학교육으로, 넷째는 교수모델에서 커뮤니케이션 모델로, 다섯째는 교수중심에서 학습자 중심의 e-learning으로, 여섯째는 이론위주의 신학교육에서 실천과 참여의 신학교육으로, 일곱째는 전공중심의 신학교육에서 간학문적인 신학교육으로의 전환을 제안하고 있다.⁶⁾

2006년에도 한국복음주의신학회는 “한국 신학교육 이대로 좋은가”라는 주제로 한국의 신학교육 전반에 대한 재평가와 아울러 개선 방안을 모색하는 심포지엄을 개최하였고, 2008년에는 한국기독교교육정보학회가 5월과 11월 두 차례 걸쳐서 “정보화 시대의 신학교육”이란 주제의 학술대회를 통해서 신학교육의 개선방안을 모색하였고⁷⁾, 이후에도

5) 신학교육개선공동연구협의회, 「신학교육개선공동연구백서」, 11-13.

6) 신학교육개선공동연구협의회, 「신학교육개선공동연구백서」, 32; 정일웅, “한국교회, 신학교육 이대로 좋은가 - 커리큘럼과 교육방법론을 중심으로,” 「성경과 신학」 40 (2006): 8-14; 서인선, “한국 신학교육 이대로 좋은가: 신약신학 과목의 교육 방법론과 커리큘럼을 중심으로,” 「성경과 신학」 40 (2006): 42-74.

7) 유재덕, “정보화 시대의 새로운 신학교육: 통합 지식적 관점을 중심으로,” 「기독교교육정보」 20 (2008): 235-257; 손원영, “후기현대적 신학교육과 실천모델,” 「기독교교육정보」

기존의 신학교육에 대한 진지한 평가와 아울러 대안을 모색하는 여러 학자들의 연구논문들이 계속 발표되고 있다.⁸⁾

Ⅲ. 개혁주의생명신학과 실천운동

16세기 종교개혁자들로부터 물려받은 개혁주의 신학의 핵심은 ‘오직 성경’과 ‘오직 그리스도’, ‘오직 믿음’, ‘오직 은혜’, ‘오직 하나님께 영광’이라는 5대 표어로 집약될 수 있다.⁹⁾ 이 5대 표어를 앞세우는 개혁주의 신학은 ‘오직 성경’으로 돌아가 본래 교회의 거룩성과 하나됨을 올바르게 회복하려는 운동이었다. 하지만 가톨릭교회의 변질로부터 성경이 제시하는 올바른 교회상을 회복하기 위해서 시작된 개혁주의신학도, 오랜 역사 속에서 그 본래의 정신을 잃어버리고 교회개혁을 위한 동력을 점차 상실해가고 있다.

백석학원의 설립자 장종현 박사는 2004년에 “신학은 학문이 아니

21 (2008): 7-34.

8) 박찬호, “개혁주의생명신학과 신학교육,” 「생명과 말씀」 1 (2010): 39-86. 21세기 들어 전통적인 신학교육의 역할과 성과에 대한 비평적인 평가와 아울러 새로운 개선책을 요청하는 목소리는 국내 뿐만 아니라 북미권에서도 계속 고조되고 있다. Robert W. Ferris, *Renewal in Theological Education: Strategies for Change* (ABGC Monograph; Wheaton: Billy Graham Center, Wheaton College, 1990); Donald E. Messer, *Calling Church & Seminary into the 21st Century* (Nashville: Abingdon, 1995); D. G. Hart and R. Albert Mohler, Jr., eds., *Theological Education in the Evangelical Tradition* (Grand Rapids: Baker, 1996); Robert Banks, *Reenvisioning Theological Education: Exploring a Missional Alternative to Current Models* (Grand Rapids: Eerdmans, 1999); Carnegie Samuel Calian, *The Ideal Seminary: Pursuing Excellence in Theological Education* (Louisville/London: Westminster John Knox, 2002).

9) 장종현, 「개혁주의 5대 표어에 대한 해설」(서울: 백석정신아카데미, 2011).

다!”는 혁신적인 선언을 통해서, 신학이 예수 그리스도의 생명으로 교회를 살리는 본래의 역할을 올바르게 감당해야 할 것을 역설하였다. 그리고 이어서 2009년에는 예수 그리스도의 생명으로 교회를 살려내는 신학운동을 더욱 견고히 다지기 위하여 개혁주의생명신학회(Society for Reformed Life Theology, SRLT)가 창립되었다. 개혁주의생명신학회의 창립에 산과 역할을 한 장종현 박사에 의하면, 개혁주의생명신학은 16세기 종교개혁자들의 가르침에 뿌리를 둔 개혁주의신학을 오늘 이 시대에 올바르게 회복하기 위한 신학운동이자 개혁주의신학의 실천운동이라고 한다.¹⁰⁾ 개혁주의생명신학은 개혁주의신학의 전통을 뒤따라가면서도 사변화와 화석화, 이론신학화의 길로 접어든 개혁주의신학에 복음의 생명과 성령의 실천(praxis)을 붙여넣으려는 신학운동이자 실천운동이다.¹¹⁾

개혁주의생명신학회의 목표가 사변화된 개혁주의 신학에 예수 그리스도의 생명을 붙여넣는 실천운동이라면, 개혁주의생명신학회의 분과학회로 창립된 개혁주의생명신학 실천신학회(Society for Reformed Life Practical Theology, SRLPT)는 개혁주의생명신학회의 창립 정신을 그대로 계승할 뿐만 아니라 개혁주의생명신학을 위한 실천적인 토대를 모색하며, 개혁주의생명신학회에서 진행하고 있는 개혁주의 신학의 실천운동을 목회 현장에서 더욱 효과적으로 실행에 옮겨서 신학이론과 목회실천을 통합하는 다양한 목회 전략이나 프로그램들을 운영하려고 한다.

개혁주의생명신학 실천신학회에서 진행하는 목회진단프로그램 개발, 설교클리닉, 예배클리닉, 전도학교, 기도학교, 건강한 개척교회세우기 운

10) 장종현, 「생명을 살리는 교육」(서울: 백석신학연구소, 2008), 6.

11) 장종현, 「개혁주의생명신학 선언문 해설」(서울: 백석정신아카데미, 2011), 15.

동 등을 통해 목회현장에서 예수님의 생명을 움트게 하는 실천운동으로서 그 역할을 할 것입니다.¹²⁾

개혁주의생명신학 실천신학회(SRLPT)는, 목회진단 프로그램이나 설교 클리닉, 예배 클리닉, 전도 학교, 기도 학교, 그리고 건강한 개척교회 세우기 운동을 통해서 16세기 종교개혁자들로부터 물려받은 찬란한 개혁주의신학을 오늘 이 시대의 목회 현장에서 예수 그리스도의 생명의 능력으로 교회를 되살려내는 생명운동으로 실천하고자 창립된 것이다. 개혁주의생명신학 실천신학회(SRLPT)가 이러한 다양한 프로그램을 실행하는 이유는, 신학이론과 목회실천을 통합하는 과제를 목회자에게 내맡기는 것이 아니라 실천신학자들이 먼저 주도적으로 실행하기 위함이다. 신학자들의 역할은 신학교 교실에서 신학 이론들을 신학생들이나 목회자들에게 던져주면서 신학 이론에 대한 목회적인 적용은 목회자들이 교회 현장으로 돌아가서 개별적인 상황에서 각자 능력껏 접목하도록 하는 것이 아니라, 교회 현장의 상황과 문제점들에 대한 공동의 조사와 탐구 단계부터 신학자들이 목회자들과 함께 공동의 보조를 취하는 것이다. 그리고 신학자와 목회자가 목회 현장의 문제점과 해결책을 모색하는 전체 과정을 공동으로 진행함으로써 목회자들의 교회의 목회 사역을 통해서 예수 그리스도의 복음을 역동적으로 구현할 수 있도록 안내하는 것이다. 이러한 전략이야말로 앞에서 지적했던 한국의 기존 신학교육의 분리 문제, 즉 신학교와 교회 사이의 분리, 신학학문과 목회 현장과 상황 사이의 분리, 이론신학과 목회실천 사이의 분리, 신학학문 분

12) 장중현, “개혁주의생명신학 실천신학회 창립 격려사,” 「제1회 개혁주의생명신학 실천신학회 정기학술대회, 개혁주의생명신학의 실천적 토대 모색」(서울: 개혁주의생명신학 실천신학회 창립추진위원회), 19-21.

과 내의 학제간 분리의 문제를 극복할 효과적인 대안이다.¹³⁾

그리고 기독교의 생명력을 교회 현장에서 올바르게 구현시키려는 목적에 부합하는 개혁주의생명신학 실천신학회의 프로그램 중의 하나가 바로 목회진단 (또는 목회사역 진단, pastoral ministry diagnosis) 프로그램이다.¹⁴⁾ 사변화된 개혁주의신학에 예수 그리스도의 생명력을 불어넣어 교회를 살리려는 개혁주의생명신학의 실천운동이 목회진단 프로그램을 중요한 한 가지 전략으로 채택하는 이유는 무엇인가? 개혁주의생명신학의 실천운동을 위한 목회진단 프로그램의 의미와 가치는 무엇인가?

이 질문에 대한 해답은 최근에 진행되는 새로운 실천신학운동의 흐름이 목회자 양성 패러다임(clerical paradigm)에서 신앙 공동체 세우기를 추구하는 회중 패러다임(congregational paradigm)으로의 전환에서 일부분 찾아볼 수 있다. 따라서 필자는 이 질문에 대한 해답을 위하여, 앞서 지적했던 이론신학과 목회현장의 분열의 문제를 극복하기 위한 출발점으로서의 교회를 유기적인 생명체의 관점에서 규명할 것이다. 이어서 유기적인 생명체로 작용하는 교회를 중심으로 진행되는 신학이론과 목회실천의 통합을 위한 프락시스 실천신학 방법론에 대해서 살펴보고, 마지막으로 프락시스 실천신학 방법론의 구체적인 진행 프로그램으로서의 목회진단의 실제 방법을 모색하고자 한다.

13) 신학교육개선공동연구협의회, 「신학교육개선공동연구백서」, 11-13.

14) 북미권에서 목회진단(pastoral diagnosis)이란 용어의 의미는 주로 목회자가 신자들을 상담하면서 신자들의 신앙의 형편을 진단하고 처방적인 상담을 제공하는 것을 의미한다. Cf. Nancy J. Ramsay, *Pastoral Diagnosis* (Minneapolis: Fortress Press, 1998). 하지만 본고에서 필자는 이론신학과 목회실천을 통합하는 취지로 신학교나 신학자들이 개교회의 목회사역을 종합적으로 진단하고 적절한 목회사역의 처방을 제시하는 전체 과정을 담되 이 과정이 단순히 목회사역의 진단에 국한되지 않기 때문에 목회사역에 대한 진단과 처방의 의미로 목회진단(pastoral ministry diagnosis)이란 용어를 사용하고자 한다.

IV. 실천신학에 기초한 교회론

1. 교회의 회중 패러다임으로 전환하는 실천신학

조셉 휴(Joshep Hough)와 존 콕(John Cobbe)에 의하면 앞서 살펴보았던 신학교육의 문제가 근본적으로는 교회의 자기 정체성의 혼돈에서 출발한다고 지적하면서, 신학교육은 교회의 신학적인 자기이해(교회론)와 목회실천을 서로 분리시키지 말아야 한다고 주장한다.¹⁵⁾ 비슷한 맥락에서 에드워드 팔리(Edward Farley) 역시 오늘날 신학교육의 문제는 전문 목회자를 배출하는 전문성의 문제가 아니라 그 출발점에서 교회의 자기 정체성을 담은 교회관(教會觀)이 불분명하기 때문에 결국 교회 안에서의 전문 목회자를 양성하는 목적이나 방향감각을 잃어버렸음을 지적한다.

이렇게 최근의 실천신학자들이 기존의 신학교육을 비판하면서 그 대안을 모색하기 위하여 교회론에 대한 실천신학적인 성찰을 시도하는 이유가 있다. 사변화된 신학교육의 문제는 신학교육의 지향점인 교회에 대한 자기 이해의 실패에서 비롯되었기 때문이며, 사변화된 신학교육의 문제를 바로 잡기 위해서는 신학교육의 지향점인 교회에 대한 자기 이해를 새롭게 정립해야 하기 때문이다. 그래서 제임스 호프웰(James Hopewell)은 실천신학의 초점을 교회를 목양하는 목회자 한 사람에게 목회적인 전문 기술과 자질을 구비시키기 위한 목회자 중심의 실천신학 패러다임(clerical paradigm)에서, 신앙 공동체를 구성하는 하나님 나라 백성들의 모임으로서의 회중 패러다임(congregational paradigm)으로 바꾸어

15) Joseph C. Hough, Jr. and John B. Cobb, Jr., *Christian Identity and Theological Education* (Atlanta: Scholars Press, 1985), 19; 은준관, 「실천적 교회론」(서울: 대한기독교서회, 1999), 11-13.

야 할 것을 주장한다.¹⁶⁾ 말하자면 목회자를 양성하기 위한 목적으로 구성된 실천신학이 실천신학 본래의 목표인 교회에 대한 초점을 잃어버리고 이론신학의 늪으로 빠져 들어가 버렸기 때문에 실천신학을 올바르게 회복하기 위해서는, 실천신학의 목표나 전체적인 지향점을 예전처럼 교회를 목양할 목회자 한 사람을 훈련하는 차원에서, 예수 그리스도의 몸 된 교회로서의 신앙 공동체를 세워갈 수 있는 차원으로 확장되어야 한다는 것이다.

이런 맥락에서 최근 북미권에서 진행되는 실천신학자들의 연구 작업은 또 다른 형태의 이론신학으로 변질된 실천신학의 이론들을 발전시키는 것이 아니라, 직접 교회 현장으로 들어가서 교회를 진단하고 그 교회 안에서 복음의 영향력을 증진시킬 수 있는 방안들을 모색하는 회중연구(congregational studies)의 방향으로 발전되고 있다.¹⁷⁾

그러므로 앞서 논의한 바와 같이 사변화된 신학의 문제를 극복하며 신학이론과 목회실천의 통합을 위해서는 하나님의 말씀으로 생명의 능력이 구현되어야 하는 교회에 대한 실천신학적인 토대가 마련되어야 한다.¹⁸⁾ 본고에서는 지면의 한계로 인하여 다양한 교회론에 대한 심층적인 검토는 생략하고¹⁹⁾ 신학이론과 목회실천의 통합 방안을 모색하기 위하여 지역교회를 대상으로 목회사역의 진단과 처방을 진행할 대상으로서

16) James Hopewell, "A Congregational Paradigm for Theological Education," in Joseph Hough and Barbara Wheeler eds., *Beyond Clericalism: The Congregation as a Focus for Theological Education*, (Atlanta: Scholars Press, 1984), 4; 유재덕, "정보화 시대의 새로운 신학교육: 통합 지식적 관점을 중심으로", 235-257.

17) Don Browning, *A Fundamental Practical Theology: Descriptive and Strategic Proposals* (Minneapolis: Fortress, Press, 1991); James F. Hopewell, *Congregation: Stories and Structure* (Philadelphia: Fortress Press, 1987).

18) 임영택, "정보화 시대의 신학교육의 방향," 『기독교교육정보』 20 (2008): 114-115.

19) Avery Dulles, *Models of the Church* (Garden City: Doubleday, 1978).

의 특정 교회를 염두에 두고 유기적인 생명체로서의 교회론에 대해서 살펴보고자 한다.²⁰⁾

2. 기능적인 공동체 vs 유기적인 생명체

유기체(有機體, organism)의 사전적인 의미는 “다양한 요소들이 하나의 목적이나 영향력 아래 통일되어 부분과 전체가 필연적인 관계를 가진 생명체”를 의미한다. 예수님의 말씀이나 신약성경은 포도나무(요 15:4-5)나 사람의 신체의 이미지(고전 12:12-27)를 동원하여 교회를 유기적인 생명체의 관점에서 설명하고 있다. 포도나무의 이미지는 예수 그리스도와 신자의 관계가 인격체의 관점에서는 서로 구별된 실체이지만 생명을 주고받는 차원에서는 마치 나무 본체와 가지가 서로 생명의 수액을 공급하고 공급받는 필연적인 관계인 것처럼 예수님과 신자 역시 서로가 영생을 공급하고 영생을 공급받아야 하는 필연적인 관계임을 보여준다. 또 고린도전서 12장 12-27절에 나타난 사람의 이미지 역시 교회 안의 다양한 지체들이 있지만 이 모든 지체들이 마치 한 몸처럼 하나를 이루어 하나님의 영광의 목적을 달성할 것을 말씀한다.

교회를 유기적인 생명체로 접근할 때, 우리는 유기적인 생명체 안에서 생명활동을 일으키는 다양한 구성 요소들 간의 상호 역학 관계들을 살펴볼 수 있다. 유기적인 생명체로서의 교회를 구성하는 필수적인 구성 요소들로는 교회의 머리이신 예수 그리스도, 예수 그리스도의 통치권을 행사하는 하나님의 말씀, 예수 그리스도의 몸을 이루고 있는 신자들, 신자들에게 하나님의 말씀을 해설하는 목회자, 교회 내에서의 여러 지체들 간의 상호 작용, 교회 안에서 진행되는 다양한 목회 사역들,

20) 은준관, 「신학적 교회론」(서울: 대한기독교서회, 1995), 281-293.

교회가 가지고 있는 인적 자원과 물적 자원들, 특정 교회가 위치한 주변 환경, 주변 환경과 교회를 구분하는 교회의 경계영역들, 교회가 추구하는 비전이나 목회 철학, 또는 사명, 교회의 목표를 달성하기 위한 목회 전략들 등등이다. 교회가 유기적인 생명체라는 의미는 특정 교회는 바로 이러한 다양한 구성요소들이 상호 작용하고 결합함으로써 특정한 위치나 환경 속에서 특정한 방식으로 그 교회만의 독특한 사명을 구현함으로써 하나님의 영광을 달성한다.

교회를 구성하는 다양한 구성요소들 간의 상호 작용의 관점(시스템 사고)을 목회실천에 적용한 대표적인 실천신학자로는 앨빈 린그랜(Alvin J. Lindgren)과 노만 샤우척(Norman Shawchuck)²¹⁾, 오브리 맬퍼스(Aubrey Malphurs)²²⁾, 짐 헤링턴(Jim Herrington),²³⁾ 마이크 보넴(Mike Bonem), 제임스 푸르(James H. Furr), 마이클 퀵(Michael Quick)²⁴⁾ 등등이 있다. 교회를 유기적인 생명체의 관점에서 접근할 때, 유기적인 생명체 내의 다양한 구성요소들이 어떻게 상호작용함으로써, 생명체의 성장과 쇠퇴의 과정을 밝아 가는지를 주목해서 살펴볼 필요가 있다.

3. 시스템 사고와 교회의 생명 주기

1) 유기적인 시스템으로 작용하는 교회

교회를 유기적인 생명체로 접근할 때 다양한 구성요소들 간의 상호 작용이 진행 중인 교회에 대한 포괄적인 전망을 제공해 주는 유용한 관

21) Alvin J. Lindgren과 Norman Shawchuck, 「교역관리론」, 박은규 역(서울: 대한기독교출판사, 1986). 45.

22) Aubrey Malphurs, 「침체된 교회 부흥 전략」, 남성수 역(서울: 아가페, 1999).

23) Jim Herrington, 「아무것도 바꾸지 말라」, 임미순 역(서울: 생명의말씀사, 2006). 20.

24) Michael Quick, 「전방위 리더십」, 이승진 역(서울: CLC, 2009). 31.

점 중의 하나가 시스템 사고(system thinking)이다. 1920년대 오스트리아의 이론생물학자인 루드비히 폰 베르탈란피(Ludwig von Bertalanffy)는 살아 있는 생명체나 유기체들을 연구하면서 유기체를 단순한 부분들이나 요소들의 합으로 이해했던 뉴턴식의 과학적인 관점의 한계를 깨닫고 부분들 간의 상호 작용으로 구현되는 전체로서의 유기체에 대한 새로운 접근 방법을 제시한다. 어떤 유기체이건 부분들의 단순한 총합으로 유기체를 이해하는 것이 아니라 단순한 부분들의 합 이상의 상호 유기적인 관계가 그 유기체 속에 작용하고 있으며, 부분들의 단순한 총합 이상의 결과를 얻어내는 유기체로서의 시스템에 주목해야 한다는 것이다.

교회의 목회 사역을 교회를 구성하는 다양한 구성 요소들 간의 복합적인 상호 작용이 진행되는 시스템의 관점에서 접근하는 앨빈 린그랜과 노만 샤우척에 의하면 유기적인 생명체로서의 교회는, 투입체계(input system)와 전이체계(transforming system), 산출체계(output system), 환경(environment), 경계(boundary), 피드백 순환곡선(feedback loop)과 같은 핵심적인 구성요소들 간의 상호 작용이 진행된다고 한다.²⁵⁾ Alvin J. Lindgren에 의하면 유기적인 시스템으로 작용하는 교회에서 주목할 두 가지 구성요소는 결국 교회가 위치한 주변 환경과 교회 내부에서 진행되는 전이과정이라고 한다.

먼저 투입체계는 교회가 주변 환경으로부터 받아들이는 모든 요소들에 해당된다. 교회의 가장 핵심적인 투입체계는 결국 예수 그리스도의 통치권이 행사되도록 하는 하나님의 말씀과 성령의 역사이지만 인간적인 차원에서 볼 때 교회가 주변 환경으로부터 받아들이는 투입체계는 새로운 목회철학이나 목회전략, 새신자, 새로운 인적자원 등등도 포

25) Alvin J. Lindgren과 Norman Shawchuck, 「교역관리론」, 38-39.

함될 수 있다. 개교회는 주변환경으로부터 다양한 투입체계를 받아들여서 스스로 가지고 있는 내부의 신학적 및 선교적인 목적들과 조직 구조, 사역 구조, 그리고 내부의 인적인 자원들과의 상호 작용을 통해서 일정한 전이 과정을 밟아간다. 그 과정에서 교회는 투입체계를 받아들이기 이전과 다른 방식으로 주변 환경에 대하여 새로운 산출체계를 만들어낸다. 이를 통해서 교회는 내부의 교인들과 외부의 지역 사회에 일정한 영향력을 발휘하며 이러한 영향력은 다시 해당 교회에 새로운 피드백 순환곡선을 그리면서 새로운 투입체계로 작용한다. 지상의 교회는 교회 내부의 요소들 뿐만 아니라 주변 환경과의 상호 작용을 통해서 교회 나름의 독특한 영적 영향력을 발휘하기 때문에 목회자와 실천 신학자들은 이러한 상호작용 과정이 좀 더 성경적으로 올바르게 진행될 수 있도록 각 요소간의 상호 작용에 대하여 세심한 주의를 기울일 필요가 있다.

2) 유기체로서의 교회의 생명 주기

교회가 이렇게 주변 환경과의 상호 작용을 진행하는 과정에서 교회의 성장과 쇠퇴는 어떻게 나타나는가? 오브리 맬퍼스의 교회의 생명 주기 곡선은 이 질문에 대한 적절한 해답을 제시한다. 오브리 맬퍼스는 유기적인 생명체의 생명 주기 곡선을 교회에 적용하여 특정한 시간과 공간 속에 존재하는 유형 교회도 탄생-성장-정체-사멸의 과정을 거친다는 사실에 주목한다. 그리고 교회의 생명 주기 곡선을 나타내는 시그모이드 곡선(the sigmoid curve)을 개교회의 상황에 적용하여 각각의 교회의 상황과 대안을 파악할 수 있는 지침을 제시한다.²⁶⁾

26) Malphurs, 「침체된 교회 부흥 전략」, 56-75.

교회는 무형교회의 차원에서 볼 때는 인류의 역사와 시간, 그리고 공간의 차원을 초월하여 존재하지만, 유형교회는 오순절 성령강림을 통해서 이 역사 속에 탄생한 이래로 초대 교회와 중세 교회, 종교개혁시대의 교회, 근대 교회, 그리고 현대 교회에 이르기까지 수많은 교회들이 일정한 유기적인 시스템으로서의 탄생과 성장, 정체, 그리고 사멸의 과정을 거쳐 왔다. 또 모든 유형교회들은 탄생과 성장, 그리고 사멸의 과정을 거치면서 어떤 교회는 시간과 공간을 초월하여 존재하는 무형교회의 일부분으로서 예수 그리스도의 영생의 복음과 신앙을 앞선 교회로부터 이어 받아 후대 교회들에게 올바르게 계승해 주기도 했고, 또 어떤 유형교회는 탄생과 성장의 과정에서 세속적인 인본주의의 가치관에 휩쓸려 구속사의 뒤편길로 사라져버렸고 급기야 무형교회의 일원으로서의 자격마저 박탈당해버린 교회도 적지 않다.

따라서 교회의 이중성(무형교회와 유형교회)을 고려할 때 무형교회는 시공을 초월하여 영원한 하나님의 작정과 구원 역사 속에서 변함이 없이 존재하지만, 특정한 시간과 공간 속에서 특정한 시대적인 상황과 문화 속에서 교회의 직분자들과 신자들이 함께 모여 신앙 공동체를 이룬 유형교회는 늘 스스로를 하나님의 말씀에 비추어 보면서 탄생과 성장, 그리고 정체와 사멸의 과정 중에서 어느 단계에 와 있는지를 비평적으로 평가하면서 교회의 건강한 성숙을 저해하는 요소들을 제거하면서 끊임 없는 개혁의 과정을 밟아가야 한다.

유기적인 조직체로서의 교회에서 간과할 수 없는 측면은 탄생과 성장, 정체, 사멸의 과정이 교회 바깥의 일반적인 유기적인 조직체들의 변화의 과정과 유사한 부분을 공유하고 있다는 점이다.²⁷⁾ 그러한 변화의

27) 윤병수, 채승병, 「복잡계 이론」(서울: 삼성경제연구소, 2005), 183.

첫째 단계는 시스템의 변화가 전혀 일어나지 않는 안정기이며, 그 다음 단계는 시스템 내부의 변화가 조금씩 진행되는 혼돈기이다. 대부분의 시스템은 두번째 단계에 위치하며 외부로부터의 변화요인의 유입에 의하여 혼돈의 가장자리로 이동한다. 3단계의 급변기는 시스템이 변화의 임계점(critical point)을 통과하면서 급격한 변화를 통해서 새로운 질서를 창출하는 단계이다. 이 단계에서는 시스템 구성 요소들 사이에 활발한 전이 과정과 자기조직화(self-organization), 그리고 공진화(coevolution)가 진행된다. 마지막 4단계는 새로운 안정기로 시스템의 변화가 정착되는 단계이다. 모든 교회가 이러한 변화의 과정을 그대로 밟아가는 것은 아닐지라도 대부분의 유기적인 생명체들은 이와 유사한 변화 또는 성장의 과정을 밟아가므로 교회의 성장과 변화를 추구하는 목회자는 해당 교회가 어떤 단계에 위치하고 있는지를 평가해 볼 필요가 있다.

3) 유기체의 성장을 지속시키는 목회 전략

그렇다면 생명 주기의 패턴을 따라서 성장과 정체, 이후의 사멸 과정을 밟아가는 교회가 지속적으로 성장의 과정을 밟도록 유도하려면 어떻게 해야 할까? 시스템 이론을 목회신학에 접목한 실천신학자들은 이 질문에 대하여 다양한 대안들을 제공하고 있다. 예를 들어 오브리 맥퍼스는 목회 사역 분석(ministry analysis) 단계로부터 시작하여, 가치 발견(value discovery), 사명 개발(mission development), 환경 조사(environment scan), 비전 개발(vision development), 전략 개발(strategy development), 전략 실행(strategy implement), 돌발사고 대비(ministry contingencies), 사역 평가(ministry evaluation)로 이어지는 아홉 단계 목회 전략 실행 과정을 제시한

다.²⁸⁾ 또 시스템 이론을 목회리더십에 적용한 Jim Herrington은 회중의 변화를 이끌어 내는 여덟 단계 리더십 과정을 제시한다.²⁹⁾ 그 과정은 목회자 개인의 준비로부터 시작하여, 긴박감 조성 단계와 비전 공동체 조직, 비전 분별과 비전 성취의 지침 선정, 비전 소통, 변화 선봉장에게 자격 위임, 비전 실행, 협력을 통한 추진력 강화의 단계로 이루어졌다.

이러한 다양한 목회전략은 목회현장에서 개교회가 교회 내의 다양한 구성요소들을 활용하여 주변 환경과 상호 작용하는 과정에서 교회가 직면한 문제를 극복하고 지속적인 성장과 부흥을 달성할 수 있는 전략적인 지침들을 단계적으로 제시하고 있다. 본고에서는 지면의 한계상 목회전략에 관한 다양한 실천신학자들의 제안을 모두 다 살펴볼 수 없고 다양한 목회전략의 저변에 깔려 있는 프락시스 실천신학 방법론에 대하여 살펴보려고 한다.

V. 이론신학과 목회실천을 통합하는 프락시스

앞에서 우리는 한국교회의 신학교육의 심각한 문제점 중의 하나가 바로 분리(separation)의 문제임을 확인하였다. 신학교와 목회 현장 사이의 분리뿐만 아니라 이론과 실천의 분리, 학문과 목회의 현장으로서의 상황 사이의 분리, 신학의 학문 분과 내에서의 분리, 교육 목적과 교육 과정의 분리, 경건과 학문의 분리의 문제가 한국의 신학교육이 안

28) Aubrey Malphurs, 「침체된 교회 부흥 전략」, 80ff.

29) Herrington, 「아무것도 바꾸지 말라」. Michael Quick은 회중의 변화를 위하여 Jim Herrington이 제시한 여덟 단계 리더십 과정을 설교사역에 접목시켜서 통합적인 설교/리더십 모델을 제시하였다. Quick, 「전방위 리더십」.

고 있는 고질적인 질병임을 확인하였다. 분리가 문제라면 해답은 통합(integration)에서 찾을 수 있다. 신학교의 신학자들은 신학이라는 학문을 신학의 4대분과 뿐만 아니라 수많은 전문 영역으로 나누지만 목회자는 모든 신학의 전문 영역을 통합해야 할 뿐만 아니라 이론과 실천을 통합해야 하고 학문과 목회 현장을 통합해야 한다.³⁰⁾ 전통적인 신학교육의 심각한 문제점이 분리라면 이 문제를 극복하기 위하여 창립된 SRLPT의 중요한 역할은 이론신학과 목회실천을 통합하는 것이다.

1. 분과신학인가? 통합신학인가?

그러면 이론신학과 목회실천을 통합할 수 있는 방안은 무엇일까? 지금까지 발전해 온 실천신학의 역사는 이 질문에 대한 해답의 실마리를 제공한다. 교회에서의 목회 사역을 올바로 감당할 수 있도록 구비시키기 위한 목적의 실천신학이 신학의 한 분야로 교과과정에 처음 채택된 것은, 실천신학의 창시자 가운데 한 사람이었던 쉘라이어마허(Friedrich D. E. Schleiermacher, 1768-1834)가 1804년에 할레(Halle) 대학에 신학 및 철학의 특별대우 교수로 부임하여 할레 대학의 신학교육 커리큘럼과 시스템을 전면적으로 새롭게 개편하기 위한 목적으로 1811년에 저술한「신학연구개설」(Brief Outline of the Study of Theology)에서 신학을 세 가지 전문 분야로 세분화시키면서부터 시작되었다. 이 때 Schleiermacher는 신학 연구의 뿌리에 해당하는 철학적인 신학과, 신학 연구의 몸체에 해당되는 역사 신학, 그리고 교회를 목회하는 목회자가 목회 현장에서 구체적으로 무엇을 실천할 것인지에 대한 문제를 다루는 실천신학의 세 분야로 신학을 세분화시키면서, 실천신학은 나머지 두 분과의 머리에 해

30) 신학교육개선공동연구협의회, 「신학교육개선공동연구백서」, 12.

당하는 학문으로 간주하였다. 슐라이어마허가 신학을 세 분과로 나누면서 실천신학을 목회자가 목회에 필요한 목회적인 기술(technique)을 훈련시키는 응용학문(applied science)으로 실천신학의 성격을 규정했던 이유는 목회현장에서 교회를 목양하기 위해서는 이론신학인 철학적인 신학과 역사 신학이 목회현장에서의 실천(실천신학)으로 통합되어야 한다는 판단 때문이었다. 그래서 슐라이어마허가 신학을 세 분과로 구분하던 당시에는 이론신학과 실천신학이 목회실천을 중심으로 통합될 수 있는 정당한 근거를 마련한 것처럼 보였다.

슐라이어마허가 철학신학과 역사신학, 그리고 실천신학의 세 분야로 세분화시켰던 전문적인 학문으로서의 신학은 이후에 철학신학 안에서 조직신학과 성경신학이 나뉘어 오늘날 전 세계의 거의 대부분의 신학교들이 채택하고 있는 신학의 4개 분과학문(Protestant quadrivium, 성경신학, 조직신학, 역사신학, 실천신학)으로 정착되었다. 이 과정에서 교회를 섬기는데 필요한 자질을 훈련시키기 위한 신학의 주된 책무는 주로 실천신학에 부과된 반면에, 실천신학은 앞에서 살펴본 바와 같이 3가지 이론 신학(성경신학, 조직신학, 역사신학)의 뒤를 따라가면서 목회에 필요한 몇 가지 응용 기술만을 제공하는 기술적인 학문(technical science)으로 간주되기에 이르렀다. 에드워드 팔리(Edward Farley)나 여러 실천신학자들의 연구에 의하면, Schleiermacher 이후 신학의 4개 분과학문으로 파편화된 신학 교육은 다양한 문제점을 양산하기에 이르렀다.³¹⁾ 그 결과 슐라이어마허 이후 유럽에서는 근 200년 이상 실천신학은 순수학문이나 이론 학문으로서의 철학적인 신학이나 조직신학, 또는 역사 신학에 비하여 최소한

31) Edward Farley, "Theology and Practice Outside the Clerical Paradigm," in *Practical Theology: The Emerging Field in Theology, Church and World*, ed. Don S. Browning (San Francisco: Harper & Row, 1983), 21-41.

학문적으로라도 낮은 학문으로 취급되기에 이르렀다.³²⁾

4개 분과로 나뉘어 진행되는 전통적인 신학교육의 가장 치명적인 문제점은 신학교육 안에서의 이론과 실천의 분열이 목회현장에서는 제대로 통합되기 어렵다는 점이다. 그래서 에드워드 팔리나 크레이그 다익스트라(Craig Dykstra)와 같은 실천신학자들은 신학교육에서의 이론신학과 실천신학의 구분이 더 이상 설득력을 가질 수 없다고 주장한다.³³⁾ 솔라 이어마허가 이론신학과 실천신학을 구분할 때에는 모든 이론 신학들을 목회현장에서의 실천으로 통합시키려는 기대감이 담겨 있었다. 하지만 오늘날의 신학교육이 목회현장과 분리되다보니 실천신학이 또 다른 형태의 이론신학으로 변질되어버린 것이다. 그리고 목회현장에서 필요한 실천도 이론에서부터 실천의 원리가 단선적으로 파생되기 보다는 원리와 상황, 현장의 문제점과 바람직한 규범 사이의 끊임없는 나선형의 해석학적인 탐구 과정과 결부된 실천이다. 이런 의미에서 또 다른 형태의 이론신학으로 변질된 전통적인 실천신학은 목회현장에서 필요한 이론과 실천의 통합에 적합한 해답을 제공해 주지 못한 셈이다.

2. 프락시스를 통한 이론과 실천의 통합

20세기 후반에 이르러 이러한 문제점을 의식한 일단의 실천신학자들은 신학분과 내에서의 분리의 문제 뿐만 아니라 이론신학과 목회현장의 분리의 문제를 극복할 수 있는 새로운 대안들을 모색하기에 이르렀다. 그리고 그 대안으로 이론(theory)과 실천(practice)을 통합하는 프락시

32) Gijisbert D. J. Dingemans, "Practical Theology in the Academy: A Contemporary Overview," *The Journal of Religion* 76/1 (1996): 83.

33) David Kelsey and Barbara Wheeler, "The ATS Basic Issues Research Project: Thinking about Theological Education," *Theological Education* 30/2 (1994): 78-79.

스[정행(正行), praxis)]를 지향하는 실천신학 연구 방법론을 제안하고 있다.

먼저 단 브라우닝(Don S. Browning)은 신학의 분과를 네 가지로 세분화시키지 않고 세속 사회 속에서 하나님의 영광을 구현할 교회를 목회할 목회자가 구비해야 할 통전적인 신학을 가리켜서 근본적인 실천신학(fundamental practical theology)이라고 부르고, 이 안에 서술적인 신학(descriptive theology)과 역사 신학, 조직 신학, 그리고 전통적인 의미의 실천신학을 바꿔 부르는 전략적인 실천신학(strategic practical theology)을 통합적으로 포함시킨다. 단 브라우닝의 근본적인 실천신학의 저변에는 신학적인 이론을 목회 현장에서 실천하는 책무는 실천신학이 혼자서 감당하는 것이 아니라 나머지 세 가지 이론 신학 전체도 사실은 근본적으로 실천신학의 관점에서 이해해야 한다는 전제가 깔려 있다.

단 브라우닝의 근본적인 실천신학 안에서 먼저 서술적인 신학(descriptive theology)은 교회가 처한 현재의 상황과 세속 사회의 가치관, 또는 교회가 위치한 지역 사회의 문화와 지역 주민들의 체감필요에 대한 전략적인 접근들을 다룬다. 이어서 역사 신학과 조직 신학은 성경에 계시된 하나님의 말씀을 어떻게 해석하고 조직적으로 정리할 수 있으며, 교회 역사 속에서는 이러한 성경 말씀에 대한 교훈과 가르침이 어떻게 교회를 부흥시키고 이후 세대로 전승되어 왔는지를 다룬다. 마지막으로 전략적인 실천신학은 목회 현장에 대한 이해에 근거하여 그 속에서 신앙 공동체를 이루고자 할 때 구심점이 되는 하나님의 말씀의 증언과 선포를 구체적으로 어떻게 정립시켜 나갈 것인지를 다룬다.

이렇게 단 브라우닝의 근본적인 실천신학은 세속 사회 속에 위치한 교회를 목회하는 목회자의 입장에서 하나님의 계시된 진리와, 그 진리

에 따라 모인 교회, 그리고 교회가 위치한 세속 사회에 대한 이해, 그리고 세속 사회 속에서 교회를 목양할 때 목회자가 고려해야 할 다양한 요소들을 하나의 실천신학의 관점에서 통합하고 있다.³⁴⁾ 단 브라우닝뿐만 아니라 Edward Farley³⁵⁾나, 기스베르트 딩거만(Gijsbert Dingmans)과 같은 일단의 실천신학자들 역시 이론적인 신학 학문(theoretical theology science)과 교회의 실천(ecclesial practice)의 분리를 극복할 새로운 실천신학의 방법론을 그 대안을 제시하고 있다.

그러한 대안 중의 하나가 프락시스(praxis) 실천신학 방법론이다. 필자가 제시하는 프락시스 실천신학 방법론은 억압된 현실로부터의 해방적인 실천을 추구하는 해방신학의 프락시스나 성차별적인 억압으로부터의 이상적인 평등을 추구하는 여성신학의 프락시스나 상황 그 자체로부터 해답을 모색하는 상황신학의 프락시스와 구별되며, 특정한 상황 속에 위치한 교회가 하나님의 말씀으로 교회를 개혁해가는 과정 속에서 이론신학과 목회실천을 통합하는 의미로서의 프락시스를 말한다. 남아공의 실천신학자 다니엘 로우(Daniel Louw)는 프락시스 실천신학 방법론은 교회 안에서 자신의 말씀을 통하여 일하시는 하나님의 프락시스(the praxis of God)로 이해해야 한다고 주장한다.³⁶⁾ 또 화란의 실천신학자 자콥 피렛(Jacob Fieret)도 목회사역의 핵심적인 과제는 말씀을 통하여 하나

34) Don S. Browning, ed., *Practical Theology* (San Francisco: Harper & Row, 1983), 1-16; Don S. Browning, *Fundamental Practical Theology* (Minneapolis: Fortress Press, 1991); 유재덕, “정보화 시대의 새로운 신학교육: 통합 지식적 관점을 중심으로”, 243-245.

35) Farley, “Theology and Practice: Outside the Clerical Paradigm,” 21-41.

36) Daniel J. Louw, *A Pastoral Hermeneutics of Care and Encounter* (Cape Town: Lux Verbi, 2004), 96-98; D. P. McCann, “Practical Theology and Social Action: Or What Can the 1980’s Learn from the 1960’s?” in *Practical Theology*, ed. Don S. Browning (San Francisco: Harper & Row, 1983), 111-115; 손원영, “후기현대적 신학교육과 실천모델”, 『기독교교육정보』21 (2008): 7-34.

님께서 그의 백성 가운데 찾아오시는 프락시스 사건을 구현하는 것이며, 이러한 목회사역의 수행 과제는 결국 말씀의 사역을 통해서 구체화 되는 까닭에 실천신학의 전반적인 문제를 말씀사역과 관련하여 해석학적인 관점에서 접근할 필요가 있음을 주장한다.³⁷⁾

하나님의 말씀을 중심으로 진행되는 이론신학과 목회실천의 통합 과정으로서의 프락시스(praxis)의 일차적인 의미는 “비평적 성찰에 근거한 실천”이다. 프락시스가 단순한 행동이나 실천(practice)과 다른 점은 이론과 실천 사이에 그리고 문제로부터 해결책을 향하여 지속적인 나선형의 해석학적인 상호 작용이 진행된다는 점이다. 기스베르트 덩거만이 제안하는 네 단계 통합적인 실천신학 방법론은 다음과 같다.³⁸⁾

- ① 교회가 직면한 현실에 관한 관련 자료 수집 - 교회와 세상의 상호 관계에 대한 인문사회과학적인 진술, 혹은 통계 조사를 통한 현황 파악하기.
- ② 교회가 직면한 현실에 대한 객관적인 분석과 진술 - 세상 속에서의 교회의 현실에 대한 심층적인 분석, 설명, 평가. 이 단계에서는 연구의 성격에 따라서 순수한 신학적인 작업이 진행되기도 하고 1단계의 인문사회과학적인 연구 작업이 심화되기도 함.
- ③ 교회가 추구할 성경적인 규범과 지향점 세우기 - 성경과 이론신학과 전통의 규범들과의 대화 속에서 현재 교회 상황과 관련된 문제점에 대한 올바른 신학적이고 성경적인 규범과 바람직한 비전을 세우기.

37) Jacob Firet, *Dynamics in pastoring* (Grand Rapids: Eerdmans, 1986), 95.

38) Dingemans, "Practical Theology in the Academy: A Contemporary Overview," 82-96.

- ④ 교회가 실천할 전략적인 프락시스 선별하기 - 2단계의 평가와 3단계의 규범의 상호 관계 속에서 교회가 중단기적으로 실행 가능한 목회 전략과 절차를 선별하고 수립함.

이상의 네 단계 실천신학 방법론은 실제 교회를 중심으로 이론신학과 목회실천을 통합함으로써 특정한 교회의 갱신과 변화를 유도할 수 있는 효과적인 방안이며, 이론과 실천의 통합으로서의 프락시스 전략은 목회신학의 다양한 영역에 다양한 모델로 적용되고 있다.³⁹⁾

VI. 이론신학과 목회실천을 통합하는 프락시스 목회진단 방안

딩거만이나 팔리가 제안하는 프락시스 실천신학 방법론은 다음과 같은 4단계의 목회진단 과정으로 적용될 수 있다.

1. 교회가 직면한 현실에 관한 관련 자료 수집

이론과 실천을 통합하고 신학과 목회를 통합하고 더 나아가서 하나

39) 예를 들어 기독교교육학자 Thomas H. Groome은 프락시스 실천신학 방법론을 기독교 교육의 영역에 적용시켜서 5단계 기독교교육의 무브먼트를 제시한다. 1단계는 삶을 있는 그대로 표현하는 단계이며, 2단계는 현재 삶에 대한 비판적인 성찰 단계, 3단계는 기독교 이야기와 비전에 접근하는 단계, 4단계는 기독교 이야기와 비전의 자기화 단계, 그리고 마지막 5단계는 실천적 신앙을 위한 결단과 응답의 단계로 끝난다. Thomas H. Groome, 「나눔의 교육과 목회」, 한미라 역 (서울: 기독교대한감리회홍보출판국, 1997), 52-58. 설교학의 영역에서 프락시스 실천신학 방법론의 틀은 Eugene Lowry의 내러티브 설교(평형감각 뒤집기 - 모순 분석 - 해결의 실마리 암시 - 복음 경험 - 결과 기대) 나 Troeger의 상상이 담긴 설교(incarnation - reinterpretation of tradition - resurrection and Pentecost)에서도 발견된다. Eugene Lowry, *The Homiletical Plot* (Atlanta: John Knox, 1980).

님의 말씀과 세속 사회에 위치한 교회의 목회 사역을 통합하는 프락시스 실천신학의 첫째 단계는 세속 사회 속에 위치한 교회와 목회 사역의 현실을 있는 그대로 서술하는 것이다. 이 단계는 단 브라우닝의 근본적인 실천신학의 범주에 속한 서술 신학(descriptive theology)의 영역에 해당되기도 한다. 서술 신학의 과제는 교회가 처한 현재의 상황과 세속 사회의 가치관, 또는 교회가 위치한 지역 사회의 문화와 지역 주민들의 체감 필요에 대한 전략적인 접근들을 다룬다. 특정한 지역에 위치한 교회의 갱신과 변화를 위한 프락시스 과정은 먼저 현재 특정 교회가 어떤 상황 속에 위치하고 있으며 유기적인 생명체로 작용하는 교회가 교회 주변의 다양한 상황과 어떠한 유기적인 상호 작용을 진행하면서 교회로서의 독특한 영적 정체성을 유지하고 있는지를 파악하는 단계부터 시작된다.

이를 위해서 가장 흔히 사용되는 방법이 양적 조사(Quantitative research)와 질적 조사(Qualitative research)를 병행하여 ① 교회가 위치한 인근 지역과 주변 환경과, ② 교회에 대한 교인들의 기대나 욕구, ③ 교회의 인적 자원 및 구조, ④ 교회에서 진행되는 다양한 목회 사역들(설교, 예배, 교육, 훈련, 봉사, 등등)의 구조와 유형 ⑤ 목회 리더십과 교인의 협력 방식들을 조사하며,⁴⁰⁾ 특정한 사안들에 대해서는 당사자들과 직접 심층 인터뷰를 거쳐서 해당 사안들을 자세하게 조사하는 방법들이 동원될 수 있다.

40) 특정 사안에 대한 교인들의 태도나 인식, 또는 관점을 파악하는 설문조사 단계에서는 응답문항을 “아주 그렇다,” “약간 그렇다,” “중간이다” 또는 “반반이다,” “약간 그렇지 않다,” “아주 그렇지 않다”의 다섯 단계로 구분하여 조사하는 “Likert형 5점 척도”를 활용하는 것이 일반적이다.

1) 교회 출석 동기 조사

교인들이 특정한 교회를 선택하여 출석할 때에는 교인의 입장에서 나름대로의 교회 선택과 출석의 동기가 작용한다. 교인들은 나름대로의 특정한 동기나 욕구에 부합하는 교회를 선택하여 출석할 것이다. 이와 관련하여 유용한 통찰을 제공하는 학자가 아브라함 매슬로우(Abraham Maslow)이다. 매슬로우는 인간은 맨 아래에 생리적 욕구로부터 시작하여 안전, 애정과 소속, 자아 존중감, 자아실현으로 발전하는 위계적인 욕구를 가지고 있으며 각 단계에서의 결핍이나 성장의 동기에 따라 행동한다고 보았다.⁴¹⁾ 하지만 엘더퍼(P. Alderfer)는 매슬로우의 동기이론을 한 단계 발전시켜 좀 더 간결하면서도 포괄적인 욕구 이론을 제시하였다. 엘더퍼에 의하면 인간의 욕구는 크게는 존재감(existence), 관계(relatedness), 그리고 성장(growth)의 틀에서 통합적으로 이해될 수 있다는 것이다.⁴²⁾ 엘더퍼가 제시한 세 가지 욕구를 고려하여 다음과 같은 교회 출석 동기들을 고려해 볼 수 있다.

- ① 감동적인 예배
- ② 영감 있는 설교
- ③ 편리한 접근성과 풍족한 시설
- ④ 믿음직한 주일학교
- ⑤ 심리적 위기에 대한 긴밀한 목회 돌봄
- ⑥ 현신적인 제직들
- ⑦ 따뜻한 인간관계와 친교활동
- ⑧ 성경과 신앙에 대한 체계적인 교육

41) A. H. Maslow, 「인간의 동기와 성격」 조대봉 역(서울: 교육과학사, 1992).

42) P. Alderfer, *Existence, Relatedness, and Growth: Human Needs in Organizational Settings*(New York: Free Press, 1972).

- ⑨ 보람 있는 봉사활동
- ⑩ 의미 있는 헌신

이상의 열 가지 교인 출석 동기 요인들은 일반적으로 교회가 실행하는 목회 사역들을 전체적으로 고려하여 설문문항에 포함시킬 수 있으며, 특정 교회의 형편이나 장점을 고려하여 일부분 조정될 수 있다. 예를 들어 특정한 교회가 부흥하는 중요한 요인으로 소그룹 사역이나 강해설교와 같은 특정한 목회 사역이 크게 부각될 때에는 그러한 요소들을 설문 문항에 포함시켜서 교회에 대한 교인 출석의 동기나 요인들을 적극적으로 찾아내야 한다.

2) 교회 현장의 진단과 분석

앞에서 살펴본 바와 같이 교회는 유기적인 생명체로 작용하며, 특정 교회는 내부의 구성요소들과 외부의 환경 사이의 상호 작용 과정 속에서 생명 주기 곡선을 따라 성장을 계속 이어가기도 하고 때로는 쇠퇴의 길로 접어들기도 한다. 따라서 특정 교회가 처한 현재 상황에 대한 객관적인 진술을 시도할 때에는 해당 교회 내부의 다양한 구성 요소들과 외부의 주변 환경과의 상호 작용에 대해서도 조사한다. 이 단계에서 활용되는 조사 분석 방법 중의 하나가 교회 현장에 대한 진단과 분석이다. 이 과정에서 연구팀은 아래의 네 가지 사항을 고려하여 특정 교회가 자신의 약점(weakness)과 강점(strength)을 고려함과 동시에 주변 환경으로부터 직면한 위협(Threat)을 극복하고 교회에게 주어진 긍정적인 기회(Opportunity)를 효과적으로 활용하여 궁극적인 목표를 성취할 수 있는

효과적인 전략을 모색한다.⁴³⁾

- ① 교회 내부의 역량과 자원은 어떠한가?
- ② 교회 내부의 약점은 무엇인가?
- ③ 교회에 대한 외부의 기대와 성취 가능성은 무엇인가?
- ④ 교회의 비전 달성에 저해되는 위협 요인들은 무엇인가?

이론신학과 목회실천의 통합을 위한 프락시스 목회진단 과정의 첫번째 단계는 이상의 다양한 방법들을 동원하여 현재 교회가 주변 상황과 환경 속에서 어떤 모습으로 존재하고 있는지를 전체적으로 파악한다.

2. 교회가 직면한 현실에 대한 객관적인 분석과 진술

이론과 실천을 통합하는 프락시스 실천신학의 두번째 단계는 첫째 단계에서 파악한 교회의 현재 상황에 대한 자료에 근거하여 교회가 내부의 구성요소들 간의 상호 작용을 통해서 교회 주변 상황 속에서 어떤 모습으로 성장 또는 쇠퇴의 과정을 밟고 있는지를 평가한다. 교회의 현재 상황에 대한 심층적인 분석과 평가를 위해서는 앞에서 확보한 자료들을 다음의 기준에 따라 심층적으로 분석한다.

- ① 해당 교회의 독특한 장점들이나 단점들
- ② 교회에 대한 신자들과 지역 사회의 기대사항
- ③ 교회의 발전 잠재력과 성장을 저해하는 위협요인들

43) 예를 들어 김성호는 SWOT 분석 기법을 활용하여 사도 바울의 선교과정과 기독교의 국제화 과정을 추적하고 있다. 김성호, "교회의 국제화 과정에 관한 연구: 사도 바울의 선교 여행을 중심으로," 「로고스경영연구」 8/2 (2010): 41-58.

- ④ 교회의 독특한 핵심가치나 사명, 혹은 비전
- ⑤ 교회의 목표를 달성하기 위한 목회 사역들
- ⑥ 목회자의 목회 리더십 유형과 신자들의 협력 방식
- ⑦ 목회 사역을 실행하는 교회의 인적 구조와 자원의 형편
- ⑧ 목회의 목표를 달성하는 성취도와 교인 만족도

목회진단의 두번째 단계에서는 이상의 자료들을 통해서 특정 교회가 어떠한 외부환경에 위치해 있으며 내부적으로는 어떤 인적인 조직 구조를 갖추고서 전체적으로 어떠한 목회 사역을 진행하고 있으며, 어떠한 목회 전략들을 동원하여 어떠한 존재론적인 비전을 염두에 두고서 어떠한 교회의 목적을 성취하려는 단계들을 밟아가고 있는지를 종합적으로 파악한다. 두번째 단계에서 해당 교회의 현재 상황을 통전적으로 분석하고 평가할 때 분석과 평가의 기준을 위해서는 “건강한 교회를 세우는 핵심 원리”의 기준을 활용하여 해당 교회의 현재 상황을 종합적으로 평가할 수 있다.⁴⁴⁾

건강한 교회를 세우는 핵심 원리나 구성 요건들로는 교회 교인들이 모두가 공유하는 존재론적인 비전과 사명론적인 비전이 필요하며 해당 교회 나름의 고유한 목회사역의 유형, 내부의 인적 자원의 조직 유형, 소통 구조, 리더십 구조, 그리고 교회가 추구하는 목적과 이를 달성하기 위한 나름의 고유한 목회 전략이 있다. 그리고 이러한 내부의 구성요소들은 앞에서 살펴본 바와 같이 외부환경과 지속적인 상호 작용을 통해서 교회 본연의 목적을 달성한다.

44) 배종석, 양혁승, 류지성, 「건강한 교회 이렇게 세운다」(서울: IVP, 2008), 49.

3. 교회가 추구할 성경적인 규범과 지향점 세우기

교회의 현재 상황을 심층적으로 분석하고 파악한 다음에는 이러한 진단과 평가에 근거하여 해당 교회가 궁극적으로 도달해야 할 바람직한 미래 청사진과 이 교회가 추구해야 할 바람직한 신학적인 규범과 핵심 가치들을 새롭게 정립하는 단계이다. 이를 위해서 교회와 신학자는 다시금 성경과 신앙 전통, 그리고 이론 신학(성경신학, 조직신학, 역사신학)이 제시하는 올바른 진리의 목표와 규범들, 그리고 교회의 비전과 목표, 가치관들을 새롭게 점검해야 한다. 또한 설교와 예배, 그리고 교회교육에서 지속적으로 강조할 목표와 사명들을 지탱하는 종합적인 교육 목표와 목회 철학을 새롭게 재정립한다. 이 과정에서 해당 교회(목회자와 신자들)는 성경과 하나님의 말씀에 근거하여 올바른 교회의 존재론적이고 사명론적인 비전과 핵심가치들을 재정립한다.

4. 교회가 실천할 전략적인 프락시스 선별하기

프락시스 실천신학의 마지막 단계는 두번째 단계에서 파악한 교회의 현실과 셋째 단계에서 확립한 교회의 미래 사이를 연결시켜 줄 목회 전략을 새롭게 정립하는 것이다. 이 과정에서 해당 교회는 그 교회만의 고유한 목회 사역들과 세부 전략들을 수립할 수 있다. 이 단계에서 활용할 목회 전략 중의 하나가 STP 전략이다. STP전략이란 세분화(Segmentation)와 과녁 정하기(Targeting), 그리고 목표진입(Positioning)의 약자로 특정한 교회가 도전적인 주변 환경 속에서 자신만의 독특한 달란트와 자원을 장점으로 발휘하여 그 주변 환경 속에서 하나님 나라의 가치를 적극적으로 실현하는 신앙 공동체로 정초될 수 있도록 유도하는 단계적인 전략을 말한다.

이를 위해서 특정 교회는 자신들이 가지고 있는 교회 내부의 역량과 자원을 주변 환경이나 지역 사회의 기대와 그 기대에 부응하고 있는 다른 교회들의 전략을 비교하면서 해당 교회만의 독특한 목표를 세부적으로 지정하는 지혜가 필요하다. 예를 들어 모든 교회가 하나님의 영광을 추구하고 모든 교회가 복음을 땅 끝까지 전하려는 비전을 가질 수 있겠지만 중소도시에 위치한 30년의 역사를 가진 중형 교회의 입장에서 복음전도를 추구하는 목회 전략과 대도시 상가에 방금 개척한 소형 교회의 입장에서 복음전도를 추구하는 목회 전략은 서로 다를 수밖에 없고 당연히 달라야 한다. 따라서 해당교회는 자신들에게 주어진 비전과 사명, 교회에 대한 지역 사회의 기대감, 교회 내부의 자원과 역량을 종합적으로 고려하여 교회의 목표를 달성할 수 있는 구체적인 전략들을 수립한다.

이상의 네 가지 프락시스 목회진단 방안은 네 단계가 확일적으로 분리되지 않고 각 단계가 물 흐르듯이 유기적으로 진행되면서 궁극적으로는 특정 교회를 중심으로 이론신학과 목회실천이 통합되어 해당 교회의 갱신과 변화를 달성할 수 있도록 안내한다.

Ⅶ. 나가는 말

최근 한국 사회에서 각종 매체를 통해서 한국교회의 개혁과 변화를 요구하는 목소리들이 계속 이어지고 있다. 문제 해결은 문제의 원인 속에서 찾을 수 있다. 한국교회의 쇠락의 원인이 사변화되고 목회 현장과 분리된 이론신학의 문제에 있다면, 문제 해결을 위하여 고민할 과제는

하나님의 말씀으로 교회에 복음의 생명력을 불어넣어야 하는 신학 본연의 목표를 어떻게 회복할 수 있는가 하는 것이다. 필자는 이런 목표를 위하여 창립된 개혁주의생명신학 실천신학회의 실천운동을 목회 현장에서 좀 더 효과적으로 실행에 옮길 수 있는 한 가지 대안으로 목회진단 프로그램을 제시하였다.

이상의 목회진단 프로그램은 단순히 교회를 부흥시키는 어떤 기법이나 전략의 문제가 아니라 교회 현장과 분리되어 사변화된 신학의 문제를 개선할 뿐만 아니라 이론신학과 목회실천을 프락시스의 관점에서 통합하여 궁극적으로 예수 그리스도의 복음과 생명이 담긴 하나님의 말씀으로 주님의 몸된 교회를 새롭게 갱신하여 이 땅에서 하나님의 영광을 구현할 수 있도록 안내하는 효과적인 목회 전략으로 활용될 수 있다. 목회진단 프로그램을 통해서 이 땅의 더욱 많은 교회들이 “유일하신 참 하나님과 그의 보내신 자 예수 그리스도”를 더욱 풍성하게 알아가며 그 안에 담긴 영생의 능력과 영광을 더욱 풍성하게 누릴 수 있기를 기대한다(요 17:3).

참고문헌

- 김성호. “교회의 국제화 과정에 관한 연구: 사도 바울의 선교 여행을 중심으로.” 『로고스경영연구』, 8/2 (2010): 41-58.
- 박영희, 주재용, 조종남. “한국교회, 신학을 말한다.” 『월간목회』(1989. 3): 34-59.
- 박찬호. “개혁주의생명신학과 신학교육.” 『생명과 말씀』 1 (2010): 39-86.
- 배종석, 양혁승, 류지성. 『건강한 교회 이렇게 세운다』. 서울: IVP, 2008.
- 서인선. “한국 신학교육 이대로 좋은가: 신약신학 과목의 교육 방법론과 커리큘럼을 중심으로.” 『성경과 신학』 40 (2006): 42-74.
- 손원영. “후기현대적 신학교육과 실천모델.” 『기독교교육정보』 21 (2008): 7-34.
- 신학교육개선공동연구협의회편. 『신학교육개선공동연구백서』. 2004.
- 유재덕. “정보화 시대의 새로운 신학교육: 통합 지식적 관점을 중심으로.” 『기독교교육정보』 20 (2008): 235-257.
- 윤병수, 채승병. 『복잡계 이론』. 서울: 삼성경제연구소, 2005.
- 은준관. 『신학적 교회론』. 서울: 대한기독교서회, 1995.
- _____. 『실천적 교회론』. 서울: 대한기독교서회, 1999.
- 이종윤 편. 『21세기를 향한 한국의 신학교육과 교회』. 서울: 충현출판사, 1991.
- 임영택. “정보화 시대의 신학교육의 방향.” 『기독교교육정보』 20 (2008): 113-145.
- 장종현. “개혁주의생명신학 실천신학회 창립 격려사.” 제1회 개혁주의생명신학 실천신학회 정기학술대회 핸드북 (2011).
- _____. 『개혁주의 5대 표어(sola)에 대한 해설』. 서울: 백석정신아카데미, 2011.
- _____. 『개혁주의생명신학 선언문 해설』. 서울: 백석정신아카데미, 2011.
- _____. 『생명을 살리는 교육』. 서울: 백석신학연구소, 2008.
- 정일웅. “한국교회, 신학교육 이대로 좋은가: 커리큘럼과 교육방법론을 중심으로.” 『성경과 신학』 40 (2006): 1-34.
- 조창연. “한국 개신교 주요교단의 교육제도 분석.” 『한국개혁신학』 23 (2008):

279-296.

- Groome, Thomas H. 「나눔의 교육과 목회」. 한미라 역. 서울: 기독교대한감리회 홍보출판국, 1997.
- Herrington, Jim, eds. 「아무것도 바꾸지 말라」. 임미순 역. 서울: 생명의말씀사, 2006.
- Lindgren, Alvin J., and Norman Shawchuck. 「교역관리론」. 박은규 역. 서울: 대한기독교출판사, 1986.
- Malphurs, Aubrey. 「침체된 교회 부흥 전략」. 남성수 역. 서울: 아가페, 1999.
- Maslow, A. H. 「인간의 동기와 성격」. 조대봉 역. 서울: 교육과학사, 1992.
- Messer, Donald E. *Calling Church & Seminary into the 21st Century*. Nashville: Abingdon, 1995.
- Quick, Michael. 「전방위 리더십」. 이승진 역. 서울: CLC, 2009.
- Alderfer, P. *Existence, Relatedness, and Growth: Human Needs in Organizational Settings*. New York: Free Press, 1972.
- Banks, Robert. *Reenvisioning Theological Education: Exploring a Missional Alternative to Current Models*. Grand Rapids: Eerdmans, 1999.
- Browning, Don. S. *A Fundamental Practical Theology: Descriptive and Strategic Proposals*. Minneapolis: Fortress Press, 1991.
- _____. *Fundamental Practical Theology*. Minneapolis: Fortress Press, 1991.
- _____, ed. *Practical Theology*. San Francisco: Harper & Row, 1983.
- Calian, Carnegie Samuel. *The Ideal Seminary: Pursuing Excellence in Theological Education*. Louisville/London: Westminster John Knox, 2002.
- Dingemans, Gijisbert D. J. "Practical Theology in the Academy: A Contemporary Overview." *The Journal of Religion* 76/1 (1996): 82-96.
- Dulles, Avery. *Models of the Church*. Garden City: Doubleday, 1978.
- Farley, Edward. "Theology and Outside the Clerical Paradigm." In *Practical Theology: The Emerging Field in Theology, Church and World*, edited by

- Don S. Browning, San Francisco: Harper & Row, 1983.
- _____. "Theology and Practice : Outside the Clerical Paradigm." In *Practical Theology*, edited by Don S. Browning, 21-41. San Francisco: Harper & Row, 1983.
- Ferris, Robert W. *Renewal in Theological Education: Strategies for Change*. ABGC Monograph. Wheaton: Billy Graham Center, Wheaton College, 1990.
- Firet, Jacob. *Dynamics in Pastoring*. Grand Rapids: Eerdmans, 1986.
- Hart, D. G., and R. Albert Mohler, Jr., eds. *Theological Education in the Evangelical Tradition*. Grand Rapids: Baker, 1996.
- Hopewell, James F. *Congregation: Stories and Structure*. Philadelphia: Fortress Press, 1987.
- _____. "A Congregational Paradigm for Theological Education." In *Beyond Clericalism: The Congregation as a Focus for Theological Education*, edited by Joseph Hough and Barbara Wheeler. Atlanta : Scholars Press, 1984.
- Hough, Joseph C., Jr., and John B. Cobb, Jr. *Christian Identity and Theological Education*. Atlanta: Scholars Press, 1985).
- Kelsey, David, and Barbara Wheeler. "The ATS Basic Issues Research Project: Thinking about Theological Education." *Theological Education* 30/2 (1994): 78-79.
- Louw, Danie. *A Pastoral Hermeneutics of Care and Encounter*. Cape Town :Lux Verbi, 2004.
- Lowry, Eugene. *The Homiletical Plot*. Atlanta: John Knox, 1980.
- McCann, D. P. "Practical Theology and Social Action: Or What Can the 1980's Learn from the 1960's?" In *Practical Theology*, edited by Don S. Browning, San Francisco: Harper & Row, 1983.
- Ramsay, Nancy J. *Pastoral Diagnosis*. Minneapolis: Fortress Press, 1998.

실천적인 개혁주의생명신학에 근거한 목회진단 방안

이승진 (Seung Jin Lee)

합동신학대학원대학교, 실천신학

현재 한국기독교의 신학교육은 교회를 목양하는 유능한 목회자를 양성하지 못하고 목회 현장으로부터 이탈되어 사변화된 이론 신학으로 변질되었다. 그 결과 신학교와 목회 현장이 서로 분리되어 있으며 이론과 실천, 학문과 목회 현장으로서의 상황 사이의 분리가 있다. 개혁주의생명신학은 이러한 신학교육의 한계를 극복하고 종교개혁자들로부터 전수받은 개혁주의신학을 교회와 목회 현장에서 올바르게 구현하는 것을 추구한다.

본 논문은 사변화된 신학교육의 한계를 극복할 전략적인 방안의 하나로 현대 실천신학 연구가 목회자 패러다임에서 회중 패러다임으로 전환하였음에 주목하면서 이론과 실천을 통합하는 프락시스 실천신학 방법론을 그 대안으로 제시한다. 프락시스 실천신학 방법론은 이론신학과 목회실천을 통합하는 하나님의 말씀에 근거하여 현재 상황을 비평적으로 성찰함과 동시에 특정한 지역 교회에게 부여된 거룩한 지향성을 달성하기에 적합한 목회적인 전략을 모색한다.

이를 위한 통합적인 목회 진단 방법은 현재 교회가 처한 상황에 대한 객관적인 서술로부터 시작하여 개혁주의 신학과 교회론의 관점의 분석과 해석, 교회가 추구해야 할 개혁주의 신학의 규범에 대한 정립,

그리고 특정한 지역 교회에게 부여된 신학적인 전망과 목회적인 가능성을 효과적으로 달성하기 위한 목회 전략 마련의 네 단계로 진행된다.

주제어: 개혁주의생명신학, 신학교육, 실천신학, 유기적인 생명체, 시스템 사고, 목회진단

Abstract

Pastoral Diagnosis Based upon
the Practical Reformed Life Theology

Seung Jin Lee

Hapdong Theological Seminary, Practical Theology

Theological education of the Contemporary Korean church has failed to train the capable pastors who are able to minister the church, and corrupted to the speculative theory derailed from the pastoral context. As a result, theological seminaries are separated from the pastoral context, theoretical theology separated from the pastoral practice. Reformed Life Theology seeks to overcome the speculative theological education irrelevant to the pastoral ministry context, and to embody rightly the original Reformed theology in the church and pastoral context.

Considering the fact that the contemporary practical theology focus has been moved from the pastoral paradigm to the congregational paradigm, this paper suggests praxis practical theological methodology as a strategy for overcoming the speculative theological education. Praxis practical theological methodology not only take the critical reflection to the contemporary situation based

upon the Word of God which integrates the theoretical theology and the pastoral practice, but also seek to the pastoral strategy suitable to achieve the holy directivity endorsed to the specific regional church.

For this purpose in mind, integrated pastoral diagnosis progresses from the objective description about the contemporary church situation, analyses and interpretation in terms of the Reformed theology and ecclesiology, confirmation of the normative theological foundation, and pastoral strategy to achieve the theological perspective and pastoral possibility from the pastoral standpoint of the specific regional church.

Key words: Reformed Life Theology, theological education, practical theology, organic living being, system thinking, pastoral diagnosis.

논문 접수일: 2012년 8월 27일 수정 접수일: 2012년 9월 25일 게재 확정일: 2012년 10월 15일