

이화여자대학교 교육대학원

2002 학년도

석사학위 청구논문

사료 학습을 위한 모형 개발에 관한 연구

-고등학교 세계사 종교개혁을 중심으로-

歷史教育專攻

김 호 언

2003

사료 학습을 위한 모형 개발에 관한 연구

-고등학교 세계사 종교개혁을 중심으로-

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함

2003年 5月


梨花女子大學校 教育大學院

歷史教育專攻


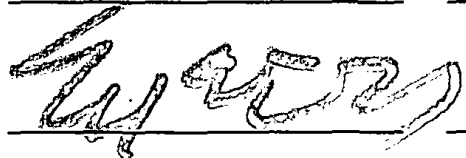

김 효 언

金孝彦의 碩士學位 論文을 認准함

指導教授

이 중 경 

審査委員

전 인 영 

차 미 희 

梨花女子大學校 教育大學院

목 차

논문개요	iv
I. 서론	1
A. 연구의 목적과 필요성	1
B. 연구의 방법과 제한점	3
II. 이론적 배경	6
A. 사료학습의 개념	6
B. 사료의 분류	8
C. 사료 학습의 종류	11
D. 사료 학습의 유의점 및 교육적 효과	14
III. 사료학습을 위한 교수-학습의 실제	18
A. 주제 선정	18
B. 실험 설계	21
C. 수업의 실제	22
가. 사료 학습 지도안	22
나. 사료 학습 지도 계획	24
다. 실제 수업 지도안	25
라. 지도상의 유의점	29
IV. 연구 결과 및 분석	30
A. 검사 도구 및 분석 방법	30
B. 결과 분석	30
1. 수업 중 활용한 사료 학습에 대한 학생들의 선호도	31
가. 사료 학습 전반에 대한 학생들의 흥미도와 수업의 난이도	31
나. 사료학습의 성취도	31
다. 본 수업에 대한 선호도	32

2. 사료 학습지 모형에 대한 교사들의 견해	34
가. 사료 선정의 적절성	35
나. 모형에 제시된 문항의 타당도	36
다. 실제 수업에의 활용성	37
3. 사료학습 평가 결과 분석	37
가. 문항의 난이도와 변별도	37
나. 점수 분포 분석	41
C. 사료학습 모형의 문제점 및 개선 방안.....	43
V. 결론 및 제언	46
참 고 문 헌	49
부 록	52
ABSTRACT	90

표 목 차

[표 1] 사료의 분류 기준	11
[표 2] 단원 접근 방법의 수업 단계	12
[표 3] 송춘영이 제시한 사료학습의 절차(단원 접근 방법)	12
[표 4] 사료 학습을 위한 본시 수업 단계	14
[표 5] 3차시 학습 지도 계획	23
[표 6] 사료 학습 지도 계획	24
[표 7] 사료 학습의 흥미도와 난이도 조사 결과	31
[표 8] 사료학습의 성취도 조사결과	32
[표 9] 사료 학습의 긍정적인 부분 조사 결과	33
[표 10] 사료 학습의 부정적인 부분 조사 결과	33
[표 11] 수업의 개선점 조사 결과	34
[표 12] 사료 선정의 적설성 여부 조사 결과	36
[표 13] 모형에 제시된 문항의 타당성 조사 결과	36
[표 14] 실제 수업에의 활용성 조사 결과	37
[표 15] 평가 문항 분석	39
[표 16] 점수 분포 분석	41

그림 목 차

[그림 1] 세계사 중간고사 점수와 사료 학습지 점수 분포 비교	42
---	----

논문개요

역사 교육 연구가들은 학습자의 사고력을 증진시키고, 비판력, 탐구능력을 길러줄 수 있는 학습 방법으로 탐구 학습법을 강조하고 있다. 즉 학생들도 역사적 자료와 문서를 토대로 역사가가 사용하는 연구방법을 적용하여 탐구학습을 할 필요가 있다는 것이다. 이에 역사적 탐구학습을 적용하기 위한 가장 적절한 방법으로 사료 학습을 제시하고 있다. 그러나 현재까지 사료학습의 주요 형태는 강의식 수업중 학생들에게 필요한 사료를 부분적으로 제시하여 한 번씩 읽고 넘어가는 형식이었다. 교사의 입장에서 사료를 이해하는 것은 어려운 과제이다. 그런데 학습자에게 1차 사료를 제시하고 함께 읽어보면서 설명하는 형식으로는 제대로 된 사료학습의 효과를 기대하기 어려우며 학습자가 사료를 더욱 멀리하는 결과를 초래할 수 있는 것이다. 이제는 천편일률적인 사료학습의 형태를 벗어나 학습자가 관련 사료를 통해 역사적 상황을 이해할 수 있고, 그것을 분석하여 탐구함으로써 문제 해결력을 기를 수 있는 실질적인 사료학습 모형이 개발되어야 한다. 이를 위해서 교사는 학생들이 이해하기 쉬운 사료를 발굴하여야 하며 교사 자신이 사료를 완전히 이해하여 그것에 적합한 문항을 단계적으로 개발하는 노력이 있어야 한다.

이에 본 연구자는 고등학교 세계사 가운데 종교개혁 부분을 주제로 선정하여 사료를 중심으로 학습 주제를 이해할 수 있는 3차시의 사료학습 모형을 개발하고 그것의 타당성을 검증해 보고자 하였다. 이를 위하여 우선 종교개혁 주제와 알맞은 사료를 찾아 학생들이 이해하기 쉽도록 정리하고 재구성하였다. 다음으로 학생들이 사료를 접했을 때, 참고적으로 읽어보는 것의 한계를 벗어나 사료를 이해하고 분석할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 단계적인 문항을 개발하는 것에 중점을 두었다. 마지막으로 본 연구자가 개발한 사료학습의 모형이 실제 수업에서 활용이 가능하고 학생들이 사료를 제대로 분석할 수 있는지의 여부를 검증하기 위해 실제 학교 현장에서 수업을 진행해보았다. 현재 고등학교에서 세계사를 배우는 학생들을 대상으로 하여 총 3차시에 걸친 수업을 진행해 본 후 학생들의 선호도를 조사하기 위해, [사료학습지에 대한 학생들의 흥미와 수

업의 난이도 여부), [학습 주제의 성취도]에 대해 알아보았다. 그리고, 현재 학교에서 역사 과목을 가르치고 있는 현장 교사들에게 본 연구자가 개발한 사료 학습지의 모형을 보여주고 [사료 선정의 적절성], 문항의 타당도, [실제 수업에의 활용성]에 관한 설문 조사를 실시하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 기존의 사료학습에 비해 본 연구자가 개발한 사료학습 모형을 활용한 수업은 학생들이 사료에 대해 가지고 있는 어려움과 거부감을 줄여주어 학습의 흥미를 높이고, 능동적 참여를 유발할 수 있었다.

둘째, 학생들이 각 사료에 제시되어 있는 문항을 단계적으로 풀어봄으로써 사료를 분석하고 이해하는데 많은 도움을 받을 수 있었다. 설문 조사 결과 학생들은 ‘만일 각 사료마다 문항이 제시되지 않았더라면, 스스로 사료를 이해하는데 어려움을 많이 느꼈을 것’이라며 학습의 주제를 이해하고 정리하기 힘들었을 것이라는 반응을 보여주었다.

셋째, 수업에 참여한 학생들은 강의식 수업에 비해 학습의 주제를 깊이 있게 다룰 수 있었으며, 학생들 스스로 이해하기 힘든 주제는 단순히 암기해버렸던 한계를 벗어나 사료를 익혀가면서 종교개혁의 전반적인 과정과 결과를 이해할 수 있는 학습 태도를 가질 수 있었다.

마지막으로 현장의 교사들은 객관식 문항을 개발하여 학생들이 풀어봄으로써 학생들 스스로 사료를 이해하는데 도움을 많이 받을 수 있을 것 같다는 의견을 제시해 주었다. 그리고 사료학습 모형은 학생들이 학습 주제를 이해할 수 있도록 도와줄 수 있고, 학업성취도 향상에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 반응을 나타냈다. 하지만, 설문에 참여한 교사들이 제공된 사료 학습 모형을 실제 수업에 활용해 보지는 못하였기 때문에 학습 주제 이해 정도와 학업 성취도 향상의 부분에 대해서는 답변에 신중함을 보여주었다.

따라서 본 연구자가 개발한 사료학습 모형은 기존의 사료학습과 차별화 되어 사료에 적합한 문항을 단계적으로 제시하였기 때문에 학생들이 사료를 이해하고 분석할 수 있는 단계에 도달할 수 있는 태도를 길러줄 수 있고, 나아가 학습 주제를 이해하여 학업 성취도 향상에도 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 확인하였다.

I. 서론

A. 연구의 목적과 필요성

역사 교육 연구가들은 학습자의 사고력을 증진시키고, 비판력, 탐구능력을 길러줄 수 있는 학습 방법으로 탐구 학습법을 강조하고 있다. 즉 학생들도 역사적 자료와 문서를 토대로 역사가가 사용하는 연구방법을 적용하여 탐구학습을 할 필요가 있다는 것이다. 이에 역사적 탐구학습을 적용하기 위한 가장 적절한 방법으로 사료 학습을 제시하고 있다. 사료학습은 1970년대 탐구식 학습 방법의 하나로 등장하였으며, 학습자가 역사적 상황에 대해 사실적으로 접근하고 사료를 분석, 이해하는 자세를 길러줄 수 있는 학습 방법이다. 이에 역사 교사들은 설명 위주의 수업 방식을 벗어나 사료학습을 부분적으로 도입하여 역사학습의 효과를 높이려고 노력하였다.

현재까지 사료학습과 관련한 대다수의 논문들은 주로 강의식 수업중 학생들에게 필요한 사료를 부분적으로 제시하여 한 번씩 읽고 넘어가는 형태가 대부분이었다. 그리고 사료학습에 관련된 기초적 이론을 살펴보면서 간략한 수업모형을 제시한 다음 수업 실시 후 학생들의 역사적 사고력과 인식의 변화가 발전되었음을 주장하고 있다.¹⁾ 사료 학습을 적용한 결과 학생들의 자료처리 능력이 향상되었으며 사료학습을 적용한 반은 강의식 학습을 실시한 반에 비해 역사적 사고력의 신장에서 큰 효과를 보였다는 것이다. 이런 형태의 논문보다 조금 더 발전한 것은 사료학습의 구체적 지도방안과 사료탐구 학습지를 개발하여 수업에 적용해 본 결과를 밝힌 것으로 기존의 연구와 큰 차이를 보이지 않고 있

1) 권정수(2000). 「인지행위의 특성을 고려한 사료학습 방안」. 서울대 대학원
장혜자(1999). 「역사학습의 구성주의적 접근」. 서울대 대학원
윤종호(1997). 「고등학교 세계사 교육의 실태와 개선방안 : 교과서의 내용분석과
효율적인 교수 방법을 중심으로」. 경희대 교육대학원
김지수(1996). 「역사적 사고력 신장을 위한 사료학습 연구, 고등학교 세계사를
중심으로」. 이화여대 교육대학원 석사학위 논문

다.2) 사료학습의 교육적 효과를 긍정적으로 바라보는 역사교육 전문가들조차 반복해서 사료학습의 중요성을 강조하고 있지만 이론적인 설명에만 그치고 있을 뿐 현장에서 실제 유용하게 활용할 수 있는 구체적 방안을 제시하지 못하고 있다.3) 그들은 현재까지도 역사교육에서 사료학습의 문제점과 개선책에 대해 추상적인 설명만을 반복할 뿐 실제 학교 현장에서 수업에 적용할 수 있는 학습 모형 개발에는 부진한 것이 사실이다.

물론 사료학습을 구체화시키기 위한 이상의 논문들은 교사에게 사료학습의 방향을 제시해주고 교과서에서 찾을 수 없는 다양한 사료를 발췌하여 제공하였기 때문에 현장의 교사들에게 부분적으로 도움을 줄 수 있었다는 점에서 의의가 있다. 그러나 짧은 시간 사료를 적용한 수업을 통해 학생들의 역사적 사고력이 높아졌다는 것은 성급한 결론이며 학생들이 이해하기 어려운 사료의 선정과 분석이 효율적인 사료학습의 방안이라고 보기에는 어려움이 있다. 역사적 사고력의 신장을 검증하기 위해서는 장기간의 연구가 지속적으로 시행되어야 가능한 작업이 될 것이다.4)

이런 현실에서 지금까지 살펴본 사료학습에 관한 연구 논문들은 많은 시간이 지났음에도 불구하고 차별화 된 학습 모형을 제시하지 못하고 있다. 사료의 장점을 이론적으로만 강조하여 내세우고 있을 뿐 보조적 자료로서 활용되는 것이 이상의 한계를 벗어나지 못하고 있는 것이다.

이에 본 연구자는 단지 사료를 발췌하여 제시하는 것에서 그치는 것이 아니

2) 이춘자(2000). 『중학교 국사 사료탐구 학습지의 개발과 활용』. 부산대 교육대학원
방지원(2000). 『역사적 탐구기능을 기르는 사료학습 방안 연구』. 한국교원대 청람사학3

3) 최익제(2000). 『사료학습에서 사료의 통합적 활용』. 한국 교원대학교 청람사학3
송춘영(1986). 『역사적 사고력 신장을 위한 사료활용 방안』. 『이원순 교수 화갑기념 사학논총』. 교학사

이원순, 이정인(1982). 『사료학습』. 『역사교육』. 정음사.

4) 본 연구자의 연구는 사료학습을 통해 학생들의 역사적 사고력이 신장되었다는 피상적인 연구를 하고자 하는 것이 아니다. 이러한 연구가 이루어지기 위해서는 오랜 시간의 작업이 필요할 것이다.

그렇기 때문에 본 연구자는 학생들의 역사적 사고력이나 탐구력이 향상되었다는 것을 검증하고자 하는 논문을 쓰고자 하는 것이 아니라 학생들에게 맞는 사료 학습 모형을 개발하고 그것이 실제 학교 수업 현장에서 유용하게 활용할 수 있을 것인지를 검증하는 것에 연구의 목적이 있다.

라 교사의 주된 설명이 없이도 학습자가 역사적 사건의 배경과 과정, 결과를 스스로 이끌어낼 수 있도록 알맞은 사료를 선정하고 사료에 적합한 문항을 학습 과정에 맞게 단계적으로 제시하는 사료학습 모형 개발을 연구의 목적으로 하였다. 문항은 단순히 단답식의 주관식 문항에 그치는 것이 아니라 학습자가 사료분석을 제대로 할 수 있도록, 객관식과 주관식, 서술형 문항을 적절히 활용하여 사료학습의 효과를 높일 것이다.

이러한 연구의 목적을 위해 고등학교 세계사 가운데 종교개혁 부분을 주제로 선정⁵⁾하여 사료를 중심으로 학습 주제를 이해할 수 있는 3차시의 사료학습의 모형을 제시해 보고자 한다. 왜냐하면 사람들의 의식 문제를 다루는 종교, 사상사 부분은 관념적이고 어려울 수밖에 없으므로 알맞은 사료의 활용이 학습의 효과를 높일 수 있을 것이라 생각하기 때문이다. 세계사 교과서에서 종교개혁은 바로 종교사상사의 측면을 다룬 주제로서 학생들이 이해하기 힘든 부분이다. 종교개혁이 발생 당시의 상황을 제대로 파악하기 위해서는 당시 사람들의 생각을 직접 느껴보고 이해해 볼 수 있어야 하는데 사료학습은 이를 위한 적절한 수업 방법이 될 수 있을 것이다. 이러한 이유로 본 연구자는 세계사 교과서 교과서의 구성에 의존하여 학습 모형을 제시하는 것이 아니라 현재 교과서의 틀을 과감히 벗어나고자 한다. 그리고 종교개혁에서 고등학교 학생들이 꼭 이해해야 할 부분을 선택하여 그에 알맞은 사료를 찾아내고 마지막으로 사료를 분석하고 이해할 수 있는 적합한 문항을 제시하여 학교 현장에서 유용하게 활용할 수 있는 학습 모형을 연구해 보고자 한다.

B. 연구의 방법과 제한점

본 연구는 역사수업에서 사료학습이 좀 더 실제적으로 활용될 수 있도록 하기 위한 구체적인 모형 개발하고 그것이 학교 수업 현장에서 활용 가능할 것인

5) 종교개혁과 관련된 사료는 그 자체의 내용이 어렵기 때문에 사료학습을 시도하기에 어려움이 있어 왔다. 교사 스스로도 사료를 이해하고 분석하는 것이 힘겨운 작업인 것이다. 이에 사료 학습을 포기하고 결국은 암기를 해버리는 악순환을 반복하게 되는 것이다. 따라서 이를 극복하기 위해서는 학생들이 이해할 수 있도록 유도해야 하며 사료학습은 암기가 아닌 이해를 위한 적합한 학습 방법이라고 볼 수 있다.

지를 검증하는 것에 목적이 있다. 이에 따라 지금까지 사료학습과 관련된 연구 논문들을 바탕으로 사료학습의 효과를 살펴보고 논문들의 한계점을 밝힌 다음 고등학교 세계사와 관련된 학습 주제 가운데 종교개혁 부분을 선정하여 주제에 적합한 사료학습 모형을 개발하고자 하였다.

II장에서는 세계사 수업에서 사료 학습 모형을 개발하기 위해 우선 사료 학습의 이유를 분명히 제시하고 사료 학습의 교육적 효과에 대한 기본적인 이론에 대해 언급하였다. 이와 관련된 선행 연구들이 상당히 있어 왔지만 사료 학습의 구체적 모형을 개발함에 있어 기초적인 작업이므로 간략하게나마 제시되어야 하는 부분이기 때문이다. 그리고 사료학습의 교육적 개념과 적용 및 활용 방안에 관해 알아보고 연구들의 한계점을 살펴보았다.

III장에서는 사료학습에 적합한 사료의 내용을 정리한 후 주제에 맞는 사료를 찾아내어 문항 개발에 착수한 실제 모형을 제시하였다.

IV장에서는 본 연구자가 개발한 모형을 실제 수업 현장에서 활용해 본 후 그 결과를 분석하였다. 서울시에 소재하고 있는 OO 여자 고등학교 114명의 학생들을 대상으로 총 3차시의 수업을 실시해 본 후 수업에 대한 선호도를 조사하여 [사료학습지에 대한 학생들의 흥미와 수업의 난이도 여부], [사료학습의 성취도와 선호도]에 대해 알아보았다. 또한 현재 학교에서 역사 과목을 가르치고 있는 현장 교사들에게 본 연구자가 개발한 사료학습지의 모형을 보여주고 [사료 선정의 적절성], 문항의 타당도, [실제 수업에의 활용성]에 관한 설문 조사를 실시하여 그들의 견해를 들어보았다. 마지막으로 수업 실시 후 학생들에게 배부한 학습지를 채점하여 [문항의 난이도와 변별도]를 분석하였으며, 점수 결과 분포의 결과를 제시하였다.

V장에서는 이상의 연구 결과를 정리하고 역사수업에서 사료학습이 효율적으로 이루어질 수 있도록 하기 위한 몇 가지 제언을 하였다.

그러나 본 연구는 연구의 방법 및 연구의 과정과 관련하여 몇 가지 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 학습 주제에 맞는 사료의 선정에 있어서 1차 사료와 2차 사료 중심의 문헌사료에 한정되어 있기 때문에 다양한 사료의 발굴과 활용이 미흡하였다.

둘째, 사료학습 모형 개발을 위한 학습의 주제가 종교개혁과 관련된 주제로 제한되었다. 문항을 개발해야 하는 어려움으로 인해 많은 분량을 다루지 못하고 주제를 한정하였다.

셋째, 본 연구자가 개발한 수업모형은 모형을 개발하는 과정에서 주관성이 많이 들어갔으며 특히 평가 문항은 자작문항이므로 문항의 타당도와 전문성을 일반화하기에는 제약이 따를 것이다.

넷째, 본 연구는 모형의 타당성을 검증하기 위해 수업을 실시함에 있어 수업 참여 대상이 서울시에 있는 OO여자 고등학교 114명의 학생들에 국한되어 있기 때문에 연구의 결과를 일반화하기에는 다소 미흡하다. 그리고 본 연구자의 자작 설문지를 조사도구로 사용하였고, 연구 결과는 회수된 설문지에 의존하여 응답자의 주관적 응답을 종합, 분석한 것이므로 '사료학습 모형'의 실제 활용성과 교육적 효과를 좀 더 체계적이고, 객관적으로 검증하지 못한 한계가 있다.

II. 이론적 배경

A. 사료학습의 개념

사료는 역사적 사실의 기초이며 역사연구의 출발점이다. 그리고, 역사가 거짓된 허구가 아니라 사실의 실재라는 것을 증명할 수 있는 절대적 증거이기도 하다. 이에 “역사는 사료를 다루는 학문이며 사료 없는 역사는 없다”라는 말이 있다. 따라서 역사가의 학문적 태도는 사료를 제대로 다루는 것이 기본이 되며, 사료를 제대로 다루지 않는 역사수업은 역사수업의 본질을 벗어나는 것이라고 볼 수 있다.

과거 우리의 역사수업은 사료학습을 제대로 시행하기 어려운 환경적 조건을 가지고 있었다. 사료학습을 통한 탐구적 수업보다는 하나의 사실이라도 더 암기하는 것이 역사수업의 실재로 보여지기도 했었다. 하지만 7차 교육과정의 실행되고 학습자의 탐구적 학습태도가 강조되면서 역사교육에서도 변화의 물결이 일어나고 있다. 과거의 수업방식처럼 교사가 모든 사실을 설명해주고 시험에 대비하기 위한 암기과목의 역사교육이 아니라 학생들의 역사적 사고와 태도를 길러줄 수 있는 탐구식 수업이 많이 강조되고 있는 것이다. 이에 역사과목의 수업에 있어서도 다양한 방법들이 모색되고 있지만 특히 사료학습은 탐구학습의 전형이라고 볼 수 있다. 그렇다면 사료의 정의는 무엇인가? 콜링우드(R.G.Collingwood)는 이렇게 말하였다.

하나하나에 대한 명칭으로서는 文書類(document)라고 하는 것들에 대한 集合名稱이 곧 史料(evidence)이다. 문서란 지금 여기에 남아있는 것을 말하며, 역사가가 그것에 대하여 사고를 함으로써 과거의 사건들에 관하여 제기되는 의문에 해답을 얻을 수 있는 그런 類의 것이다.⁶⁾

즉 역사적 감각을 가지고 사고함으로써 과거 사건들의 문제를 해결하고 분

6) 최익제(2000). 「史料學習에서 史料의 統合的 活用」. 『청람사학3』
.한국교원대학교, pp.117-140

석, 추리, 판단함으로써 개념화하는 데 필요한 것이 바로 사료인 것이다. 이에 역사교육에 있어 학생들의 역사적 사고력과 탐구학습의 자세를 길러주는 것으로 사료학습이 강조되고 있는 것이다.

사료학습은 1970년대 탐구식 학습방법의 하나로 등장하였으며 사료를 현장의 역사학습에 적용하여 탐구과정을 겪도록 함으로써 사실을 객관적으로 인식시키고 학습자에게 역사적 사고력과 역사적 탐구기능을 기를 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다. 7)

역사적 사고란 “역사적 감각을 가지고 사상을 사고하여 역사의 이해에 도달하는 정신과정이며, 문제를 시간과의 흐름 속에서 고찰하고 因果, 聯關 관계에서 분석, 추리, 판단, 개념화하는 정신작용을 통해 인식하게 되는 것이라고 보고 있다. 이러한 역사적 사고는 지식의 주입이나 전달에 의해서 쉽사리 이루어지는 것이 아니고 학습자 자신의 문제해결의 고민과 노력을 통해서만 가능한 것이므로 여기에서 역사적 탐구력과 연관되는 점을 발견케 한다.8)

역사적 탐구 기능은 일반적으로 학습에 필요한 다양한 형태의 역사적 자료를 처리(수집, 분석, 비판, 해석, 종합, 정리)하여 역사적 사실을 객관적으로 바르게 파악하는 능력을 총칭하는 광의의 개념으로 사용되어 왔다.9)

학교 현장의 역사수업에서 학생들에게 역사적 사고력과 탐구력을 길러주기 위해서는 단순히 사실을 암기하는 것으로는 불가능하며 사실과 관련된 사료를 직접 접하여 역사적 사실을 비교, 분석해봄으로써 결론을 도출해낼 수 있을 때 가능해질 수 있다. 사료학습 자체가 학생들 스스로 사료의 사실 여부를 파악하고 사료를 통해 역사적 사실의 인과 관계 등을 해석해냄으로써 학생들의 역사적 탐구력, 역사적 사고력 등을 길러줄 수 있는 매우 의미 있는 수업이라고 할 수 있다. 학습자가 명확한 문제의식을 가지고 그것을 해결하기 위한 수단과 방법을 스스로 찾기 위해 노력할 때 사고력을 기를 수 있으며 교사는 학생들이 이러한 기회를 가질 수 있도록 다양한 자료를 제시하고 도와줄 수 있어야 한

7) 송춘영(1986). 「역사적 사고력의 신장을 위한 사료활용방안」.

『이원순 교수 회갑기념사학 논총』. 교학사. p. 953

8) 이원순(1985). 「역사교육」. 정음문화사. pp.58-69

9) 송춘영. 앞의 논문. p.929

다.

사료학습은 크게 비판과 해석의 과정으로 볼 수 있는데 비판의 과정은 다분히 자료처리 기능과 탐구력 향상을 목표로 하고 있다. 반면 해석의 과정은 자료 탐색 기능과 탐구력 향상을 목표로 하고 있다. 따라서 해석의 과정에서는 인과관계나 사태관련 등의 지적 측면의 이해를 본질로 하고 있으므로 이 부분에서 역사적 사고력 향상이 최대한 발휘될 수 있을 것이다. 역사교육이 비판적 방법과 해석적인 연구방법을 통해 고차적인 역사의식을 높이려는 인식과정이라면 사료학습은 역사적 사고력, 역사적 탐구력을 동시에 향상시킴으로써 가깝게는 역사를 공부할 줄 아는 능력을 기르고 궁극적으로는 역사의식을 신장시킬 수 있는 수업으로서 매우 의의 있는 수업이라 할 수 있다.¹⁰⁾

B. 사료의 분류

역사가와 과거의 사실을 연결해 주는 매개이며 역사가의 역사 인식 수단이 되는 사료는 역사가에 의해 비판, 해석되어 역사적 사실 설명에 기여할 수 있는 가치를 가진다. 특히 교육에 이용되는 사료는 사학자에 의해 그 가치를 확실히 인정받은 사료 중에서 핵심적 문제 해결에 공헌이 가능한 구체적이고 실증적인 것만을 포함한다.

이러한 사료를 분류하는 기준은 사료가 갖는 가치나 형태, 내용과 목적 또는 연구의 성질과 개인의 창의적 노력 등에 따라 차이가 있다. 사료를 형태상으로 구분하면 크게 문헌 사료와 비문헌 사료로 나눌 수 있다. 문헌 사료란 글자로 쓰여진 모든 사료이며 비문헌 사료에는 건축물, 일용품, 생산도구, 예술품, 유적 등 인간의 손길이 닿은 모든 물적 잔존물이 이에 속한다. 한편 사료를 가치상으로 분류하기도 한다. 그 내용은 학자들의 가치 판단 기준에 따라 다양하다. 김기웅은 사료를 연고별(직접 사료와 간접 사료), 가치별 [등급별, 정조별(精粗別), 경과별, 인별(人別), 건별(件別), 지역별, 연대별], 형태별[고문서류, 편찬물,

10) 권희진(2001). 「고등학교 역사교육에서의 사료학습 방법연구」.

상명대학교 교육대학원. pp.7-8

유물, 구비(口碑)]등 세 가지로 대별하였다. 박성수는 병어리 사료와 말하는 사료, 사서(史書)와 문서, 원사료와 2차,3차 사료 등으로 분류하였다. 윤혜원은 사료의 가치와 신용도를 중심으로 근본사료(1등사료, 2등 사료, 3등 사료, 4등 사료)와 참고사료(5등,6등 사료)로 나누고 그 종류를 직접 관찰자료, 기억자료, 보고자료(언어에 의한 보고, 문자에 의한 보고),유물(자연의 잔존물, 기념물)등 네 가지로 분류하였다.¹¹⁾ 또 한상준은 그의 논문에서 1차 사료(원사료), 2차 사료(원사료를 해석한 사료), 3차 사료(통계, 사진 등), 보조 과학 자료(연대기, 금석학, 서체학, 인장학, 언어학, 고고학, 심리학, 인류문화학 등의 자료)로 나누고 있다.

양병우는 『역사의 방법』에서 사료를 가치상 잔적(殘跡)과 전고(傳告)로 나누어 분류하였다. 잔적이란 과거 행동의 산물로서 곧바로 사실 추리의 근거로 삼을 수 있는 사료이다. 유물, 유적이 이에 속하며 문헌의 경우 각종의 문서와 종교, 사상, 학술, 문학 분야의 업적들과 묘비 등 각종 명문(銘文)이 이에 속한다. 관보도 그 내용이 객관성을 유지하고 그 단체의 활동을 직접 추론할 수 있게 한다는 점에서 잔적으로 분류할 수 있다. 전고는 과거 행동에 관한 진술이다. 지난 일을 전하고 알리는 기록으로서 주관이나 해석이 깃들인 것이기 때문에 반드시 그 진부를 가려서 사용해야 하는 사료이다. 전설, 서간, 일기, 신문, 연대기, 회고록 등이 이에 속하고 특히 여러 종류의 사서가 전고에 속한다. 보조 자료로서 통계(정치, 사회, 경제적 현상을 숫자로 기술한 것)도 전고에 속한다고 보았다. 단 당대 사료 중 가장 객관적이고 직접적인 것이 1차 사료이나 원사료가 없는 경우 사서 등의 전고가 1차 사료가 되기도 한다. 학자들의 의견을 종합하여 사료를 형태상의 내용과 가치를 중심으로 분류하여 보면 다음과 같다.

가. 형태상 분류

① 문헌 및 문서자료

11) 송춘영(1997). 「역사적 사고력을 기르기 위한 사료활용방안」. 『역사교육의 방법과 이론』 삼지원. p.365

- ② 유물 및 유적자료
- ③ 구비전승자료
- ④ 언어 및 문학적 자료

나. 가치상 분류

- ① 1차 사료(원사료)
- ② 2차사료
- ③ 3차 사료
- ④ 보조과학자료

이러한 사료는 역사교육에 그대로 사용될 수 없다. 역사교육에 있어서의 사료란 우리 주변에 광범하게 산재되어 있는 다양한 인간 흔적의 자료가 모두 그대로 활용되어지는 것이 아니라 역사가에 의하여 비판, 정리되고 해석, 서술되어진 것으로서 역사교육의 목표 달성에 가치가 있는 것이어야 한다. 즉 학습자가 역사적 사실을 객관적으로 인식하고 역사적 태도와 능력(역사적 사고력 포함)을 기르는 데 가치와 증빙성이 있는 것이어야 하며 학습자의 발달단계에 맞는 사료이어야 한다. 이와 같은 사료를 학습 자료로 사용할 때는 학습자로 하여금 역사학적 연구방법을 체득케 함으로써 사실을 바르게 이해하고 역사적 능력과 태도를 기를 수 있으며, 사료학습은 행동적인 학습으로서 역사적 사고력을 기르는데 효과적인 학습방법이라 하겠다. 12)

본 연구에서는 사료의 분류 기준에 관한 학자들의 여러 가지 의견을 기본으로 사료를 1차, 2차, 3차 사료로 나누기로 한다. 1차 사료는 당대에 기록된 문헌 사료나 유물, 유적을 말한다. 2차 사료는 원사료를 보고 역사가를 포함한 후대인이 해석한 사료를 말한다. 역사서, 논문, 보고서 등으로 여기는 역사가의 주관이 포함될 수 있다. 3차 사료는 당대 기록에 의거해 제작된 통계, 지도, 그림 등이다. 특히 그림은 단순히 인물의 초상을 그린 것은 해석의 가치가 없어 3차 사료로 분류하고 당시대 성격을 나타낸 예술품으로서의 그림은 유물로서 1차 사료에 포함시키고자 한다. 그러나, 본 연구의 수업 주제가 사상사와 관련되

12) 송춘영. 앞의 논문.p.366

어 있는 만큼, 주로 1차 사료와 2차 사료에 한정되어 사료를 선정하였으며 3차 사료의 활용이 부진하다는 것을 밝혀둔다.

1차 사료	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 문헌 사료 ☐ 비문헌 사료
2차 사료	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 역사서, 논문, 보고서 등
3차 사료	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 통계 ☐ 그림, 사진 등

[표 1] 사료의 분류 기준

C. 사료 학습의 종류

사료 학습 방법에는 일반적으로 전반적인 학습 과정에서 교사가 필요할 때마다 본시 학습 내용과 관련 있는 사료를 활용하는 분산적 접근 방법과 사료 학습 그 자체를 하나의 단원 학습으로 전개하는 단원 접근 방법이 있다. 분산적 접근 방법이란 연간 진도계획에 따라 통사학습과정에서 본시학습 내용과 관련이 있는 사료가 있으면 그 때마다 활용하고 계속 본시 수업을 전개해 나가는 방법이며, 다른 하나는 사료를 주제로 하여 사료를 중심으로 그 시대의 역사적 사실을 탐구하도록 함으로써 역사적 태도와 능력을 기르고, 사실을 객관적으로 파악하도록 하는 방법이다. 분산적 접근 방법은 본격적인 사료 학습 방법이라고 볼 수는 없고 전통적인 교수법의 장점을 최대한 이용하고 단점을 보완하는 목적에서 이용된다. 그러나 교과 과정상 매시간 본격적인 사료 학습을 진행하는 것은 무리가 있기 때문에 이 방법이 주로 이용된다. 단원 접근 방법은 본격적인 사료 학습의 방법이라고 할 수 있으며 2-3시간에 걸쳐 수업을 진행하고 한 학기당 1-2회 정도 실시하는 것이 적절하다고 하겠다. 단원 접근 방법의 일

반적인 수업 과정은 다음과 같다. 13)

문제 제시	⇒ 방법 제시	⇒ 과제 추구	⇒ 보고서 작성	⇒ 평가
<ul style="list-style-type: none"> ⊗안내 ⊗주제,목표 과제 제시 ⊗문제발견, 인식 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗자료제공,수집 ⊗ 방법 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗자료 비판 ⊗자료종합해석 ⊗ 발표, 토의 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗교사의 조언 ⊗ 정리 ⊗보고서 작성 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗관심,이해도, 자료처리능력, 보고서 평가

[표 2] 단원 접근 방법의 수업 단계

1 단계	사료학습 단원선정	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ 사료학습 단원 선정 ⊗ 사료 선정
2 단계	진단 검사	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ 관심도, 흥미도 ⊗ 기존 학습도 ⊗ 학습 능력 ⊗ 욕구도
3 단계	지도 계획	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ 목표 설정 ⊗ 과제 분석 ⊗ 사료 준비 ⊗ 지도안 작성 ⊗ 유의점 ⊗ 시간배당
4 단계	지도 과정	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ 목표, 과제 제시 ⊗ 사료정선, 제공 ⊗ 방법 제시 ⊗ 사료분석, 비판,해석, 종합 ⊗ 발표. 토의
5 단계	평가	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ 교사 조언 ⊗ 정리 ⊗ 보고서 작성 ⊗ 관심도, 능력, 태도, 이해도 등 평가

[표 3] 송춘영이 제시한 사료학습의 절차(단원 접근 방법)

13) 박종하(1987). 「고등학교 국사 교육에 있어서 사료 이용에 관한 일연구」. 『역사교육논집』 10. p.19

하지만 본 논문에서는 송춘영이 제시한 사료학습의 절차를 기본으로 하여 사료학습 모형을 구성하였다 .

구체적으로 그가 제시한 4단계의 지도과정 단계에서 학생들에게 사료를 제공하고 수업을 이끌어나가는 방법적 측면을 기존의 연구 논문들보다 좀 더 보완하였다. 즉 학생들이 사료를 분석하고 탐구하는 작업을 도울 수 있도록 단순한 질의, 응답을 벗어나 학생들 스스로 사료를 이해하는 과정을 돕기 위해 적절한 문항을 개발하여 사료 학습을 진행하도록 하는 것이다. 그리고 사료학습을 모두 마치고난 다음 교사는 문항에 대한 학생들의 답변과 의견을 들을 수 있도록 정리 학습을 도와주도록 하며 전체적인 학습을 확인할 수 있도록 보고서 작성 대신에 총괄평가를 실시하도록 모형을 구성해 보았다.

기존에 있었던 단원 접근의 사료학습 단계는 학생들에게 보고서를 작성하게 하고, 이후 교사는 사료 학습 과정에서 얻어진 자료를 바탕으로 역사에 대한 관심도, 역사적 사실의 객관적 이해도, 사료의 정리 능력과 태도, 역사의식의 변화도 등에 대해서 다양한 평가방법을 적용하여 형성평가를 실시하는 경우가 대부분이었다. 그리고 진단검사를 한 문항에 수업 후 필요한 문항을 더 작성 보완하여 평가를 하고 전후 비교하여 학습자의 학습 능력의 변화상을 파악한 것이었다. 하지만, 본 연구자가 개발한 수업 모형은 보고서 작성의 단계를 생략하고 사료를 탐구하는 과정에서 필요한 문항을 풀어보게 함으로써 사료의 분석력과 탐구력을 향상시키고 총괄평가를 통하여 수업에 관련된 이해도를 파악할 수 있도록 구성하였다. 이상의 내용을 기본으로 하여 사료학습을 전개해 나아가기 위한 본시 수업의 단계를 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.

1 단계	문제 제시	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 오리엔테이션 ☐ 주제, 목표 및 과제 제시 ☐ 문제나 목표 파악
2 단계	자료 결정	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 자료 정선 ☐ 자료와 문항 제공 ☐ 방법 설명 ☐ 문제 해결 방안 모색
3 단계	문제 추구	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 자료 분석 (학습자 문항을 풀어가는 과정에서 자료해석, 종합 정리) ☐ 문항 확인 ☐ 학생 발표, 토의
4 단계	정리	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 교사의 조언, 정리 ☐ 문항 확인을 통해 주제 정리
5 단계	평가	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 주제 관련 총괄 평가 ☐ 관심도, 흥미도, 태도, 가치, 이해도, 사고력 ☐ 자료 처리 능력

[표 4] 자료 학습을 위한 본시 수업 단계

D. 자료 학습의 유의점 및 교육적 효과

교사는 자료 학습을 통하여 학생들이 역사적 사고력을 향상시키고 자료를 다루는 과정에서 문제 해결력 신장을 도와주기 위해서 지도 계획에서부터 평가에 이르기까지 많은 준비와 주의가 필요하다. 학습 내용의 범위, 학습자의 능력, 자료활용, 수업절차, 시간배당, 타교과와의 관련, 학습활동, 평가 등에 이르기까지 지도상의 유의점을 밝혀야 한다.

자료학습의 유의점에 대해서 이원순은 자료학습을 매시간 실시할 수 없기 때문에 연간 4-6회 정도 시행하되 자료는 1회에 두 가지 이상 사용하여야 한다고 하면서 즉흥적이고 무계획적인 지도를 지양하고 연간 지도 계획을 세워 교육적 차원에서 단계적 훈련과 독서 과제의 방법을 써서 역사물을 가까이 하는 습성을 키워주도록 하여야 한다고 하였다.¹⁴⁾

14) 이원순 외. 『역사과교육』. pp.254-257

강우철은 사료학습단원의 지도계획, 학습자료, 경험의 진단, 활용방법, 평가, 교사의 주재적 역할 등에 대해서 충분히 고려하여야 한다고 하였다.¹⁵⁾ 서평일은 주제 선정, 사료의 선정 제공, 과제 부과, 주제 해결을 위한 독서, 학습 분위기, 학습 활동, 교사의 주재적 역할, 보고서 작성, 평가 등에 이르기까지 유의점을 상세히 밝혔다.¹⁶⁾

이상에서 제시한 사료학습 지도상의 유의점을 공통적인 항목으로 정리하여 나누어 보면 다음과 같은 유의점을 제시할 수 있다.

- ① 교사는 연간 진도계획을 세울 때 연간 사료학습 지도계획을 수립하여 사료학습 단원을 선정하여야 한다.
- ② 사료학습 단원을 선정할 때는 학습자의 관심과 욕구를 고려하고, 교재 내용을 충분히 검토하여 사료가 풍부한 단원(주제)을 선정하여야 한다.
- ③ 사료학습 단원이 선정되면 학습 내용을 구체적으로 분석하여 학습 위계를 밝히고 과제를 작은 단계로 나누어 각 단계에 맞는 자료를 선정하되 학습자의 능력과 발달단계에 맞도록 제작하여야 한다.
- ④ 사료는 역사가에 의하여 증빙성이 인정된 것으로 문헌 사료인 경우는 권위 있는 번역서(문고판, 단행본)와 전기물은 좋은 자료이며, 그 외에도 비서술적 사료와 보조 과학적 사료 등 다양한 사료를 선정하여야 한다.
- ⑤ 역사 교육에 있어서 활용되는 사료란 역사 연구에 사용되는 사료가 아니라 역사 교육이란 교육적 차원에서 학습 자료로서의 사료이어야 한다.
- ⑥ 교사는 자유로운 수업 분위기를 조성하면서 수업의 주재자로서의 위치에서 학습 활동을 조정해 나아가도록 하여야 한다.
- ⑦ 사료학습은 연간 4-6회 계획하되 1회의 시간배당은 적어도 2-3시간이 소요할 수 있도록 구체적인 계획을 수립하여야 한다.
- ⑧ 보고서를 작성할 때는 체제와 서술에 유의하여 학습자의 견해를 간결, 명료하게 진술하도록 하여야 한다.

15) 강우철. 「역사의 교육」. pp.339-340

16) 서평일. 「역사교육을 위한 사료학습 연구」. pp.12-17

⑨ 평가는 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 영역의 변화상도 평가하도록 하고 평가 결과에 대한 처리는 전후비교법을 써서 학습능력과 태도의 변화상을 파악하도록 하여야 한다.

⑩ 평가를 할 때는 객관 테스트법 외에 논술적 방법(자유기술법, 작문법), 작품 분석법, 관찰법, 면접법 등 다양한 평가방법을 적용하여야 한다.¹⁷⁾

사료학습의 교육적 효과에 대해서 견해의 차이는 있으나 대체로 학생과 교사의 입장에서 정리해볼 수 있다. 사료를 활용하여 역사수업에 적용할 경우 교사와 학생 모두에게 여러 가지 장점이 있다는 것을 여러 학자들의 주장을 통해 살펴볼 수 있다. 교사의 측면에서 사료학습의 교육적 기능을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지식 위주의 주지주의 교육과 교사 중심의 강의식 수업으로부터 벗어날 수 있다. 주지 주의적인 강의식 수업에서 벗어나 교사와 학생이 함께 수업에 참여함으로써 교수학습의 질적 개선에 이바지할 수 있으며 교사의 일방적인 강의식 수업에서 오는 역기능을 극복하고 학생들에게 생동적인 학습의 기회를 제공할 수 있다.

둘째, 교과서 내용의 평면적 한계를 극복하고 교재의 내용을 심화 보충할 수 있다. 우리 나라에서 역사교육은 초등학교부터 중학교, 고등학교에 이르기까지 단계적으로 실시되고 있으나 매년 동일한 학습 내용이 반복됨으로써 학습자에게 지루함을 줄 수 있었으며 교과서의 한계를 극복하기 어려운 단점이 있다. 하지만, 학습자의 역사의식 발달 단계에 따라 사료학습을 실시함으로써 교과서의 내용을 보충, 심화시킬 수 있다는 장점이 있다.

셋째, 교사가 사료를 모집, 정리하고 비판, 종합, 해석하는 과정에서 교사 스스로 자료처리능력과 역사연구 방법을 체득할 수 있다.

넷째, 각 급 학교별로 동일한 학습 내용의 지도를 막을 수 있으며 생동감 있는 학습의 장을 제공할 수 있다. 마지막으로 시간의 낭비를 줄이고 수업시간을 효율적으로 활용할 수 있다는 것이다. 사료학습의 교육적 효과를 학생의 측면

17) 송춘영. 앞의 책. pp.378-379

에서 살펴보면 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 사료를 직접 대하고 경험함으로써 역사에 대한 관심과 흥미를 불러일으키고 지적 호기심을 유발할 수 있다. 둘째, 사료를 접하여 분석, 비판, 해석, 종합해 봄으로써 사상(事象)을 공정하게 판단하고 이해할 수 있다. 셋째, 사료를 접하여 역사적 연구의 방법을 체득함으로써 사실을 객관적으로 인식하고 역사적 태도와 능력, 역사의식과 역사적 사고력을 기를 수 있다. 넷째, 다양한 사료를 활용하여 사실을 실증적으로 파악함으로써 학습의 과지가 오랫동안 지속될 수 있다. 마지막으로 실증적 자료를 활용함으로써 역사에 대한 이미지를 풍부히 하고 독사(讀史)능력을 기를 수 있다는 것이다.¹⁸⁾

이상에서와 같이 사료학습은 역사교육의 목표를 달성하고 학습의 효과를 극대화하는데 적합한 학습 방법 가운데 하나이다. 학자들의 공통된 견해에서와 같이 사료학습을 통하여 학습자는 스스로 학습내용에 대해 호기심을 가지고 자료를 분석, 탐구하는 능력을 키울 수 있으며 교사는 사료를 수집하면서 자료처리능력과 역사연구방법을 체득하고 활용할 수 있다. 교사의 설명에 의존하지 않고 스스로 자료를 탐색하고 해석하는 과정을 통해 자발적으로 학습능력을 기를 수 있다면 이는 매우 바람직한 현상일 것이다. 또한 사료를 통해 학습에 대한 깊이 있는 내용을 알 수 있게 됨으로써 역사 속의 인물에 보다 가깝게 접근할 수 있으므로 이전과는 다른 차원에서 역사학습에 대한 흥미를 가질 수 있었다는 교육적 가치를 지닌다.

역사과는 주어진 수업 시간에 비해 다루어야 할 학습내용이 지나치게 많으며 학습내용을 시간개념으로 정리해야 하는 부담을 역사교사 대부분이 공감하고 있다. 그러므로 모든 내용을 다 가르치는 것보다는 선택하여 가르치는 것이 필요하며, 사료를 통한 학습은 역사과가 지니고 있는 수업의 어려움을 극복할 수 있는 현실적 학습 방법이라는 의미를 지닐 수 있다.

18) 송춘영. 앞의 논문. p.943

Ⅲ. 사료학습을 위한 교수-학습의 실제

A. 주제 선정

본 연구에서는 현재 고등학교 세계사 교과서에 있는 [종교개혁]을 주제로 학습 모형을 만들어 실험 수업을 진행하였다.

7차 교육 과정은 수준별 교육의 일환으로 심화학습을 규정하고 있어 탐구 학습의 중요성을 강조하고 있다. 사실 위주의 역사 수업이 아니라 과정 중심의 역사수업이 되기 위해서는 역사 교과서 역시 그러한 모습을 갖추고 있어야 한다. 이에 7차 교과서들은 6차 교과서보다는 좀 더 발전한 모습을 보이고 있다. 새 교과서들은 학습자의 흥미와 수준에 맞도록 탐구활동과 자료를 제시하기 위해 노력하였으며, 사진, 삽화 그리고 그림 등 시각적 자료를 칼라로 풍부하게 수록하여 학습자에게 호기심을 자극하도록 제시되어있다.

그러나 새 교과서들은 여전히 동서양 문화사 교재들이 다루고 있는 거의 모든 주제를 다루고 있으면서 각 주제에 할애하는 지면은 매우 적다. 여기에다 각 주제에서 다루고 있는 지도, 탐구자료, 사진 등이 차지하는 분량을 제외한다면 주제 당 본문에 할애한 지면은 훨씬 적음을 알 수 있다. 이는 교과서 본문이 각 주제를 설명하는데 도움되지 못하며 중요한 역사적 사실이나 개념에 대한 용어의 나열 이상이 아님을 잘 보여주고 있는 것이다. 이러한 교과서들을 가지고서는 학습자들이 스스로의 학습을 통해 역사적 사고력을 향상시키기는 거의 불가능하며 교사의 추가적이고 자세한 설명 없이는 본문을 이해하기조차 힘든 상황이다. 탐구학습을 위해 마련된 탐구활동이나 제시된 과제들도 걸모양이 화려해진 것에 비해 실제적 내용면을 살펴보면 부족한 점이 없지 않다. 즉 교과서에 제시되어 있는 많은 탐구학습 자료들이 너무 시각적인 부분에 치중되어 보고 읽는 것으로 끝나는 경우가 많다. 따라서 학생들은 그러한 자료들을 사고과정을 개발하는 학습 자료로 생각하기보다는 단순한 눈요기 거리나 여담거리로 여길 위험성이 크다.

대부분의 교과서에서 원사료를 취급하고 있지만 대부분 과거 현장을 생생하

게 전달할 수 있는 성격의 사료가 아니라 무미건조한 헌정문서나 국가의 중앙 문서들이다. 또한 이러한 사료들은 탐구활동의 일부로 제시된 것이 아니라 단순히 읽기 자료의 형태로 제시되었고, 그 사료를 적절히 이용할 수 있는 질문은 보이지 않는다. 이러한 형태의 사료 제시로는 교사의 적극적 주도 없이 사료학습을 원활히 진행할 수 없으며 자기 주도적 탐구 학습과는 거리가 멀다고 할 수 있다. 따라서 사료를 가지고 탐구학습을 할 경우 수업이 제대로 진행되기 위해서는 학습자의 이해를 도울 수 있도록 사료에 적합한 문항을 제시해야 하는 작업이 시급하다고 볼 수 있다.

역사는 가르쳐야 할 내용이 많지만 그것을 모두 학습자에게 전달하는 것은 무의미한 것이다. 교과서가 완벽하지 않다면 교사는 교과서에 의존하지 않고, 교사 스스로의 생각일지라도 중요한 주제를 선정하여 제대로 된 사료학습을 전개할 수 있어야 한다. 사료학습은 대부분의 학습 주제를 다루는 데에 필요한 탐구 학습법이지만 특히 의식의 문제를 다루는 종교, 사상사 부분은 적절한 사료의 활용이 학습의 효과를 높일 수 있을 것으로 생각한다. 왜냐하면, 종교나 사상은 사람들의 의식활동이기 때문에 관념적이고 어려울 수밖에 없기 때문이다. 이것을 교사가 학생들의 눈높이에 맞게 풀어서 설명하려고 하니 어려운 수업이 되는 것이다. 알찬 수업을 위한 준비 없이 단지 교사 자신의 설명에 의존하려고 한다면 수업은 지루하고 이해할 수 없는 추상적인 개념 설명의 나열로 끝날 것이다. 세계사 교과서에서 종교개혁은 바로 종교사상사의 측면을 다룬 주제로서 학생들이 이해하기 힘든 부분이다. 종교개혁이라는 역사적 사건이 단순히 종교적 부분에 국한된 것이 아니라 당시의 사회, 경제, 정치, 문화의 전반적인 흐름과 같이 하는 사건임에도 불구하고 우리의 세계사 교과서는 그러한 연관성을 제대로 보여주지 못하고 있다. 단지 시대적으로 일어난 사건을 요약, 정리한 수준에 머물고 있는 것이 현실이다. 이러한 교과서만으로는 종교개혁의 진정한 의미를 이해하기 어려우며 당시 사람들의 삶과 고민에 관해 생각해 볼 기회조차 없는 것이다.

따라서 종교개혁이 일어났던 상황에 대한 전반적인 이해에 도움을 줄 수 있고 상황을 파악하기 위해서는 당시 사람들의 생각을 직접 느껴보고 이해해 볼 수 있는 사료학습이 적절한 수업 방법이 될 수 있다. 그리고 종교개혁을 이해하기 위해서는 종교적 교리에 대한 기본적인 내용도 파악해야 하지만 현재 세

계사 교과서는 그런 것들을 무시하고 있으며 근대사회로 나아가는 과정에서 종교개혁의 중요성을 간과하고 있다. 이에 학습자가 이해하기 쉽고 학습 주제에 알맞은 사료를 선정하여 종교개혁이 일어났던 당시의 구교와 신교의 가르침을 이해하는 기초 학습이 필요하다. 그 당시 사람들이 느꼈던 삶의 고민에 대해 학습자 스스로 느껴보고 자기의 삶을 반성할 수 있는 기회가 될 수 있다면 역사 교육의 목적에 맞게 사료학습을 충분히 활용한 것이라 생각한다. 루터나 칼뱅, 로올라와 같은 중요한 인물들의 삶을 통해서 당시의 급박했던 시대상을 몸소 느낄 수 있으며 일부러 외우려고 노력하지 않아도 역사적 흐름을 파악하는 길을 안내해 줄 수 있기 때문이다. 결국 이러한 학습에 가장 적합한 방법은 역사적 사고력과 탐구력을 향상시키면서 그 시대의 상황을 직접 느껴볼 수 있는 사료학습이 적합한 수업 방법이 될 수 있을 것이라 생각한다.

종교사상사는 당시 사람들이 사회 속에서 자신의 위치를 어떻게 인식했는가 자신의 삶에서 자연스럽게 받아들였던 생활의 가르침은 어떤 것이었는가를 살펴볼 수 있는 하나의 '창'이다. 물론 과거인들의 '의식'을 대상으로 한다는 면에서 종교, 사상사는 어려운 점이 있다. 그러나 이를 통해 우리는 딱딱한 제도와 사실, 논리 등 지식의 덩어리가 아니라 당시 사람들의 삶을 만날 수 있을 것이다. 당시의 정치와 사회를 좀더 풍부히 복원할 수 있고, 사람들의 고민과 생각을 함께 할 수도 있다. 이와 함께 당시 사람들의 생활과 종교적 삶의 모습을 보면서 기독교가 유럽 사회에 미친 영향을 이해할 수도 있는 것이다.

따라서 교사는 학습자가 사료학습을 통해 당대의 현실을 생생하게 이해하고 암기의 중압감으로부터 벗어날 수 있게 도와주기 위해서 어떤 내용을 구성하고, 구성된 내용을 어떻게 배치해야 할 것인가의 고민해야 할 것이다. 그리고 교사는 교과서에 의존할 것이 아니라 그것의 한계를 넘어, 수업에 필요한 사료를 학습자의 수준에 맞게 재구성 할 필요와 의무가 있는 것이다.

B. 실험 설계

본 연구에서는 연구자가 개발한 사료 학습지의 실제 활용성을 알아보기 위해 서울시에 소재한 OO 여자 고등학교 2학년 3개 학급을 대상으로 학습지를 이용하여 수업을 하였다. 현재 7차 교육과정에서 세계사를 심화 선택과목으로 배우고 있는 114명의 여고생을 대상으로 총 3차시에 걸쳐 종교개혁을 주제로 사료 학습을 실시한 후 설문 조사를 실시하여 학생들의 견해를 알아보았다. 학급당 학생 수는 35명에서 38명으로 각 반마다 차이가 있으며 실험 대상은 실험반과 비교반으로 구분하지 않고 교수-학습에 참여하는 모든 학생을 대상으로 선정하였다.

실험 기간은 2003년 5월 3주간 실시되었으며 학교 일정을 참고로 수업이 가능한 시기에 각각 실행되었다. 수업은 본 연구자가 직접 진행하였으며 수업 시간은 각 학급당 총 3시간으로 하였다. 본 연구자가 개발한 사료 학습지를 수업 자료로 이용하였고, 수업내용의 이해를 돕기 위해서 약간의 설명을 덧붙였다.

학생들이 사료 학습지를 풀어보고 모든 수업이 끝난 이후에 본 실험과 관련된 설문지를 작성하도록 하였다.

C. 수업의 실제

가. 사료 학습 지도안

㉸주제 : 루터의 종교개혁 (1/3차시)

㉸학습 목표

- ① 종교개혁의 배경을 파악할 수 있다.
- ② 루터의 사상을 사료학습을 통해 알 수 있다.
- ③ 루터의 종교사상이 유럽사회에 미친 영향을 이해할 수 있다

㉸학습 방법

- ① 본시 학습 주제의 과제를 해결하기 위해 사료를 교재의 자료로 활용하는 주제 접근 방법으로 진행한다.
- ② 사료는 유인물로 배부한다.
- ③ 사료학습시 학생들의 참여도를 높이기 위해 관련 문항을 개발하여 적극 활용한다.
- ④ 전체 수업은 총 3차시로 이루어진다.

㉸사료명

롤란드 베인톤, [마르틴 루터의 생애] -발췌-

[95개조 반박문] -발췌-

[독일 민족의 크리스트교 귀족에게 고함]-발췌-

유스토 L. 곤잘레스 [종교개혁사]-발췌-

학 습 주 제	차 시	학 습 내 용	사 료 명	지 도 상 유 의 점
<ul style="list-style-type: none"> ☐ 루터의 종교개혁 	1차시	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 종교개혁의 배경 ☐ 루터의 종교 개혁 사상 ☐ 루터파 공인과 결과 	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 폴란드 베인튼, 「마르틴 루터의 생애」 「성베드로 대성당 건축을 위한 면죄부」 ☐ 루터의 라틴어 저작 전집(1545)서문 발췌와 설명 ☐ [95개조 반박문] 발췌 ☐ 유스토 L곤잘레스 「종교개혁사」 	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 주제 접근방법의 수업 방식을 활용한다. ☐ 신교 성립의 배경과 결과, 신교의 내용을 구체적으로 이해하도록 적절한 사료를 제공한다.
<ul style="list-style-type: none"> ☐ 칼뱅의 종교개혁 ☐ 재세례파 운동 	2차시	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 칼뱅의 예정설 ☐ 교회구조의 체계화 ☐ 재세례파의 의미 ☐ 재세례파의 활동 	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 「CAMBRIDGE INTRODUCTION TO WORLD HISTORY -Renaissance and Reformation-」, Calvin and his creed ☐ 칼뱅의 [기독교 강요] ☐ 폴란드 베인튼 [16세기 종교개혁사, 유스토 L곤잘레스 [종교개혁사]중 재세례파 관련부분 발췌하여 재구성 	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 루터와 칼뱅의 차이점을 알 수 있도록 한다. ☐ 카톨릭 개혁의 내용을 신교와 분명히 구분할 수 있도록 알맞은 사료를 제공한다.
☐ 카톨릭 종교개혁	3차시	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 카톨릭 종교 개혁의 배경 ☐ 예수회 설립과 활동 ☐ 트리엔트 종교 회의 ☐ 종교개혁 총정리 	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 「CAMBRIDGE INTRODUCTION TO WORLD HISTORY -Renaissance and Reformation-」, The catholic revision ☐ 예수회 현장 ☐ 올리비에 크리스텐 [종교개혁:루터와 칼뱅, 프로테스탄트의 탄생] 중 트리엔트 종교회의의 부분 발췌 	<ul style="list-style-type: none"> ☐ 단순한 자료제시에서 그칠 것이 아니라 학생들이 자료를 스스로 파악할 수 있도록 도와주기 위한 적절한 문항을 제시한다. ☐ 학생들이 자발적으로 토론에 적극 참여할 수 있도록 유도한다.

[표 5] 3차시 학습 지도 계획

나. 사료 학습 지도 계획

단계	시 간	내용 및 활동
도입	7분	<p>전시학습 확인</p> <p>본 수업 내용과 진행 방법에 대한 교사의 소개</p> <p>⇒ 루터의 종교 개혁에 관하여 사료 학습지를 이용하여 수업할 것을 알려주고 학습지의 문항을 푸는 방법에 대해서 자세히 설명해준다.</p> <p>⇒ 학생들에게 준비된 사료 학습지를 배부한다.</p>
전개	30분	<p>본 수업 진행 단계</p> <p>① 루터의 종교개혁이 일어나게 된 배경과 과정 그리고 결과에 대해서 준비된 사료를 바탕으로 교사가 기본적인 설명을 해준다. 이때 교사의 일방적인 강의식 설명이 되지 않도록 주의해야하며 학생들이 사료를 파악하여 사건의 원인과 과정 결과에 대해 추론하여 학습할 수 있도록 수업을 이끌어나간다.</p> <p>② 교사의 기본적인 설명이 간략하게 끝난 다음 학생들로 하여금 사료학습지에 있는 사료를 주의 깊게 읽어보고 관련 문항을 단계적으로 풀 수 있도록 지도한다.</p> <p>③ 사료의 독해를 어렵게 느끼는 학생들의 질문을 받아 학습 방법을 개별적으로 설명해주고 사료 학습에 익숙해질 수 있도록 유도한다.</p>
정리	10분	<p>배부한 사료 학습지를 완성하고 나면 루터의 종교개혁에 대한 전반적인 내용을 다시 정리해주고 수업내용과 관련한 설문지를 작성하게 한다.</p>
차시	3분	<p>차시학습 안내, 차시학습 과제제시, 차시학습 동기유발</p>

[표 6] 사료 학습 지도 계획

다. 실제 수업 지도안

대주제	종교 개혁	시간	50분	차시	1/3
소주제	루터의 종교개혁				
학습 목표	☒종교개혁의 원인을 사료를 통해 설명할 수 있다. ☒루터 종교개혁의 사상을 파악할 수 있다. ☒루터가 유럽 사회에 미친 영향을 분석할 수 있다.				
학습자료	교사	수업 지도안, 사료 파일, 사료문항 학습지, 컴퓨터, 파워포인트 자료		학습 형태	사료학습
	학생	교과서, 노트			주제접근방법
단계	사료학습 단계	시간	학습과정 및 내용	교수-학습 활동	사료명, 유의점, 학습자료
도입	탐 구 주 제 및 목표제시	7	· 사료학습 방법 설명 · 탐구주제 및 학습목표 제시 · 동기 유발	· 사료 학습 방법 설명 · 사료탐구 학습지 배부 · 탐구주제, 학습목표 인지 · 동기 유발	
전개	사료 탐구	30	· 사료이해, 분석, 비판 ↓ · 탐구문제 해결 ↓ · 모둠별 발표, 토론	· 각자 사료를 읽고 탐구문제를 해결한 후 모둠별 발표, 토론함 ▶ 사료 1번 이해, 비판, 분석 ⇒ 탐구 문제 해결 문항 예시1) 위의 글을 주의깊게 읽고 괄호 안에 들어갈 말을 찾아보시오. ① 성 베드로 대성당 ② 푸거 ③ 면죄부 ④ 테첼	사료1. 롤란드 베인튼. 「마르틴 루터의 생애」. 「성베드로 대성당 건축을 위한 면죄부」 ▶종교개혁의 직접적인 원인을 파악 ▶사료를 비판적인 태도로 읽고, 분석하여 제시된 탐구 문제를 해결하도록 한다.

전개	사료탐구		<ul style="list-style-type: none"> · 사료이해, 분석, 비판 <li style="text-align: center;">↓ · 탐구문제 해결 <li style="text-align: center;">↓ · 모둠별 발표, 토론 	<p>▶사료2.이해, 비판, 분석 ⇒탐구 문제 해결</p> <p>문항 예시1) 인간이 구원받기 위해 노력해야 하는 것은 무엇인가?</p> <p>③ 하나님의 말씀을 묵상하고 성경공부를 통해서 가능하다..</p> <p>▶사료3.이해, 비판, 분석 ⇒탐구 문제 해결</p> <p>문항 예시1) 95개조 반박문을 읽고 관련된 부분을 올바르게 연결하십시오.</p> <p>① →경건한 기도 ② →설교 ③ →선행 ④ →성서번역</p> <p>▶사료4.이해,비판, 분석⇒탐구 문제 해결</p> <p>예시 문항1) 농민들이 루터를 지지한 이유는 루터가 어떠한 주장을 하였기 때문인가?</p> <p>③ 모든 그리스도교인은 하나님 앞에서 동등하다.</p>	<p>▶사료2. 루터의 라틴 저작 전집 (1545)서문 발췌와 설명</p> <p>▶사료3. [95개조 반박문] 발췌</p> <p>▶ 사료를 비판적인 태도로 읽고 분석하여 제시된 탐구문제를 해결하도록 한다.</p> <p>▶사료4. 유스토 L콘잘레스 「종교개혁사</p>
정리	결론	10분	<ul style="list-style-type: none"> · 결론 도출 · 일반적인 개념을 정리 · 학습목표 도달여부 확인 · 사료 문항 정답 확인 및 교사의 조언 	<p>탐구 결과 요약 정리</p> <ul style="list-style-type: none"> · 결론 1.종교개혁의 직접적 원인은? 2.루터 종교의 가장 핵심적 내용은? 3.루터 종교개혁이 유럽 사회에 미친 영향은? · 모둠별 의견 발표 	<ul style="list-style-type: none"> · 교사와 학생의 협동으로 탐구주제에 따른 학습목표를 정리하여 결론을 내린다. · 파워포인트를 이용하여 정리된 내용을 제시한다
차시	차시예고	3분	차시학습 안내 차시학습 과제제시 차시학습 동기유발	· 차기학습 확인 :칼뱅, 재세레파의 종교개혁	· 차시 학습에 대한 흥미를 갖게 한다.

☞ 수업에 이용한 사료 학습지의 모형은 다음과 같다. 19)

루터의 종교개혁 (1517)

사 료 1

성 베드로 대성당 건축을 위한 면죄부

이 당시 교황 레오 10세가 특별히 필요로 했던 것은 그의 전임자가 시작한 계획, 곧 새로운 성 베드로 대성당의 건축을 완공하는 자금이었다.

대주교 알브레히트와 교황의 협상은 독일에서 교황의 재정을 독점하고 있던 독일의 은행가 푸거가문을 통해 진행되었다. 교회가 자기 세입을 받아들이기 이전에 자금이 필요할 경우에는 16세기의 은행가인 로트실트 가문에서 엄청난 이자로 빌려썼다. 이 빚을 갚기 위해 면죄부가 발급되었으며, 푸거가에서는 이 수금을 총지휘했다. 이 면죄의 선언은 능수 능란한 면죄부 상인 테첼에게 맡겨졌다.

테첼은 마을을 돌아다니면 이렇게 설교하기 시작했다.....

자, 들어보시오.....(중략)

사랑하는 친척들과 친구들이 죽어서 여러분에게 외치는 소리를 들어보십시오. "우릴 좀 살려줘. 제발 좀 살려다오..이 지긋지긋한 고문, 너희들의 잔돈 몇 푼이면 거뜬히 면할 수 있을 텐데"...하는 음성을. 여러분은 그들을 구원할 수 있습니다. 그것은 동전이 께짝 속에 짤랑하고 떨어지는 순간 그 영혼은 연옥에서 튀어 오르기 때문입니다.

롤란드 베인톤, [마르틴 루터의 생애]

1) 위의 글을 주의 깊게 읽고 괄호 안에 들어갈 알맞은 말을 찾아보시오.

19) 자세한 사료 학습지 모형은 부록에 첨부하였다.

- ① 교황 레오 10세는 ()을 건축하기 위해 자금이 필요했다.
- ② 당시 독일에서 교황의 재정을 독점하고 있던 독일의 은행가는 ()가문이었다.
- ③ 교회는 은행에서 빌린 빚을 갚기 위해 ()를 (을) 판매하기 시작했다.
- ④ 도미니크회 수도사 ()는(은) 마을을 돌아다니며 설교를 하기 시작했다.

문2) 윗 글의 내용과 관련이 없는 것은 무엇입니까?

- ① 종교개혁이 일어나기 전 독일의 상황
- ② 면죄부 판매의 배경
- ③ 구원의 문제에 관한 성직자들의 논쟁
- ④ 대성당 건축을 위한 자금의 문제

문3) 위와 같은 역사적 상황에서 나타날 수 있는 결과를 바르게 설명한 것은?

- ① 모든 사람들은 카톨릭 교회의 주장에 찬성하였다.
- ② 교황은 면죄부 판매가 성경에 어긋난 것이라고 반대하였다.
- ③ 테첼의 설교를 들은 대다수의 사람들은 그것을 믿지 않았다.
- ④ 카톨릭에 대항하여 새로운 교리를 내세우는 사람들이 나타났다.

문4) 16세기 유럽 사회에서 '구원'의 문제는 사람들에게 중요한 것이었다.

테첼은 그의 설교에서 가족의 구원을 위해 면죄부를 살 것을 강조하였다.

여러분이 당시에 살았던 평범한 사람들이었다면 대다수가 구원을 위해 면죄부를 구입하였을 것이다. 그러나 만일 면죄부를 사지 않았다면 구원받기 위해 어떠한 노력을 하였을지 각자의 생각을 간략히 서술해 보자.

라. 지도상의 유의점

사료를 이용하여 수업을 전개할 때 교사의 설명이 주가 되기보다는 학생들에게 배부한 사료 학습지를 가지고 학생들이 사료를 읽고 분석하여 스스로 학습의 주제와 내용을 생각해볼 수 있도록 지도하는데 중점을 둔다.

사료학습을 하는데 있어서 학생들이 어려워하고 이해하기 힘들어하는 부분은 적극적인 질문을 할 수 있게 수업 분위기를 이끌어 준다.

사료에 있는 문제를 빨리 풀어서 정답을 맞추는 것이 아니라 그 문제를 통하여 주어진 사료를 제대로 분석하고 이해하는 것이 중요한 것임을 강조한다.

IV. 연구 결과 및 분석

A. 검사 도구 및 분석 방법

본 연구에서는 연구자가 개발한 사료 학습지의 실제 활용성을 알아보기 위해 서울 시내에 소재하고 있는 OO 여자 고등학교 학생들을 대상으로 이루어진 총 3차시의 사료학습 수업을 마치고 설문 조사를 실시하였다. 설문지의 주요 내용은 본 연구자가 개발한 사료 학습지를 활용하여 3차시의 수업을 실시한 후 사료학습에 관한 학생들의 의견을 조사해 보았다. 수업 중 활용한 사료학습에 대한 학생들의 선호도와 학습의 성취도 관해 각각 조사해 보았으며 현자의 교사들의 견해를 조사하여 사료 학습지 모형의 실제 활용성 여부에 대해 의견을 수렴하였다. 그리고 마지막으로 사료 학습지를 회수하여 평가한 분석의 결과를 밝혀 사료 학습지 문항의 난이도와 변별도, 점수분포도를 분석하였다.

설문 조사 분석에 사용된 자료를 보면 학생들을 대상으로 실시한 설문 조사는 교과시간 중에 실시하였기 때문에 114부를 모두 회수하여 분석의 자료로 사용하였다. 설문지는 학생들의 수업에 대한 의견을 분석하기 위해 목적이 있으며 질문에 대한 대답은 주로 '매우 그렇다, 그렇다, 보통이다, 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다'의 5간 Likert식 척도로 구성되어 있다. 이에 대한 분석을 위해 각 질문에 대한 대답을 척도별로 비중(%)을 구하여 표로 제시하였으며 이를 통해 사료 학습 수업에 대한 분석, 평가의 자료로써 사용하였다.

B. 결과 분석

본 연구자가 개발한 사료 학습지의 실제 활용성을 알아보기 위해 수업을 실시한 이후 나타난 설문 분석의 결과는 다음과 같다.

1. 수업 중 활용한 사료 학습에 대한 학생들의 선호도

가. 사료 학습 전반에 대한 학생들의 흥미도와 수업의 난이도

24번 사료를 활용한 수업은 기존의 강의식 수업에 비해 흥미가 있었다.

25번 사료를 활용한 수업은 기존의 강의식 수업에 비해 어려운 편이었다

문항	24번	25번
① 매우 그렇지 않다	7(6.1%)	0(0.0%)
② 그렇지 않다	8(7.0%)	5(4.4%)
③ 보통이다	42(36.8%)	24(21.0%)
④ 그렇다	44(38.7%)	67(58.8%)
⑤ 매우 그렇다	13(11.4%)	18(15.8%)
합 계	114(100.0%)	114(100.0%)

[표 7] 사료 학습의 흥미도와 난이도 조사 결과

단위는 명,()는 %

3차시에 걸친 사료학습 실시 후 학생들에게 사료학습의 대한 생각을 조사해 본 결과는 표에서와 같이 85% 이상이 일반적인 수업에 비해 흥미를 가질 수 있다는 반응을 보였다. 사료학습은 학생들의 호기심을 자극시켜 학습 동기를 유발시킬 수 있다는 긍정적인 결과를 얻을 수 있었다. 그러나 강의식 수업에 익숙해져 있던 학생들은 사료 학습에서 다른 문항이 조금 어렵다는 반응을 보여주었고 무엇보다 한 가지 주제를 가지고 3시간 수업을 실시한다는 것에 부담을 느꼈다고 하였다. 하지만 지금까지 익숙해져 있던 강의식 수업에 비해 학습의 주제를 깊이 있게 다룰 수 있었으며 여러 문항을 풀어봄으로써 사료를 분석할 수 있는 능력을 기르는 것에 많은 도움을 받았다는 것이 조사 결과 나타났다.

나. 사료학습의 성취도

관련되는 설문 문항을 살펴보면

26번 사료와 관련된 문항이 사료를 이해하는데 도움을 주었다.

27번 사료와 관련된 문항이 주어져 있지 않았다면 스스로 사료를 분석하고 이해하는데 어려움이 많았을 것이다

문항	26번	27번
① 매우 그렇지 않다	0(0.0%)	0(0.0%)
② 그렇지 않다	3(2.6%)	2(1.8%)
③ 보통이다	13(11.4%)	17(14.9%)
④ 그렇다	74(64.9%)	68(59.6%)
⑤ 매우 그렇다	24(21.1%)	27(23.7%)
합 계	114(100.0%)	114(100.0%)

[표 8] 사료학습의 성취도 조사결과

단위는 명,()는 %

본 연구자의 수업 모형이 기존의 사료학습과 가장 차별화 되는 것은 사료에 적합한 문항을 개발하는 것이었다. 그러나 이 모형이 실제 활용성을 인정받기 위해서는 학생들이 사료를 이해할 수 있는 단계로 나아갈 수 있도록 사료와 관련된 문항이 도움을 줄 수 있어야 한다는 것이다. 사료 학습 실시 후 나타난 학생들의 반응은 대체적으로 문항이 사료를 이해할 수 있는데 많은 도움을 주었다는 결과가 나타났다. 86% 이상의 학생들이 사료와 관련된 문항이 사료를 이해할 수 있는데 도움을 주었다는 답변을 해주었고, 83%이상의 학생들은 문항이 주어졌는지 않았다면 스스로 사료를 분석하고 이해하는데 어려움이 많았을 것이라고 대답해주었다. 따라서 수업 실시 후 나타난 학생들의 반응을 살펴본 결과 사료에 적합한 문항을 학생들에게 제시해 준다면 학생들이 사료를 이해할 수 있는데 더 많은 도움을 줄 수 있고 나아가 학업 성취도를 높이는데도 기여할 수 있으리라는 긍정적인 기대를 할 수 있을 것으로 본다.

다. 본 수업에 대한 선호도

학생들이 교과서와 교사의 설명 위주인 전통적인 수업에 비해 본 수업에 어느 정도 관심을 가지고 있는지 수업에 대한 선호도 조사 결과는 다음과 같이 나타났다.

관련되는 설문 문항을 살펴보면

28번 사료를 활용하여 수업할 때 좋았던 점은 무엇입니까?

문항 내용	28번
① 교사의 주된 설명이 없이도 주제를 이해할 수 있다.	36(31.6%)
② 교과서의 내용보다 종교개혁을 깊이 있게 공부할 수 있다.	49(43.0%)
③ 다양한 읽을거리를 접할 수 있다.	13(11.4%)
④ 사료를 통해 종교개혁가들의 생각을 이해하는데 도움이 된다.	16(14.0%)
합 계	114(100.0%)

[표 9] 사료 학습의 긍정적인 부분 조사 결과

30번 사료를 활용하여 수업을 할 때 좋지 않았던 점은 무엇입니까?

문항	30번
① 종교개혁과 관련된 사료의 내용이 어렵다	20(17.5%)
② 사료와 관련된 문항이 어렵다.	66(58%)
③ 학습한 내용의 정리가 잘 안 된다.	8(7.0%)
④ 기존의 강의식 수업에 비해 학습 시간이 많이 소요된다.	20(17.5%)
합 계	114(100.0%)

[표 10] 사료 학습의 부정적인 부분 조사 결과

단위는 명, ()는 %

조사 결과 학생들은 대체적으로 58%이상이 사료와 관련된 문항이 어렵다는 반응을 나타냈다. 그리고 본 연구자가 사료 학습 모형을 만들기 전 사료를 발췌하면서 가능한 학생들이 이해하기 쉬운 내용의 사료를 선정하고 어려운 사료들은 재구성하여 사료의 이해를 높이고자 노력하였으나 17.5%에 이르는 학생들은 수업에서 활용한 사료의 내용이 어렵다는 결과를 보여주고 있다.

따라서 앞으로 사료 학습을 위해 사료를 선정하고 문항을 개발하기 위해서는 무엇보다도 학생들에게 흥미를 주면서도 이해하기 쉬운 사료를 신중하게 선정하고, 학생들의 수준에 맞는 문항을 출제하는 것이 필요한 작업임이 입증된 것이라 볼 수 있다. 이외에도 한 가지 주제를 가지고 3차시 정도의 수업을 하기

위해서는 문헌 사료 이외에 그림이나 사진 같은 다양한 사료의 발굴이 함께 이루어져야 수업의 효과를 높일 수 있을 것으로 나타났다.

32번 사료를 활용한 수업에서 스스로 풀어보았던 학습지가 개선되어야 할 점은 무엇입니까?

문항	32번
① 주어진 사료의 내용이 어렵다.	21(18.4%)
② 제시된 문항이 어렵다.	60(52.6%)
③ 그림이나 사진 같은 다양한 사료가 부족하여 단조롭다.	23(20.2%)
④ 교사의 보충 설명이 부족하다.	10(8.8%)
합 계	114(100.0%)

[표 11] 수업의 개선점 조사 결과

단위는 명, ()는 %

2. 사료 학습지 모형에 대한 교사들의 견해

현장에서 역사 과목을 가르치고 있는 대부분의 교사들은 역사과목을 가르치는데 사료학습이 필요하다는 것을 느끼고 있지만 수업 준비를 위한 시간적 여유가 많지 않다라는 이유로 인해 제대로 된 사료 학습을 실시하지 못하고 있는 어려움을 호소했다.²⁰⁾ 이에 본 연구자가 개발한 사료 학습 모형이 과연 실제 수업에 있어서 활용성이 있을지에 관해 교사들의 평판도를 알아보하고자 현재 중, 고등학교에서 역사 과목을 가르치고 있는 현장교사 25명을 대상으로 설문

20)

① 수업 진도	1(4%)
② 성적 반영	2(8%)
③ 수업 자료 준비의 부담	16(64%)
④ 학생들의 호응	5(20%)
⑤ 동일 교과 선생님과의 협의	1(4%)
합 계	25(100.0)

사료 학습 실시에 대한 현실적 어려움에 관해 현장의 교사들 중 64%의 견해가 '수업 자료 준비의 부담'으로 나타났다. 이에 교사들의 수업 부담을 줄여주기 위한 적절한 사료학습 모형의 개발이 시급하다는 것을 알 수 있다.

조사를 실시하였다. 설문 방법은 직접 방문하거나 E-mail을 통해서 실시하였으며 배부한 25부의 설문지는 모두 회수하여 분석 자료로 사용하였다.

설문지의 형식은 우선 본 연구자가 선정한 사료의 적절성 여부와 사료에 제시된 문항의 타당성에 관해 교사들의 견해를 알아볼 수 있는 문항으로 구성하였다.(부록 참조) 다음으로 제작된 사료 학습지 모형을 실제 수업에 활용할 수 있는지의 여부를 묻고 그럴 경우 학생들이 학습 주제를 이해할 수 있는 정도와 학습 성취도 향상에 미치는 영향을 미칠 수 있는지에 대해서도 조사하였다.

설문지의 각 문항은 리커트 (Likert) 5점 척도로 구성되었다.²¹⁾

가. 사료 선정의 적절성

종교개혁을 주제로 사료학습을 실시하기 위해서는 학생들이 이해하기 쉬운 사료를 발췌하여야 하며 더 나아가서는 교사가 이를 재구성할 수 있는 노력이 있어야 한다. 지금까지 사료학습에서 이루어진 대다수의 사료들이 학생들이 이해하기 어려운 사료가 많아 학습자 중심의 사료학습이 이루어지기 어려웠다. 이에 본 연구자가 선정한 사료가 적절한가에 대해 교사들의 의견을 물었다. 이에 대해 긍정적인 반응이 92%, 부정적인 반응이 8%로 사료 선정의 적절성에 대해 긍정적인 의견이 많았다. 부정적인 반응을 나타낸 교사들의 견해는 '사료의 선정에 있어서 문헌 사료 이외에 그림이나 사진과 같은 다양한 사료를 활용하여 학생들의 흥미 유발에 좀 더 신경을 써야 할 것 같다'는 의견을 제시하였다. ²²⁾

21) 리커트 5점 척도 문항은 '매우 그렇다'는 5점, '그렇다'는 4점, '보통이다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, '전혀 그렇지 않다'는 1점을 각각 주어 분석에 사용하였다.

22) 리커트 5점 척도 문항 중 '매우 그렇다', '그렇다', '보통이다', 는 긍정적으로, '그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'는 부정적으로 분석하였다.

문항	사료 선정의 적절성 여부
① 매우 그렇지 않다.	0(0.0)
② 그렇지 않다.	2(8%)
③ 보통이다.	6(24%)
④ 그렇다	12(48%)
⑤ 매우 그렇다	5(20%)
합계(%)	25(100%)

[표 12] 사료 선정의 적절성 여부 조사 결과

단위는 명,()는 %

나. 모형에 제시된 문항의 타당도

본 연구자가 개발한 사료학습 모형에서의 문항이 타당한지에 관한 견해를 묻는 질문에 대해서 전체 응답자의 96%가 긍정적인 반응을 보였다. 기존의 사료 학습은 단지 사료를 읽어보고 교사의 보충적 설명이 주를 이루는 경우가 대다수였다. 사료에 적합한 문항의 수준이 단답식의 주관식과 서술형의 어려움을 벗어나지 못하였는데, 객관식 문항을 개발하여 학생들이 풀어봄으로써 학생들 스스로 사료를 이해하는데 도움을 많이 받을 수 있을 것 같다는 의견을 제시해주었다. 더불어 앞으로 사료 학습을 위해 사료에 적절한 문항의 개발이 필요함을 강조하였다.

문항	모형에 제시된 문항의 타당성
① 매우 그렇지 않다.	0(0.0)
② 그렇지 않다.	1(4%)
③ 보통이다.	5(20%)
④ 그렇다	15(60%)
⑤ 매우 그렇다	4(16%)
합계(%)	25(100%)

[표 13] 모형에 제시된 문항의 타당성 조사 결과

단위는 명,()는 %

다. 실제 수업에의 활용성

제공된 사료학습 모형이 실제 수업에 활용할 수 있는지를 묻는 질문에 대해서 전체 응답자의 96%가 긍정적인 반응을 보였다. 그리고 사료학습 모형이 학생들이 학습 주제를 이해할 수 있는데 도와줄 수 있고, 학업성취도 향상에 미치는 영향에 대해서도 긍정적인 반응을 나타냈다. 하지만 설문에 참여한 교사들이 제공된 사료 학습 모형을 실제 수업에 활용해 보지는 못하였기 때문에 학습 주제 이해 정도와 학업 성취도 향상의 부분에 대해서는 답변에 신중함을 보여주었다.

문항	활용 가능성	학습 주제 이해 정도	학업 성취도 향상
① 매우 그렇지 않다.	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
② 그렇지 않다.	1 (4.0%)	1 (4.0%)	1 (4.0%)
③ 보통이다.	3 (12%)	8 (32%)	10 (40%)
④ 그렇다	18 (72%)	14 (56%)	13 (52%)
⑤ 매우 그렇다	3 (12%)	2 (8%)	1 (4%)
합계(%)	25(100%)	25(100%)	25(100%)

[표 14] 실제 수업에의 활용성 조사 결과

단위는 명, ()는 %

3. 사료학습 평가 결과 분석

가. 문항의 난이도와 변별도

세계사 사료 학습을 위한 사료 학습지를 개발하면서 본 연구자가 만든 문항은 연구자의 주관이 많이 들어간 자작문항이기 때문에 문항의 수준을 분석하는 것이 사료 학습지를 평가하는 기준이 될 수 있다.

이를 위해 실제 수업이 끝난 이후 학생들에게 배부한 사료 학습지를 회수하

학습지를 채점한 결과 각 문항의 난이도와 변별도에 대해 분석해 보았다.

평가 문항	평가내용	난이도	변별도
1	종교개혁 발생 이전 독일의 상황	0.72	0.16
2	루터 종교개혁의 배경	0.56	0.35
3	면죄부 판매의 결과	0.59	0.38
4	16세기 유럽 사회에서 구원의 문제	0.35	0.45
5	루터가 주장한 구원의 방법	0.53	0.22
6	루터의 종교적 교리	0.64	0.12
7	루터의 주장	0.61	0.29
8	루터가 유럽 사회에 미친 영향	0.36	0.51
9	루터 교리의 종합적 분석	0.42	0.10
10	95개조 반박문	0.41	0.35
11	95개조 반박문 게시의 배경	0.78	0.25
12	만인사제설	0.29	0.42
13	성서의 중요성	0.45	0.32
14	유럽 사회의 종교적 분열	0.54	0.42
15	루터와 농민	0.67	0.19
16	아우크스부르크 회의	0.80	0.12
17	루터의 현실적 세계관	0.50	0.42
18	루터파 인정	0.35	0.25
19	농민전쟁의 결과	0.55	0.35
20	칼뱅 교회의 구조	0.63	0.25

21	루터와 칼뱅의 비교	0.55	0.48
22	제네바 도시의 변화	0.75	0.19
23	예정설	0.84	0.12
24	칼뱅의 기여	0.54	0.38
25	성경의 중요성	0.74	0.19
26	소명의식	0.57	0.42
27	칼뱅과 신자들의 삶	0.58	0.29
28	칼뱅 교회의 모습	0.71	0.12
29	재세례파의 성격	0.60	0.25
30	재세례파의 주장	0.60	0.35
31	루터파,츠빙클리파,재세례파의 관계	0.18	0.48
32	재세례파 운동의 평가	0.34	0.51
33	예수회 조직	0.84	0.12
34	로올라의 생애	0.24	0.45
35	루터와 로올라의 비교	0.65	0.22
36	예수회의 성격	0.46	0.39
37	예수회 회원의 활동	0.71	0.32
38	카톨릭의 개혁 활동	0.27	0.42
39	수도회 설립 운동	0.46	0.35
40	성녀 테레사의 개혁 운동	0.28	0.51
41	트리엔트 종교회의 개최 배경	0.72	0.22
42	종교 재판소	0.56	0.38
43	종교회의의 내용	0.71	0.42
44	로마 카톨릭의 재정립	0.42	0.48

[표 15] 평가 문항 분석

난이도(%)=(정답자수-(오답자수/4)(응답자수-무응답자수)*100

변별도=(상부27%정답자수-하부27%정답자수)/(0.27*응답자수)

문항의 난이도에 의한 문항 평가 기준은 문항난이도 지수가 높으면 쉬운 문항이고 낮으면 어려운 문항으로 볼 수 있다. 문항의 난이도를 세부적으로 평가하기 위해서 5단계의 분류 기준을 적용하였다.²³⁾

5단계의 분류 기준을 통해 분석한 결과 사료 학습지에서 매우 어려운 문항은 1문항, 어려운 문항은 7문항, 중간 난이도 문항은 17문항, 쉬운 문항은 16문항, 매우 쉬운 문항은 3문항으로 나타났다.

문항 변별도는 문항이 피험자를 변별하는 정도를 나타내는 지수를 말한다. 능력이 높은 피험자가 문항의 답을 맞히고, 능력이 낮은 피험자가 문항의 답을 틀렸다면 이 문항은 피험자들을 제대로 변별하는 문항으로 볼 수 있다. 문항 변별도 지수에 의하여 문항을 평가하는 절대적 기준은 없으나, Ebel(1965)의 문항 변별도 평가 기준을 적용하고자 한다.²⁴⁾

Ebel의 문항 변별도 평가 기준을 적용하여 문항을 분석해 본 결과 변별력이 없는 문항은 없었으며, 변별력이 매우 낮은 문항은 10문항, 변별력이 낮은 문항은 9문항, 변별력이 있는 문항은 11문항, 변별력이 높은 문항은 14문항으로 나타났다.

23) 성태제(2002). 「현대 교육 평가」. 학지사. p.228-231.

문항 난이도	문항 평가
0.00-0.20 미만	매우 어려운 문항
0.20이상-0.40 미만	어려운 문항
0.40이상-0.60 미만	중간 난이도 문항
0.60이상-0.80 미만	쉬운 문항
0.80이상-1.00 미만	매우 쉬운 문항

24) 성태제(2002). 앞의 책. pp.232-233
Ebel의 문항 변별도 평가 기준

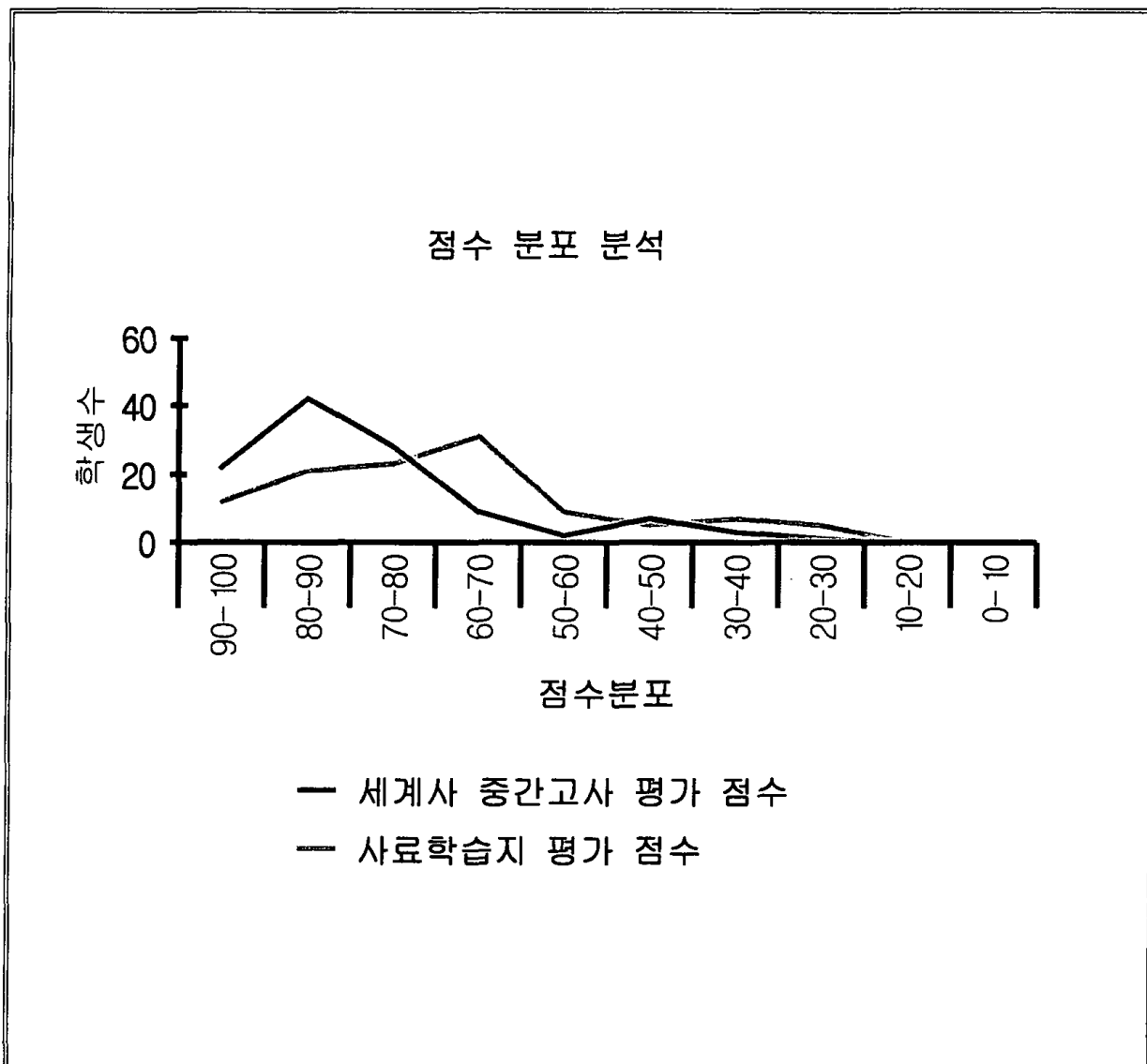
문항 변별도 지수	문항 평가
0.10 미만	변별력이 없는 문항
0.10 이상-0.20 미만	변별력이 매우 낮은 문항
0.20 이상-0.30 미만	변별력이 낮은 문항
0.30 이상-0.40 미만	변별력이 있는 문항
0.40 이상	변별력이 높은 문항

나. 점수 분포 분석

사료 학습지의 문항은 총 44문항으로 이루어져있다. 여기에 4개의 서술형 문제는 채점 과정에서 제외하고 나머지 40개의 문항을 2.5점으로 배점하여 점수화 하였다. 이 점수를 2003년 1학기 세계사 중간 고사 시험 결과의 분포와 비교하여 사료 학습지 점수 결과와의 관계를 알아보았다.

점수 분포	세계사 중간고사	사료 학습지
90-100	22	12
80-90	42	21
70-80	28	23
60-70	9	31
50-60	2	9
40-50	7	6
30-40	3	7
20-30	1	5
10-20	0	0
0-10	0	0
총인원	114(명)	114(명)

[표 16] 점수 분포 분석



[그림 1] 세계사 중간고사 점수와 사료 학습지 점수 분포 비교

중간 고사와 비교하여 점수의 분포도를 분석한 결과 평상시 세계사 점수가 우수한 아이들이 사료 학습지 모형도 잘 이해한 것으로 파악할 수 있다. 중간고사 점수를 기준으로 보았을 때 세계사에 대한 기본 학습능력이 있는 학생들이 사료 학습지 문항에 대한 적응이 높은 것으로 볼 수 있다. 하지만 학교에서 이루어지는 세계사 과목이 어렵게 느껴지고 낮은 점수를 받는 아이들은 사료 학습 모형을 어려워하는 것으로 나타났다.

C. 사료학습 모형의 문제점 및 개선 방안

일반적으로 역사 수업의 방법 가운데 사료학습은 학습자의 역사적 사고력을 향상시키고 자료의 분석력과 이해, 탐구력을 높여주는 학습 방법으로 인정받아 왔다. 단순히 교과서에 의존하여 수동적으로 수업에 참여하는 것이 아니라 학생 스스로 사료를 접해봄으로써 역사적 태도와 사고력을 기를 수 있다는 것이 사료 학습의 장점이었다. 그러나 지금까지 사료학습을 위해 제시된 모형들은 학생들이 사료를 제대로 이해할 수 있는 단계에 도달하기에는 어려움이 많았다. 그 이유는 첫째, 제시된 사료의 내용이 어렵다는 것이며, 둘째, 학생들이 사료를 이해할 수 있게 도와주는 매개체가 없었다는 것이다. 그리고 마지막으로 사료학습을 실시하기 위한 교사의 준비와 충분하지 않은 수업 시간에 그 이유가 있었다. 하지만 7차 교육과정의 적용이후 세계사가 심화, 선택 과목이 되어 수업 시간이 늘어나면서 사료 학습은 더 이상 현실적으로 불가능하고 어려운 학습이 아니다. 중요한 것은 사료학습을 제대로 하기 위한 사료학습의 모형이 개선되어야 한다는 것이다.

이에 본 연구자는 기존의 사료 학습의 문제점을 극복하기 위해 고등학교 학생들이 스스로 사료를 분석하고 학습의 주제를 이해할 수 있도록 도와주는 사료학습 모형을 개발하였다. 기존의 사료학습이 가지고 있었던 문제점을 극복하기 위해 학생들이 이해하기 쉬운 사료를 선정하고 사료의 내용이 어렵다면 학생들이 이해하기 쉽도록 그것을 재구성하여 학습 주제에 맞게 구성해 보았다. 그리고 가장 중요한 것은 학생들이 사료를 이해할 수 있는 단계적 문항을 제시하는 작업이었다. 지금까지 사료학습 모형들은 단순한 단답식의 문항이나 어려운 서술형의 주관식을 제시하여 학생들이 사료를 어려운 것으로 인식하게 만드는 잘못을 범했다. 따라서 단순한 주관식과 어려운 서술형 사이에서 학생들이 사료를 파악할 수 있게 도와주는 단계적인 문항을 제시하는 것, 나아가 이를 통해 학생들이 사료의 이해에 도달하는 것이 본 연구자가 개발한 모형의 특징이다.

그러나 무엇보다 이 모형이 현장의 수업에서 활용될 수 있고, 학생들의 호응을 얻을 수 있는지를 평가하기 위해 서울 시내에 소재하고 있는 여고생을 대상

으로 수업을 실시하였으며, 현장 교사들의 견해를 들어 모형의 타당성 여부에 관해 조언을 얻고자 하였다. 수업에 참여했던 학생들은 수업을 하기 전 사료 학습의 어려움을 이야기하였는데, 그 이유는 사료를 이해할 수 있도록 도와주는 자료가 부족하다는 것이었다. 본 연구자는 그것을 단계적 문항을 통해 극복해 보고자 시도하였는데 총 3차시의 수업 이후 학생들의 반응은 기존의 사료 학습보다 사료를 이해하기 쉬웠다는 의견이 많았다. 그리고 현장 교사들에게 사료 학습 모형을 보여주고 설문 조사를 실시한 결과 역사 교과 전반에 걸쳐 이러한 사료 학습 모형지가 개발된다면 교사의 수업 부담을 줄여주면서 활발한 사료 학습을 진행할 수 있는 토대가 될 수 있을 것 같다는 긍정적 의견을 제시해주었다. 하지만 설문 조사 결과 수업 이후 사료 학습 모형에 대한 문제점과 개선 부분에 대한 충고도 아끼지 않았다.

먼저 종교개혁이라는 주제로 3차시의 사료 학습을 진행하는 것이 어려움이 있을 것 같다는 것이다. 고등학생들이 한 가지 주제를 가지고 3시간 동안 사료 학습을 한다는 것은 수업의 집중력 부분에서 힘이 들 수 있다는 의견이 있었다. 만일 사료 학습으로 3차시의 수업을 진행하기 위해서는 문헌 사료뿐만 아니라 사진, 그림이나 동영상 같은 3차 사료의 활용이 함께 이루어질 수 있는 방안을 생각해 보는 것이 좋을 것이라는 내용이었다. 그리고 사료 학습 이후 학생들의 생각을 들어볼 수 있는 토론시간을 좀 더 구체화 시켜서 수업안을 마련해야 할 것 같다는 의견도 있었다.

다음으로 학생들은 사료 학습 모형을 가지고 수업을 해 본 결과 사료를 이해하는데 도움을 받을 수 있고 교과서 보다 학습 주제를 깊이 있게 탐구할 수 있었다는 의견이 많았다. 그러나 교사들의 조언에서처럼 문헌 사료가 너무 많아서 3차시의 수업이 조금은 부담스럽다는 반응이 있었으며 교사의 보충적인 설명이 좀 더 늘어났으면 좋겠다는 내용도 설문 조사결과 나타났다.

지금까지 일반적으로 이루어졌던 사료 학습의 문제점을 극복하고자 개발한 본 연구자의 사료 학습 모형은 학생들이 사료를 제대로 이해할 수 있도록 문항을 개발한 것에서 긍정적 평가를 받았다. 하지만 사료 학습이 본 연구자의 의도에 맞게 학생들이 이해하기 쉬우면서도 깊이 있게 이루어지기 위해서는 다양한 사

료의 발굴이 필요하다고 볼 수 있다. 본 연구자는 모형을 개발하기 전 사료 학습의 주제가 종교적 문제를 다루고 있기 때문에 문헌 사료가 많이 이용되는 한계를 벗어날 수 없다고 밝혔지만 수업의 지루함을 극복하기 위해서는 꼭 개선되어야 하는 부분이라고 생각한다.

사료학습은 학생들의 호기심을 자극시켜 학습 동기를 유발시키고 학습 의욕을 고취시킴으로써 학습 주제를 깊이 있게 이해할 수 있는 긍정적 효과를 가지고 있다. 그러나 학생들이 사료를 이해할 수 있도록 도와주는 문항이 없이는 적절한 수업의 효과를 기대하기 어려운 것이 사실이었다. 이에 기존의 사료학습 방법을 개선하여 수업을 실시한 결과 수업에 대한 긍정적인 효과를 학생들의 주관적인 의견을 수렴하여 검증해 보았다. 모든 결과를 종합해 볼 때, 주제에 적합한 사료의 선정과 문항의 개발은 학생들이 사료학습을 긍정적으로 바라볼 수 있는 태도를 가질 수 있게 해준다는 것을 알 수 있었다. 학습에 대한 동기 유발과 함께 역사적 사실에 대한 암기의 부담감을 극복하여 역사가의 태도를 조금이라도 길러줄 수 있다는 긍정적인 결과를 보여주었다. 요컨대 수업에 적합한 사료의 발굴과 문항 개발이 함께 이루어진다면 수업 자료로서의 가치가 높아지며 역사교육에서도 높은 교육적 효과를 거둘 수 있을 것으로 기대된다.

V. 결론 및 제언

학생들이 사료를 가지고 학습하면서 역사적 사고력을 기르고 역사가의 태도를 체험해 본다는 것은 추상적이면서도 어려운 문제이다. 현재까지 사료학습을 위해 만들어진 수업 모형들은 사실상 학생들의 입장에서 만든 것이기보다는 교사의 편의를 위해 만들어진 것이 대부분이었다. 이에 대다수의 학생들은 사료 학습의 필요성을 절실히 느끼고 중요성을 알고 있으면서도 사료 학습의 어려움을 극복하지 못했던 것이다. 그것은 교사도 마찬가지다. 현장의 교사들은 단순한 강의식 설명의 한계를 벗어나기 위해 여러 가지 수업 준비를 해야하고, 역사 교육에서 사료 학습의 필요성을 알고 있지만 수업에 활용할 만한 실질적인 자료가 부족했던 것이다. 그리고 이것은 자료의 개발이 상대적으로 부진한 세계사 과목에서 더욱 그러했다.

이에 본 연구의 목적은 역사를 배우고 있는 학생들이 사료를 어렵지 않게 느끼면서 수업에 필요한 사료 학습을 제대로 할 수 있는 사료학습 모형을 개발하고 그것의 활용성 여부를 밝히는 것에 있다. 이를 위하여 우선 세계사 과목에서 사료학습이 적절하다고 생각되는 부분의 주제를 선정하고 거기에 맞는 사료를 찾아 학생들이 이해하기 쉽도록 정리하고 재구성하였다. 다음으로 학생들이 사료를 접했을 때 참고적으로 읽어보는 것의 한계를 벗어나 사료를 이해하고 분석할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 단계적인 문항을 개발하는 것에 중점을 두었다. 마지막으로 본 연구자가 개발한 사료학습의 모형이 실제 수업에서 활용이 가능하고 학생들이 사료를 제대로 분석할 수 있는지의 여부를 검증하기 위해 실제 수업을 진행하여보았다. 현재 고등학교에서 세계사를 배우는 학생들을 대상으로 하여 총 3차시에 걸친 수업을 진행해 본 후 학생들의 선호도를 조사하기 위해 [사료학습지에 대한 학생들의 흥미와 수업의 난이도 여부], 사료학습 실시 후 [학습 주제의 성취도]에 대해 알아보았다. 그리고 현재 학교에서 역사 과목을 가르치고 있는 현장 교사들에게 본 연구자가 개발한 사료 학습지의 모형을 보여주고 [사료 선정의 적절성], 문항의 타당도], [실제 수업에의 활용성]에 관한 설문 조사를 실시하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 기존의 사료학습에 비해 본 연구자가 개발한 사료학습 모형을 활용한 수업은 학생들이 사료에 대해 가지고 있는 어려움과 거부감을 줄여주어 학습의 흥미를 높이고, 능동적 참여를 유발할 수 있었다.

둘째, 학생들이 각 사료에 제시되어 있는 문항을 단계적으로 풀어봄으로써 사료를 분석하고, 이해하는데 많은 도움을 받을 수 있었다. 설문 조사 결과 학생들은 ‘만일 각 사료마다 문항이 제시되지 않았더라면 스스로 사료를 이해하는데 어려움을 많이 느꼈을 것’이라며 학습의 주제를 이해하고 정리하기 힘들었을 것이라는 반응을 보여주었다.

셋째, 수업에 참여한 학생들은 강의식 수업에 비해 학습의 주제를 깊이 있게 다룰 수 있었으며 학생들 스스로 이해하기 힘든 주제는 단순히 암기해버렸던 한계를 벗어나 사료를 익혀가면서 종교개혁의 전반적인 과정과 결과를 이해할 수 있는 학습 태도를 가질 수 있었다.

마지막으로 현장의 교사들은 객관식 문항을 개발하여 학생들이 풀어봄으로써 학생들 스스로 사료를 이해하는데 도움을 많이 받을 수 있을 것 같다는 의견을 제시해 주었다. 그리고 사료학습 모형은 학생들이 학습 주제를 이해할 수 있는데 도와줄 수 있고 학업성취도 향상에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 반응을 나타냈다. 하지만 설문에 참여한 교사들이 제공된 사료 학습 모형을 실제 수업에 활용해 보지는 못하였기 때문에 학습 주제 이해 정도와 학업 성취도 향상의 부분에 대해서는 답변에 신중함을 보여주었다.

따라서 본 연구자가 개발한 사료학습 모형은 기존의 사료학습과 차별화 되어 사료에 적합한 문항을 단계적으로 제시하였기 때문에 학생들이 사료를 이해하고 분석할 수 있는 단계에 도달할 수 있는 태도를 길러줄 수 있고, 나아가 학습 주제를 이해하여 학업 성취도 향상에도 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 확인하였다.

그러나 본 연구는 연구의 방법 및 연구의 과정과 관련하여 몇 가지 제한점이 있다. 본 연구의 한계를 극복할 수 있는 후속 연구를 기대하며 본 연구의 몇 가지 제한점과 개선이 필요한 사항을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 학습 주제에 맞는 사료의 선정에 있어서 1차 사료와 2차 사료 중심의 문헌사료에 한정되어 있기 때문에 다양한 사료의 발굴과 활용이 미흡하였다. 이것은 학생들이 총 3차시에 걸친 수업을 하는데 있어 학습의 지루함을 극복하기 위한 중요한 부분이기 때문에 문헌 사료이외에 사진, 그림, 영화 등을 활용한 학습 연구가 필요하다고 생각한다.

둘째, 사료학습 모형을 개발하기 위해 단원 전체에 대한 모형을 개발하지 못하고, 학습 주제를 '종교개혁'으로 제한하였다. 각 사료에 적합한 단계적 문항을 개발해야 하는 어려움으로 인해 주제를 한정된 것이다. 그러나 현장에서 교사들이 유용하게 활용할 수 있는 자료를 만들기 위해서는 각 단원에 맞도록 사료 학습 모형을 개발하여 실제 활용도를 높여야 할 것으로 생각된다.

셋째, 본 연구자가 개발한 수업모형은 모형을 개발하는 과정에서 주관성이 많이 들어갔으며 특히 평가 문항은 자작문항이므로 문항의 타당도와 전문성을 일반화하기에는 제약이 따를 것이다. 많은 학생들이 각 사료에 제시되어 있는 문항으로 인하여 사료를 이해하고 분석하는데 도움을 받을 수 있었고 학습의 내용을 단순히 암기하는 차원을 벗어났다고 하였으나 강의식 설명에 익숙해져있는 상태이기 때문에 스스로 문항을 풀어보는 데에 있어 어려움을 호소하였다. 이에 학생들의 수준과 역사적 이해력을 과학적으로 분석하여 그에 알맞은 문항을 전문적이고, 체계적으로 개발하는 작업이 요청된다.

넷째, 본 연구는 모형의 타당성을 검증하기 위해 수업을 실시함에 있어 수업 참여 대상이 서울시에 있는 OO여자 고등학교 114명의 학생들에 국한되어 있기 때문에 연구의 결과를 일반화하기에는 다소 미흡하다. 그리고 본 연구자의 자작 설문지를 조사도구로 사용하였고 연구 결과는 회수된 설문지에 의존하여 응답자의 주관적 응답을 종합, 분석한 것이므로 '사료학습 모형'의 실제 활용성과 교육적 효과를 좀 더 체계적이고 객관적으로 검증하지 못한 한계가 있다. 그러므로 보다 많은 교사들이 참여하여 수업을 실시해 보고 실제적인 학습효과를 검증할 수 있는 체계적인 후속연구가 필요하다.

참 고 문 헌

[기본자료]

- 교육인적자원부(2001). 「고등학교 교육 과정 해설 -사회 -」
교학사(2002). 고등학교 세계사 교과서
지학사(2002). 고등학교 세계사 교과서
금성 출판사(2002). 고등학교 세계사 교과서

[저서]

- 이양호(2002). 『루터의 생애와 사상』. 대한 기독교서회
청솔역사교육연구회 엮음(2002). 『재미있게 풀어 쓴이야기세계사』. 청솔출판사
이형기(2000). 『칼빈의 제네바 종교개혁과 개혁 교회의 형성 및 기타
종교개혁(16세기)』. 기독교사상
전국역사교사모임(2000). 『심마니 세계사』. 도서출판 역사넷
전국역사교사모임(2000). 『심마니 한국사』. 도서출판 역사넷
최재호(2000). 『세계사 수업시간 그대로』. 역민사
김영한(1999). 『르네상스와 종교개혁』. 계간사상
김육훈 엮음(1999). 『새롭게 엮은 국사수업지도안 상』. 전국역사교사모임
올리비에 크리스텐, 채계병 역(1999). 『종교개혁 : 루터와 칼뱅,
프로테스탄의 탄생』. 시공사
이광웅 글, 양후영 그림(1998). 『르네상스와 종교개혁』. 예술
정미현(1998). 『종교개혁 시대의 여성과 여성신학적 교회론』, 여성신학논집
양호환 외(1997). 『역사교육의 이론과 방법』. 삼지원
이양호(1997). 『칼빈 생애와 사상』. 한국신학연구소
최완기(1997). 『역사학습 지도의 원리와 실제』. 느티나무.
김소영(1993). 『개혁의 대상이 된 종교개혁 교회』. 기독교사상
강우철(1992). 『역사는 왜 배우는가』. 교학사
이동섭(1990). 『영국의 종교개혁』. 수서원.
루이스 W. 스피츠, 정현철 역.(1990). 『종교개혁의 정신』. 풍만

강근환(1990). 『종교개혁의 역사적 의의』. 기독교사상
 이형기(1986). 『종교개혁의 사회학적 배경』. 기독교사상
 이양호(1986). 『칼빈의 종교개혁의 사회사적 배경』. 기독교사상
 성갑식(1986). 『종교개혁과 근세 사회의 성립』. 기독교사상
 홍승식(1991). 『종교 개혁 이전의 교회의 부정적 요소들』. 사목
 변선환(1990). 『가톨릭의 종교 개혁』. 사목
 홍치모(1991). 『스코틀랜드 종교개혁과 영국혁명 1560-1660』. 총신대학출판부
 김성화(1986). 『宗教改革史 : a history of the reformation : Martin Luther와 John Calvin 을 중심으로』. 교문출판사

Marc Lienhard(1997). 『루터와 종교개혁의 발단』. 신학사상
 Bainton Roland H(1993). 『16세기 종교개혁』. 크리스찬다이제스트
 Bainton Roland H, 이종태 역(1986). 『마르틴 루터의 생애』. 생명의 말씀사
 Alister E. McGrath 저; 박종숙 역(1992). 『종교개혁 사상입문』. 성광문화사
 Hanns Lilie 著, 車一龍 譯(1981). 『마르틴 루터』. 탐구당

[논문]

최경화(2003). 『중학교 역사수업에서의 사료학습 활용 방안 연구』.
 성균관대 교육대학원.
 정소령(2003). 『사료학습을 위한 초등 사회과 역사 단원 재구성』.
 한국 교원대학교 교육대학원
 양미연(2001). 『중학교 역사교과에서 단원접근법과 분산접근법의 교육 효과
 비교』. 인천대학교 교육대학원.
 권정수(2000). 『인지행위의 특성을 고려한 사료학습 방안』. 서울대 대학원
 양재성(2000). 『면죄부 판매에 반대하는 루터의 신학적 근거 :95개 조항을
 중심으로』. 장로회신학대 신학대학원
 이춘자(2000). 『중학교 국사 사료탐구 학습지의 개발과 활용』.
 부산대 교육대학원
 방지원(2000). 『역사적 탐구기능을 기르는 사료학습 방안 연구』.
 한국교원대 청람사학3

- 최익제(2000). 『사료학습에서 사료의 통합적 활용』 .
한국 교원대학교 청람사학3
- 이병옥(1999). 『16세기 농민 전쟁이 Luther의 종교개혁에 미친 영향』 .
浸禮神學大 神學大學院
- 유영(1999). 『 16세기 유럽의 정치상황과 독일의 종교개혁』 .
浸禮神學大 神學大學院
- 장혜자(1999). 『역사학습의 구성주의적 접근』 . 서울대 대학원
- 윤종호(1997). 『고등학교 세계사 교육의 실태와 개선방안 : 교과서의
내용분석과 효율적인 교수 방법을 중심으로』 . 경희대 교육대학원
- 성문정(1997). 『교육과정 변천에 따른 고등학교 교과서분석-종교개혁을
중심으로』 .서강대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김지수(1996). 『역사적 사고력 신장을 위한 사료학습 연구, 고등학교
세계사를 중심으로』 . 이화여대 교육대학원 석사학위 논문
- 김한중(1996). 「역사적 사고력의 구성요소와 역사수업의 발문」 . 『사회과
교육』
- 정현태(1991). 『 16세기 宗教改革이 獨逸教會에 끼친 영향 : 歷史的 背景을
중심으로』 . 大邱가톨릭大 大學院
- 송춘영(1986). 「역사적 사고력 신장을 위한 사료활용 방안」 . 『이원순
교수화갑기념 사학논총』 . 교학사
- 이원순, 이정인(1982). 「사료학습」 . 『역사교육』 . 정음사
- 홍치모(1982). 『종교개혁과 독일의 제국도시 - Bernd Moeller의 연구를
중심으로』 . 歷史學報
- 이원순, 윤세철, 허승일(1980). 「교재로서의 사료」 . 『역사교육론』 . 삼영사

부 록

- 부 록 1. 사료 학습을 위한 문항 개발의 실제
- 부 록 2. 사료 학습에 관한 교사들의 평판도 조사
- 부 록 3. 모형에 활용된 사료의 적절성 여부
- 부 록 4. 문항의 타당도
- 부 록 5. 학생 설문지

부 록 1. 사료 학습을 위한 문항 개발의 실제

1차시

루터의 종교개혁 (1517)

사 료 1

성 베드로 대성당 건축을 위한 면죄부

이 당시 교황 레오 10세가 특별히 필요로 했던 것은 그의 전임자가 시작한 계획, 곧 새로운 성 베드로 대성당의 건축을 완공하는 자금이었다.

대주교 알브레히트와 교황의 협상은 독일에서 교황의 재정을 독점하고 있던 독일의 은행가 푸거가문을 통해 진행되었다. 교회가 자기 세입을 받아들이기 이전에 자금이 필요할 경우에는 16세기의 은행가인 로트실트 가문에서 엄청난 이자로 빌려썼다. 이 빚을 갚기 위해 면죄부가 발급되었으며, 푸거가에서는 이 수금을 총지휘했다. 이 면죄의 선언은 능수 능란한 면죄부 상인 테첼에게 맡겨졌다.

테첼은 마을을 돌아다니면 이렇게 설교하기 시작했다.....

자, 들어보시오.....(중략)

사랑하는 친척들과 친구들이 죽어서 여러분에게 외치는 소리를 들어보십시오.

"우릴 좀 살려줘. 제발 좀 살려다오..이 지긋지긋한 고문, 너희들의 잔돈 몇 푼이면 거뜬히 면할 수 있을 텐데"...하는 음성을. 여러분은 그들을 구원할 수 있습니다. 그것은 동전이 귀짝 속에 찔랑하고 떨어지는 순간 그 영혼은 연옥에서 튀어 오르기 때문입니다.

롤란드 베인톤, [마르틴 루터의 생애]

1) 위의 글을 주의 깊게 읽고 괄호 안에 들어갈 알맞은 말을 찾아보시오.

- ① 교황 레오 10세는 ()을 건축하기 위해 자금이 필요했다.
- ② 당시 독일에서 교황의 재정을 독점하고 있던 독일의 은행가는 ()가문이었다.
- ③ 교회는 은행에서 빌린 빚을 갚기위해 ()를 (을) 판매하기 시작했다.
- ④ 도미니크회 수도사 ()는(은) 마을을 돌아다니며 설교를 하기 시작했다.

문2) 윗 글의 내용과 관련이 없는 것은 무엇입니까?

- ① 종교개혁이 일어나기 전 독일의 상황
- ② 면죄부 판매의 배경
- ③ 구원의 문제에 관한 성직자들의 논쟁
- ④ 대성당 건축을 위한 자금의 문제

문3) 위와 같은 역사적 상황에서 나타날 수 있는 결과를 바르게 설명한 것은?

- ① 모든 사람들은 카톨릭 교회의 주장에 찬성하였다.
- ② 교황은 면죄부 판매가 성경에 어긋난 것이라고 반대하였다.
- ③ 테첼의 설교를 들은 대다수의 사람들은 그것을 믿지 않았다.
- ④ 카톨릭에 대항하여 새로운 교리를 내세우는 사람들이 나타났다.

문4) 16세기 유럽 사회에서 '구원'의 문제는 사람들에게 중요한 것이었다.

테첼은 그의 설교에서 가족의 구원을 위해 면죄부를 살 것을 강조하였다.

여러분이 당시에 살았던 평범한 사람들이었다면 대다수가 구원을 위해 면죄부를 구입하였을 것이다. 그러나, 만일 면죄부를 사지 않았다면 구원받기 위해 어떠한 노력을 하였을지 각자의 생각을 간략히 서술해 보자.

사료 2

루터는 말하기를 " 나는 밤낮 하나님의 의와 '의인은 믿음으로 살리라'라는 글귀 사이의 관계를 이해할 때까지 심사숙고했다. 그리고 나서 하나님의 정의는 은총과 순수한 자비심에 의한 의로움임을 파악했다. 하나님은 우리를 믿음으로 의롭게 하신다." 마침내 그는 하나님의 의로움은 인간이 짊어져야 할 짐이 아니라 하나님이 주신 선물이며 그것은 선행에 의해 주어지는 것이 아니라는 것을 알았다. 몇 년이 지난 후 루터는 자신의 정신적 철학을 재정립시켰고, 새로 발견한 믿음들의 내포된 의미를 정리해 나아갔다. 그의 종교는 세 가지 교리에 의해 형성되었다.

첫째, 오로지 믿음에 의해서만 의롭다 함을 받는다. .

두 번째, 하나님의 자비 안에서 믿음은 하나님의 말씀을 묵상하고 앞으로써 가능하다. 마지막으로 신의 의로움을 믿는 모든 사람들과 성경 공부를 통하여 자신들의 믿음을 이룩한 사람들은 하나님 앞에서 동등해질 수 있다. 속세의 남성과 여성들은 자신들의 존재를 부인할 필요가 없으며 정신적인 노동으로 낭비된 삶을 보낼 필요가 없다. 교황과 성직자, 수도사와 수녀는 가장 평범한 사람들보다 더 높은 지위에 있지 않다. 성직자도 모두 신자들이다. 각자 사람들은 성서를 통해 스스로 믿고 따를 수 있으며, 목사와 설교자들은 다른 사람들이 하나님의 말씀을 배울 수 있도록 도와주기 때문에 매우 가치 있다. 그러나 그들이 믿음을 부여하지는 못한다.

문1) 인간이 구원받기 위해 노력해야 하는 것은 무엇인가?

- ① 기도보다는 현세의 삶에 충실해야 한다.
- ② 죄를 면하기 위해 면죄부를 사야한다.
- ③ 하나님의 말씀을 묵상하고 성경공부를 통해서 가능하다.
- ④ 인간의 구원여부는 미리 정해져 있기 때문에 방법이 없다.

문2) 루터가 말하는 의로움이란 무엇으로써 가능한가?

- ① 육체적 노동
- ② 가난한 사람들을 위한 선행
- ③ 오로지 믿음
- ④ 기도와 수행

문3) 위 사료를 분석한 내용으로 옳지 않은 것은?

- ① 믿음을 가진 모든 사람들은 하나님 앞에서 동등하다.
- ② 수도사와 수녀는 높은 지위에 있기 때문에 그들의 설교를 믿고 따라야 한다
- ③ 하나님 말씀을 알기 위해서는 성경 공부에 충실해야 한다.
- ④ 목사와 설교자들은 하나님의 말씀을 전달하기 위해 노력해야 한다.

문4) 루터의 깨달음이 당시 사회에 미친 영향으로 옳지 않은 것은?

- ① 루터의 교리는 성직자의 중재 역할을 약화시켰다.
- ② 카톨릭 교회의 종교적 성직계급을 파괴시켰다.
- ③ 목사와 설교자들이 신자들에게 믿음을 부여하는 역할을 하였다.
- ④ 카톨릭 교회도 루터의 의견에 동의하였다.

문5) 루터가 주장한 내용을 가장 알맞게 정리한 것은?

- ① 교회의 성직자만이 성경해석의 권한을 갖는다.
- ② 인간의 구원은 오로지 하나님에 대한 믿음으로 가능해진다.
- ③ 하나님 앞에서 인간은 동등해질 수 없다.
- ④ 하나님에 대한 믿음만으로는 구원받을 수 없다.

사료 3

※다음은 루터가 비텐베르크 교회 정문에 게시한 [95개 조 반박문]의 일부분이다.
주의 깊게 읽고 물음에 답해보자.

우리 주 예수 그리스도의 이름으로 아멘.

1. 우리 주 예수 그리스도께서 "회개하라"고 하셨을 때, 이는 신자의 삶 전체가 회개하는 삶이어야 함을 말씀하신 것이다.
2. 이 말씀이 고해성사, 즉 사죄에 의해 집도되는 고백과 속죄로 이해되어서는 안 된다.
3. 하지만 이것이 단지 내적 회개만을 의미하는 것은 아니다. 그러한 내적 회개는 육신의 다양한 외적 수행을 수반 하지 않는 한, 무가치한 것이다.
21. 그러므로 인간이 교황의 면죄부를 통해 모든 형벌을 면하고 구원을 받을 수 있다고 말하는 면죄부 설교자들은 잘못을 범하고 있다.
24. 때문에 대부분의 사람들은 벌로부터 구원이라는 어마어마하고도 무분별한 약속에 의해 기만당하고 있는 것이다.
27. 돈이 연보궤에 깔랑하고 떨어지는 순간에 영혼이 연옥으로부터 풀려난다고 말하는 이들은 단지 인간적인 교리를 가르치는 것이다.
32. 면죄부를 사므로 자신의 구원이 확실하다고 믿는 이들은 그들의 교사들과 더불어 영원한 저주를 받을 것이다.
36. 진정으로 회개하는 그리스도인은 면죄부 없이도 죄와 벌로부터 완전한 사함을 받을 수 있다.
43. 그리스도인들은 가난한 자에게 나누어주고, 꾸고자 하는 자에게 꾸어 주는 것이 면죄부를 사는 것보다 선한 행위임을 알아야 한다.
44. 사랑은 행함으로써 더욱 커지고, 인간은 이를 통해 더욱 선해지나, 면죄부를 통해서는 인간이 선해질 수 없고 단지 벌을 면할 뿐이기 때문이다.
48. 그리스도인들은 교황이 면죄해 주는 데 있어서는 돈보다 경건한 기도가 더 필요하다는 것을 알아야 한다.
53. 면죄부 판매를 위해서 교회에서 하나님의 말씀 전파를 금하는 교황은 그리스도의 적이다.
55. 극히 무의미한 것인 면죄부가 한 단어, 한 문장, 한 구문으로 표현된다면, 매우 중요한 것인 복음은 백 단어, 백 문장, 백개의 구분으로 설교되어야 한다.

문1. 95개조 반박문을 읽고 관련된 부분을 올바르게 연결하시오.

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| ① 그리스도인이 벌로부터 구원되기 위해 가장 필요한 것 | ㄱ. 선행 |
| ② 성직자가 신자들을 위해 진정으로 행해야 하는 것 | ㄴ. 설교 |
| ③ 그리스도인들에게 필요한 외적수행이란 | ㄷ. 성서번역 |
| ④ 신자들에게 하나님의 말씀을 전달하기 전달하기 위한 루터의 노력은 | ㄹ. 경건한 기도 |

문2. 루터가 95개조 반박문을 게시한 가장 직접적인 이유는 무엇일까?
()

문3. 다음 보기에서 루터와 관련되는 내용을 올바르게 묶은 것은?

- ㉠ 하나님 안에서 모든 신자는 동등하다.
- ㉡ 모든 인간의 구원은 이미 예정되어있는 것이다.
- ㉢ 돈으로 죄를 면할 수 있다는 것은 신자들을 기만하는 행위다.
- ㉣ 죄와 벌로부터 완전한 사함을 받기 위해서는 경건한 기도가 필요하다.
- ㉤ 성경을 공부하고 해석할 수 있는 사람은 한정되어 있다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄹ, ㄷ

문4) ()에 공통으로 들어갈 말은 무엇인가?

하나님의 의로움과 자비를 이해하는데 필요한 모든 것은 유일한 권위를 가지고 있는 ()속에 포함되어 있다. ()의 말씀을 읽고, 듣고, 풀이하고 공부하는 것이 믿음에 대한 길이고 이러한 믿음을 통해서 인간은 구원 받을 수 있다.

문5) 카톨릭에 맞선 루터의 행동이 유럽 사회에 미치게 될 영향으로 옳지 않은 것은?

- ① 유럽 종교는 더 이상 통일성을 유지하지 못했다.
- ② 성경의 보급이 널리 확산되었다.
- ③ 교황과 사제들은 루터의 의견을 존중하여 자발적 개혁을 시작하였다.
- ④ 루터의 뒤를 이어 여러 개혁자들이 등장하였다.
- ⑤ 종교적 대립으로 인한 사회적 혼란이 야기되었다.

사 료 4 루터와 농민 반란

루터의 종교개혁을 가장 열렬히 지지한 것은 농민들이었다. 교회의 횡포에 오랫동안 시달려온 농민들에게 루터는 자신들의 대변자로 여겨졌던 것이다. 그러나 루터는 농민 전쟁에 매우 냉소적이었다. 농노제 폐지를 주장하는 농민들을 보고 그는 이렇게 말했다. 「이는 만인을 평등하게 만들어 그리스도의 정신적 왕국을 현세의 왕국으로 개조하려는 것이다. 그런 것은 불가능하다. 지상의 왕국은 불평등 없이는 존재할 수 없다. 어떤 사람은 지주고 나머지는 농노여야 하며, 어떤 사람은 왕이고 나머지는 신하가 되어야 한다.」 농민 전쟁은 1525년 가을 진압되었다. 루터는 특히 원처가 이끄는 농민군에 대해 신랄한 비난을 퍼부었으므로 이에 힘을 얻은 봉건 귀족들은 무자비하게 농민군을 진압했다. 한편 농민의 지지를 잃은 루터의 종교개혁은 봉건제후와 도시민의 지원하에 계속되어 1555년 아우크스부르크 회의에서 대 타협을 이룸으로써 공인되었다. 이로서 카톨릭이 아닌 루터 교가 성립, 독일을 중심으로 발전하기 시작했다. 이후 루터 교를 신교 또는 프로테스탄트라 부르고 카톨릭은 구교라 부르게 되었다.

문1) 농민들이 루터를 지지한 이유는 루터가 어떠한 주장을 하였기 때문인가?

- ① 인간은 오로지 믿음으로 구원받을 수 있다.
- ② 그리스도인에게 가장 필요한 것은 경건한 기도이다.
- ③ 모든 그리스도교인은 하나님 앞에서 동등하다.
- ④ 그리스도인들은 선행을 행하는 것이 면죄부를 사는 것 보다 낫다.

문2) 독일에서 루터파 교회가 정식으로 인정받게 된 계기는 () 이후이다.
(베스트팔렌 조약, 낭트척령, 트리엔트 종교회의, 아우크스부르크 회의, 니케아 공의회)

문3) 현실세계를 바라보는 루터의 입장과 관련 없는 내용을 사료를 통해 찾아보자.

- ① 만인을 평등하게 만드는 것은 현실세계에서 불가능한 것이다.
- ② 지상의 왕국에서 사람들의 계급은 나뉘어져 있다.
- ③ 농노제 폐지를 외치는 농민들의 주장은 잘못된 것이다.
- ④ 봉건귀족들은 농민들을 평화적인 방법으로 진압해야 한다.

문4) 루터의 종교개혁이 정식으로 인정받은 이후 유럽사회의 변화를 바르게 설명한 것은?

- ① 유럽사회의 신앙은 오랫동안 통일을 유지할 수 있었다.
- ② 독일에서는 루터교가 인정받지 못하였다.
- ③ 유럽의 종교적 변화는 구교와 신교로 분리되었다.
- ④ 봉건제후와 도시민은 더 이상 루터를 지지하지 않았다.

문5) 농민 전쟁의 결과로 바르지 못한 것을 고르시오.

- ① 카톨릭 영주들은 루터를 더욱 비난하였다.
- ② 농민전쟁은 종교적 분열을 악화시켰다.
- ③ 대부분 농민들은 옛 신앙으로 다시 돌아갔다.
- ④ 농민의 지지를 잃은 루터는 어떠한 세력과도 결탁하지 않았다.

2차시

칼뱅의 종교개혁과 재세례파 운동

사료5

칼뱅은 교회의 구조와 교리를 개혁하는데 큰 기여를 했다. 그는 종교개혁 1세대들의 저서들을 공부했고, 오로지 믿음과 성경에 기초한 의로움에 대해 의문없이 받아들였다. 루터와 츠빙글리처럼 그는 신의 은총에서 구원이 온다고 믿었다. 그러나 그들보다 더욱 강하게 믿음의 선물은 오직 몇몇 사람들에게만 당연히 여겨지는 것이고 각각 개인들의 구원 혹은 벌은 출생전에 미리 신에 의해 예정되어 있다고 믿었다. 우리는 이것을 예정설이라고 부른다.

칼뱅은 네 가지 부분에서 제네바 교회의 구조를 체계화시켰다. 첫째, 종교적 모임에서 하나님의 말씀을 설교하는 사람은 목사였다. 목사들이 기도를 하는 반면, 칼뱅 교회의 두 번째 요소인 학자들은 공부하고 글을 썼다. 학자들은 성경의 어려운 부분들을 탐독하였으며 그들의 가르침에 의해 체계적으로 공부한 목사들을 양성하고 그 수를 증가시켰다.

칼뱅의 네가지 주요 부분 중 세 번째는 집사였다. 집사는 교회에 의해 운영되는 사회적 복지기관에 관심을 가지는 평범한 신자였다. 마지막 요소는 교회의 연장자로 모든 도덕적인 문제들을 통치하는 장로였다. 도시의 엘리트들 가운데 선택된 12명의 장로들은 엄격한 칼뱅주의의 도덕적 규칙들을 만들었고 모든 사적 생활의 부분들로 규율을 넓혀갔다.

문1) 루터가 카톨릭의 교리적 부분의 개혁에 앞장섰다면 칼뱅은 교회의 구조를 체계화하는데 큰 기여를 하였다. 위의 글을 읽고 관련된 부분을 올바르게 연결해 보자.

- | | |
|-------------------------|-------|
| ① 종교적 모임에서 하나님의 말씀을 설교 | ㄱ. 장로 |
| ② 성경을 탐독하고, 공부 | ㄴ. 목사 |
| ③ 사회적 복지기관에 관심 | ㄷ. 집사 |
| ④ 교회의 연장자이면서 도덕적인 문제 통치 | ㄹ. 학자 |

문2) 루터와 칼뱅을 비교한 설명으로 바르지 못한 것은?

- ① 칼뱅의 개혁은 루터보다 혁신적이었다.
- ② 루터는 제후, 봉건 귀족과 결합하였다.
- ③ 루터는 개인 평등을 강조하였으나 칼뱅은 사회계급을 인정하였다.
- ④ 칼뱅의 경제관은 중상주의, 루터는 중농주의적 입장이었다.
- ⑤ 루터 신앙은 [기독교 강요]를 통해 체계화 되었다.

문3) 칼뱅의 개혁 시행 이후 제네바 도시의 변화를 예측한 것으로 바른 것은?

- ① 성직자의 교육이 여전히 개선되지 않았다.
- ② 교회는 불우한 이웃을 돌보는 것에 소홀히 하였다.
- ③ 엄격한 칼뱅주의로 개인의 모든 생활이 통제되었다.
- ④ 칼뱅에 의해 도시는 개인의 자유와 즐거움을 찾게되었다.

문4) 칼뱅은 하나님께서 이미 구원 받을 사람과 그렇지 않은 사람을 미리 정해 놓았다고 하였다. 이러한 칼뱅의 주장을 무엇이라고 하는가?

()

문5) 칼뱅이 루터와 달리 교회에 가장 크게 기여한 점은 어떤 부분인가?

- ① 교회의 연장자로 도덕적인 문제들을 통치하는 집사를 두었다.
- ② 목사의 설교를 중요하게 여기지 않았다.
- ③ 교리의 개혁에만 치중하지 않고 교회의 제도를 체계화시켰다.
- ④ 성경을 해석하고 공부할 수 있는 권한은 장로들에게 주어졌다.

사료 6 [기독교 강요 - 발췌 -]

성경이 분명히 보여준 바대로 우리가 지적하는 것은 하나님께서 이미 그의 영원한 불변의 계획에 따라 구원을 받을 사람들과 멸망에 이를 사람들을 오래전에 확정하셨다는 것이다. 택함을 입은 이들에게 있어서 이 계획은 인간의 공적과 관계없이 하나님의 값없이 주시는 자비에 근거한 것이다. 하지만 하나님께서는 의롭고 타당하나 불가해한 심판에 의해 그가 저주에 내준 이들에게는 생명의 문을 닫으셨다. 따라서 선택받은 이들은 소명을 택함의 증거로 여긴다. 또 이들이 택함의 완성인 영광에 들어갈 때까지 우리는 칭의도 택함을 나타내는 또 하나의 표식이라고 생각한다. 주님은 소명과 칭의에 의해서 인치시는 바와 같이 버린 자들에 대해서도 그의 이름에 대한 지식이나 성령에 의한 성결에 이르지 못하게 함으로써 어떤 심판이 그들을 기다리고 있는가를 계시하신다.

※위의 글을 읽고 물음에 답하십시오

문1) 칼뱅은 루터와 마찬가지로 믿음의 최고 권위를 무엇이라 하였는가?

()

문2) 현실 사회에서 사람들이 하나님의 뜻을 알 수 있는 적절한 방법은 무엇인가?

- ① 불길한 생각에 사로잡혀 모든 활동을 중단한다.
- ② 각자에게 주어진 일에 최선을 다한다.
- ③ 하나님의 부르심을 받기 위해 기도에 열중한다.
- ④ 여가와 오락을 즐기면서 시간을 보낸다.

문3) 칼뱅주의 신자들은 근검절약과 검소한 생활이 미덕이었다. 여기에 하나님의 선택을 받기 위해서는 주어진 소명에 최선을 다해야 한다. 그렇다면 칼뱅이 머물고 있던 스위스 사회는 점차 어떤 변화가 일어났을까?

- ① 신자들은 신앙생활과 함께 여가생활을 즐기기 시작했다.
- ② 개인의 사상을 자유롭게 말할 수 있었다.

- ③ 각자의 직업에 충실했으나 낭비하지 않았기 때문에 자본이 축적되었다.
- ④ 구원의 확신이 없었기 때문에 인생을 낭비하는 사람들이 많아졌다.

문4) 다음 글을 읽고 물음에 답해보자.

하느님을 형상화한 그림을 걸어놓거나, 나무나 돌, 금, 은, 그 밖의 온갖 재료로 하느님의 형상을 만드는 따위 참으로 어리석은 행위들이 널리 퍼져 있기에 다음과 같은 내용을 명심해 둘 필요가 있다. 사람들은 하느님을 형상화할 때마다 하느님의 영광을 그릇 되어 표현하고 잘못 변질시킨다. 요컨대 하느님께서서는 자신의 율법을 통해 오직 하느님만 모든 위엄이 있음을 말씀하신 후 하느님께서 받으시거나 받지 않으시는 예배를 알려주시며 다음과 같은 말씀을 덧붙이셨다.

"너희는 어떤 형상이나 조각, 또는 상징물도 만들지 말라."

위의 글은 성화에 대한 칼뱅의 주장 중 일부분이다. 그렇다면 칼뱅교회의 모습을 바르게 유추한 것은 무엇인가?

- ① 십자가에 못 박힌 하나님을 숭배하였다.
- ② 교회의 구조는 소박하고 단조로우며 목사의 설교를 들을 수 있는 구조였다.
- ③ 교회 내부는 모자이크로 화려하게 장식되어졌다.
- ④ 하나님의 위엄을 상징하는 형상물이 교회 내부 곳곳에 걸려있었다.

사료 7 재세례파 운동(The Anabaptist Movement)

개혁교회는 볼어권 스위스의 칼뱅이 지도하는 제네바에서 가장 영향력 있는 형태로 구현되었다. 그러나 우선 재세례파라는 종교개혁의 세 번째 유형의 출현을 살펴보면 칼뱅주의 운동을 더욱 잘 이해할 수 있다. 그들의 대표적 구호는 "회복"이었다. 그들은 동시대인들보다 훨씬 철저하게 성서를 연구해서 초대 교회의 모습을 재발견하려 했다.

재세례파 운동(The Anabaptist Movement)

재세례파 운동이란 유아세례를 부정하고 성경의 내용에 근거하여 스스로의 판단에 의한 신앙 고백하는 사람에게만 세례를 베풀어야 한다는 교리를 주장하는 사람들을 말한다. 루터와 츠빙글리는 중세 교회가 가진 교회와 신학적 모순을 개혁하고자 했다. 그들의 개혁 근거는 성경이었다. 하지만 이런 개혁적 주장을 추종하던 사람들 사이에서 루터나 츠빙글리의 개혁 운동이 성경에 충실하지 못하다는 비판이 제기되었다. 더구나 개혁가들은 자신의 주변 정치 상황과 타협한다는 비판까지 제기되었다. 그리고 이들의 주장은 일부 사실이었다. 왜냐하면 루터나 츠빙글리의 개혁운동은 영주나 시의회의 도움을 받아서 진행되었기 때문이다. 그래서 재세례파는 기존의 개혁파들보다 훨씬 더 과격한 주장을 했고, 이 주장은 많은 사람들에게 지지를 받았다. 더구나 극단적 평등주의자로서, 성직계급을 인정하지 않을 뿐 아니라, 남성과 여성의 성차별을 없애고 빈부를 통한 신분 차이도 인정하지 않았다.

이들의 과격한 주장은 가톨릭으로부터는 물론 루터파나 츠빙글리파로부터도 배척을 받았다. 이들은 1525년 시작 때부터 가혹한 박해를 받았다. 스위스의 가톨릭 지역에서는 재세례파를 사형시켰고, 다음해에는 취리히 의회정부도 같은 판결을 내렸다. 하지만 이런 박해에도 불구하고 이 운동은 계속 확산되었다.

재세례파 운동은 종교개혁기에 나타난, 어쩌면 나타날 수밖에 없었던 종교적 순수운동이었다. 왜냐하면 종교 개혁의 주장이 성경으로 돌아가자는 것이라면 모든 것을 배제하고 오로지 성경에 있는 대로만 하자는 주장이 나타나는 것은 당연한 귀결이기 때문이다. 또한 그들은 형식과 권위적인 모습을 통해서 기독교인이 된다는 것을 부정하고 내적으로 진실한 신앙고백이 있을 때에만 진정한 그리스도인이 된다는 것을 주장함으로써 옳은 신앙의 전형을 보여주었다.

유토스 곤잘레스, [종교개혁사], 롤란드 베인튼 [16세기 종교개혁사] 참고

문1) 루터, 칼뱅, 츠빙글리, 재세레파는 모두 성경의 최고권위를 인정하였지만, 종교적 실천에 있어서는 차이점을 보이고 있다. 재세레파가 다른 종교개혁가들과 구별되는 가장 큰 차이점은 무엇인가?

- ① 앞선 개혁파들보다는 과격하기 않았다.
- ② 유아세례를 부인하고 오로지 성서의 가르침 그대로만 살아갈 것을 강조하였다.
- ③ 성직계급과 사회에서의 계급을 모두 인정하였다.
- ④ 신앙 활동에 있어서 개인의 의지는 중요하지 않다고 생각하였다.

문2) 루터나 츠빙글리의 개혁운동이 재세레파로부터 비난받은 이유는 무엇인가?

- ① 정치권력과 결탁하지 않고 철저히 독립적으로 이루어졌기 때문이다.
- ② 성서의 가르침 그대로 개혁을 추진하였기 때문이다.
- ③ 봉건 영주나 시의회의 도움을 받아 진행됐기 때문이다.
- ④ 차별과 폭력을 반대하고 극단적 평화주의를 지향했기 때문이다.

문3) 카톨릭과 루터파, 츠빙글리파는 재세레파의 등장을 인정하지 않았다. 그들이 재세레파에게 취한 행동으로 옳지 않은 것은?

- ① 재세레파 신자들을 물에 빠뜨려 죽였다.
- ② 고문이나 화형과 같은 잔인한 방법으로 박해하였다.
- ③ 재세레파도 종교개혁파의 일부로 인정하여 서로 타협하였다.
- ④ 취리히 의회도 재세레파의 박해에 찬성하였다.

문4) 재세레파 운동을 긍정적으로 평가하고자 한다면 그 근거가 되는 내용은 무엇인가? 위의 글을 참고하여 간략히 서술해보자.

3차시

카톨릭 종교개혁

사료 8

이그나티우스 로올라

루터와 마찬가지로 로올라는 고행을 통하여 신의 은총을 달성하기 위해 자신의 무능력함에 고통받았다. 그러나 루터와 달리 그는 자신의 노력들을 강화했다. Manresa에서 로올라는 [The Imitation of Christ](그리스도를 본받아)라는 책을 우연히 만나게 됐고, 그것은 그의 변화에 심오한 영향을 미쳤다. 그는 기술(?)들을 기록했고 영적 경험으로 잠이 오지 않는 동안에 그 책을 보았다. [그리스도를 본받아]는 카톨릭 신앙을 위한 기도서가 되었다. 1523년 불구의 몸으로 맨발인체 그는 예루살렘을 순례했고, 그는 그곳에 머물기로 결심했고, 이교도들과 싸우기로 작정했다. 그러나 그는 이런 결심들을 단념하게 되었고 스페인으로 돌아와 성직자가 되기로 결심했다. 1528년 그는 프랑스에서 그의 학문을 완성하기를 결심했다. 프랑스에서 교육은 로올라가 예수회 운동을 하는데 매우 중요한 영향을 미쳤다. 그는 칼빈이 다녔던 곳과 같은 대학에 들어갔고 프로테스탄트, 인문주의자들 교류했다. 그 자신은 헌신적인 경험들을 했으며, 프로테스탄티즘은 그다지 매력적이지 못했다. 프랑스에 있는 동안 로올라와 그의 친구들은 그들이 성직자가 되고난 후에 의형제를 맺기로 결심했다. 그들은 자신의 영혼을 치료하기위해 스스로를 희생했으며, 교황에게 빈곤, 순결, 그리고 복종에 대한 개인적인 서약을 맹세했다. 로올라와 그의 동료들은 다시 그리스도교회 당국의 관심을 끌었다. 로올라는 그의 의무를 교회당국에 설명했다. 1540년 새로운 신성한 공동체 '예수회'를 설립하는데에 교황 바울 3세의 승인을 받았다.

『CAMBRIDGE INTRODUCTION TO WORLD HISTORY

-Renaissance and Reformation-』, p.66-69

문1) 로올라가 하나님의 뜻을 실천하기 위해 조직한 이 단체는 무엇인가?

()

문2) 위의 사료를 읽고 ()안에 알맞은 단어를 찾아 넣어 보시오.

로올라와 그의 동료들은 1534년 몬테세렷으로 돌아가 이곳에서 모두 (), (), 그리고 교황에 대한 ()을 엄숙히 서약하였다.

문3) 루터와 로올라는 하나님의 은혜를 알기 전까지 비슷한 고통을 경험하였다. 그러나, 로올라와 루터는 여러 가지 차이점이 있다. 아닌 것은 무엇인가?

- ① 성경공부와 기도에 매달려 여생을 보냈다.
- ② 개인적 신앙생활을 뒤로하고 교회를 위해 헌신하였다.
- ③ 터키인들을 설교하기위해 성지로 향하는 적극적 태도를 보였다.
- ④ 예수회 회원들은 극동와 신세계에서 일하기도 하였다.

사료 9 예수회 헌장

십자가의 깃발 아래 이 조직(그것이 예수의 이름으로 알려지기를 우리는 희망한다)에서 신의 병사가 되고, 신에게, 또 이 땅에서 신의 대리자인 교황에게 봉사하기를 바라는 자는 모두 우선 영원히 정결할 것을 서약한 후에, 내가 아래에 적은 여러 목적을 위해 설립된 조직의 일원임을 명심하여야 한다. 즉 그리스도의 삶과 가르침에 따라 사람들의 영혼을 인도할 것, 대중에 대한 설교와 성서의 해설에 따라 신앙을 전할 것, 자선 사업 특히 어린이나 크리스티교의 진리를 알지 못하는 사람들을 교육할 것, 끝으로 사람들이 참회하는 것을 들어주어 신앙이 두터운 사람에게 영혼의 위안을 줄 것 등이 이 조직의 목적이다. 또한 회원들은 우선 신을, 그리고 우리를 신에게 인도하는 이 조직의 번영을 늘 염두에 두고 신의 뜻대로 그 목적을 달성하기 위해서 온 힘을 쏟아야 한다. 하지만 각자 선의에 바탕을 두면서도 의욕만 앞서 여기저기서 옆길로 벗어나는 일이 없도록 하기 위해, 성령의 가호와 이 조직의 서열에 따라 모든 일을 해야 한다. ... 회원은 이 조직에 들어오면서 서약을 할 때만이 아니라, 모든 생활에 걸쳐 모두가 신의 병사이며, 우리의 성스러운 주인이신 교황과 그 후계자의 명령에 따라 싸운다는 것을 이해하여야 한다. ... 그러므로 우리는 애매한 태도나 변명을 배격하며, 사람들의 복지와 신앙의 보급을 위해서는 지금의 교황과 그 후계자가 파견하고자 하는 어떤 지방 - 투르크나 그 밖의 이교도의 나라, 인도라 불리는 지역, 이단자의 나라 등 - 에도 찾아가 될 수 있는 대로 신속하게 교황의 명령을 실행하여야 한다.

— 로올라의 <예수회 헌장(1540년)>에서

문1) 예수회의 성격을 적절히 표현한 것은?

- ① 예수회 회원들은 개인의 욕심을 채우기에 급급했다.
- ② 프로테스탄트주의에 대항할 학식을 갖추지 못하였다.
- ③ 군대 조직과 비슷했으나 체계적으로 활동하지 못했다.
- ④ 예수회는 개혁주의 교황청의 손에 들려진 강력한 검과 같았다.

문2) 예수회 회원이 갖추어야 할 자세가 아닌 것은?

- ① 신앙을 전파하기 위해서는 어떤 곳이든 달려가야 한다.
- ② 모든 회원은 조직 내에서 신의 뜻을 달성하기 위해 함께 행동해야 한다.
- ③ 평화적인 방법의 전도를 가장 중요시 여긴다.
- ④ 크리스티교의 진리를 알지 못한 사람들을 위해 교육을 보급해야 했다.

문3) 예수회의 설립과 활동은 카톨릭 내부의 개혁을 촉진시켰다.

프로테스탄트에 대항한 카톨릭의 개혁활동에 대해서 정리해 보자.(3가지 이상)

- ①
- ②
- ③

※다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

보기

비록 종교개혁 발생 당시 대부분의 수도 생활이 타락 상태에 있었던 것이 사실이지만, 동시에 수도원과 수녀원에는 아직도 많은 이들이 그들의 소명을 심각하게 받아들이고 있었으며 이러한 수도원의 타락상을 깊이 슬퍼하고 있었던 것도 사실이다.

새로운 수도회들 가운데 일부는 고대로부터 전해진 전통적 수도원 규칙을 보다 엄격하게 지키고자 하였으며, 또 다른 일부는 16세기 새로운 상황에 적응하고자 노력하였다. 전자의 전형적 형태는 성녀 테레사에 의해 성립된 맨발의 갈멜 수도회라 할 수 있겠다.

그녀는 또한 환상의 지시를 따라 수녀원을 떠나 그 근처에 보다 엄격한 생활을 영위하기 위해 다른 수녀원을 설립하였다. 그리하여 테레사는 교회 역사상 여성들과 아울러 남성들을 포함하는 수도회를 설립한 유일한 여성으로 기록된다.

문4) 보기의 자료에서와 같이 카톨릭 교회는 새로운 수도회 설립에 적극적이었다.

그 배경에 관한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 종교개혁 발생 당시 대부분의 수도생활이 타락 상태에 있었다.
- ② 고위 성직자들은 영적 갈구에 충실하지 못했다.
- ③ 수많은 하급 성직자들은 제대로 교육받지 못했다.
- ④ 교회의 개혁을 위해 카톨릭의 전통은 포기하기도 하였다.
- ⑤ 스페인의 이사벨라 여왕은 교회 개혁을 위해 학문을 적극 장려하였다.

문5) 성녀 테레사와 로올라는 모두 카톨릭 교회의 개혁을 위해 앞장선 인물들이다.
그러나, 개혁의 실천에 있어서 차이점을 보이고 있다. 간략히 정리해 보자

A 테레사의 개혁운동 ⇒

B 이그나티우스 로올라의 개혁운동 ⇒

사료 10

트리엔트 종교회의

마침내 1545년에서 1563년까지 트레نت에서 교회의 총회의가 이루어졌고 타협이 시작되었다. 트레نت는 제국의 통치하에 있는 이탈리아의 도시였다.

.....
어려움이 있었지만 의회 개최자들은 트레نت에서 몇가지 실질적인 과정들을 진행했다. 그들은 면죄부 판매 남용의 많은 부분을 올바르게 고쳤다. 그들은 소교구 성직자들의 좀 더 나은 규제를 위한 규칙들을 명확히 했고, 성직자들의 신도협회를 위해 성직자나 주교들의 기도 의무를 강조했다. 예수회의 성공을 뒤이어 그들은 모든 교구에서 신학교를 설립하였으며 대학이 세워지지 않았지만 성직자들은 그들의 의무를 수행하기 위한 충분한 교육을 받았다. 그들은 새로운 시대를 준비했고 카톨릭의 정신을 통일했으며 대륙을 넘어 프로테스탄트 저작물들을 포함해 금서목록을 새롭게 했다.

의회 개최자들은 40년 전의 모든 교리적 혁신을 변화시키기 위해 시도했다. 비록 프로테스탄트 신자들이 의회 개최기에 부분으로 참여했을지라도 그들의 시각은 전체적으로 거부되어졌고, 타협들은 대다수의 카톨릭측 지지자들에게 의해 거절되었다. 그들은 성서의 믿음과 교회의 전통을 확인했다. 그들은 인문주의자들의 위대한 학자적 업적을 원상태로 돌려 놓기 위해 방대한 그리스어와 히브리어 성경책들을 불태워버렸다. 그들은 7가지 성사와 교리, 성체의 기적을 재확인했다. 그들은 성직자의 독신 생활을 지지했다.

문1) 트리엔트 종교회의가 개최된 배경에 대해 바르게 설명한 것은?

- ① 교황들의 적극적인 개혁 정신이 종교회의를 소집하게 하였다.
- ② 프로테스탄트측에서 제시한 문제의 해결과 교회개혁의 필요성이 절실했기 때문이다.
- ③ 확산되는 신교를 인정하고, 교회의 통일을 시도하기 위해서
- ④ 교황과 황제의 동등한 정치적 권리를 협상하기 위해

문2) 카톨릭 교회는 프로테스탄트의 이념이 확산되는 것을 방지하기 위해 구교에
위배되는 사상은 철저히 배제하였다. 이를 실천하기 위해 종교재판소가 제시한
구체적 방안은 무엇인가?

()

문3) 트리엔트 종교회의의 내용에 관련되지 않은 것은 무엇인가?

- ① 성직자들의 체계적인 교육을 위해 신학교를 설립하였다.
- ② 성직자와 주교들의 기도를 강조하였다.
- ③ 복수성직제를 정죄하였다.
- ④ 방대한 그리스어와 히브리어 성경들을 불태워버렸다.
- ⑤ 모든 개혁활동은 평화적인 방법으로 실행되었다.

문4) 전통적인 로마 카톨릭의 재정립이 유럽 사회에 미치게 될 영향은 무엇인가?

- ① 구교와 신교의 대립은 종식되고 종교적 평화를 찾을 것이다.
- ② 종교의 문제는 정체적 지배자와 교황, 성직자들에게 국한된 것이었다.
- ③ 카톨릭과 프로테스탄트의 갈등은 유럽을 전쟁의 공포로 몰아넣을 것이다.
- ④ 신교의 교회적 전통성도 인정될 것이다.

이상의 사료를 통해서 16세기부터 17세기에 걸쳐 일어난 유럽의 종교개혁에 대해 탐
구해 보았다. 카톨릭 교회의 면죄부 판매에 반대하며 독일의 비텐베르트 교회 정문에
게시한 루터의 95개조 반박문은 종교개혁의 시작이 되었으며, 당시 유럽 사람들은 하
나님에 대한 믿음과 구원의 문제를 두고 충돌하는 양상을 보였다.

루터에 의해 시작된 종교개혁은 칼뱅에 이르러 더욱 체계화 되었으며 프로테스탄트
의 확산에 불안했던 카톨릭은 내부적 개혁을 강화시키기에 이른다. 결국, 카톨릭 종교
개혁은 신교와 구교의 대립을 격화시켰으며, 16세기 후반부터 17세기 전반에 걸쳐 유
럽에서는 몇 차례의 종교 전쟁이 일어났다.

카톨릭 옹호자인 에스파냐의 펠리페 2세는 그가 지배하는 영토 내에 카톨릭교를 강
요하였으며, 이에 에스파냐의 지배를 받고 있던 네덜란드의 신교도들이 반기를 들어
독립을 선언하고, 네덜란드 연방 공화국을 세웠다(1581년).

프랑스에서는 왕위를 둘러싼 정치적 대립이 종교적 대립과 결부되어 신교도인 위그
노가 전쟁을 일으켰다.(위그노 전쟁 1562~1598년). 전쟁이 오랫동안 계속되자 앙리 4
세는 신교도의 신앙자유를 허락하고, 신구교 양 교파의 정치적 평등권을 인정함으로써
내란을 매듭지었다.(낭트 칙령 1598년)

한편, 독일에서도 신·구 교도 사이에 30년 전쟁(1618~1648년)이 일어나 유럽의 여러
나라가 참전하는 국제 전쟁으로 확대되었으며 30년 전쟁 결과 베스트팔렌 조약이 체결
되어 유럽 여러 나라에서 개인의 신앙 자유가 인정되었다.

종교개혁 사료학습 총괄평가 문제지

학년 반 번호 이름

1. 16세기 초 카톨릭 교회가 인간을 구원한다는 이유로 판매한 것은 무엇인가
2. 보기는 [95개 조 반박문]의 일부분이다.

우리 주 예수 그리스도의 이름으로 아멘.

21. 그러므로 인간이 교황의 면죄부를 통해 모든 형벌을 면하고 구원을 받을 수 있다고 말하는 면죄부 설교자들은 잘못을 범하고 있다.

.

.

.

27. 돈이 연보궤에 찰랑하고 떨어지는 순간에 영혼이 연옥으로부터 풀려난다고 말하는 이들은 단지 인간적인 교리를 가르치는 것이다.

32. 면죄부를 사므로 자신의 구원이 확실하다고 믿는 이들은 그들의 교시들과 더불어 영원한 저주를 받을 것이다.

36. 진정으로 회개하는 그리스도인은 면죄부 없이도 죄와 벌로부터 완전한 시험을 받을 수 있다.

44. 사랑은 행함으로써 더욱 커지고, 인간은 이를 통해 더욱 선해지나, 면죄부를 통해서는 인간이 선해질 수 없고 단지 벌을 면할 뿐이기 때문이다.

48. 그리스도인들은 교황이 면죄해 주는 데 있어서는 돈보다 경건한 기도가 더 필요하다는 것을 알아야 한다.

53. 면죄부 판매를 위해서 교회에서 하나님의 말씀 전파를 금하는 교황은 그리스도의 적이다.

55. 극히 무의미한 것인 면죄부가 한 단어, 한 문장, 한 구문으로 표현 된다면, 매우 중요한 것인 복음은 백 단어, 백 문장, 백개의 구분으로 설교되어야 한다.

2. 다음의 글에 해당되는 내용을 찾아보자.

- ① 그리스도인이 벌로부터 구원되기 위해 가장 필요한 것 ()
- ② 성직자가 신자들을 위해 진정으로 행해야 하는 것 ()
- ③ 그리스도인들에게 필요한 외적수행이란 ()
- ④ 신자들에게 하나님의 말씀을 전달하기 위한 루터의 노력은 ()

㉠ 선행 ㉡ 설교 ㉢ 성서번역 ㉣ 경건한 기도

3. 루터의 생각을 바탕으로 만일 자신이 구원받기를 원한다면 어떤 행동을 할지 간략하게 적어 보세요.
4. 루터와 관련된 내용으로 올바른 것을 모두 고르시오.

- ㉠ 하나님 안에서 모든 신자는 동등하다.
- ㉡ 모든 인간의 구원은 이미 예정되어있는 것이다.
- ㉢ 돈으로 죄를 면할 수 있다는 것은 신자들을 기만하는 행위다.
- ㉣ 죄와 벌로부터 완전한 사함을 받기 위해서는 경건한 기도가 필요하다.
- ㉤ 성경을 공부하고 해석할 수 있는 사람은 한정되어 있다.

5. 하나님의 의로움과 자비를 이해하는데 필요한 모든 것은 유일한 권위를 가지고 있는 이것에 포함되어 있다. 여기서 말하는 이것이란 무엇인가?

6. 독일에서 루터 교회가 정식으로 인정받게 된 계기는 무엇인가?

- ① 트리엔트 종교회의 ② 아우크스부르크 회의 ③ 베스트팔렌 조약 ④ 낭트칙령

7. 루터가 카톨릭의 교리적 부분의 개혁에 앞장섰다면 칼뱅은 교회의 구조를 체계화 하는데 큰 기여를 하였다.

위의 글을 읽고 관련된 부분을 올바르게 연결해 보자.

① 종교적 모임에서 하나님의 말씀을 설교	ㄱ. 장로
② 성경을 탐독하고, 공부	ㄴ. 목사
③ 사회적 복지기관에 관심	ㄷ. 집사
④ 교회의 연장자이면서 도덕적인 문제 통치	ㄹ. 학자

8

. 인간의 구원 여부는 미리 정해져 있다는 칼뱅의 주장을 무엇이라고 하는가?

9. 만일 여러분이 칼뱅 교리를 따르는 신자들이라면 어떠한 삶의 태도를 가져야 할까? 바르게 설명한 것을 찾아보세요.

- ① 불길한 생각에 사로잡혀 모든 활동을 중단한다.
- ② 각자에게 주어진 일에 최선을 다한다.
- ③ 하나님의 부르심을 받기위해 기도에 열중한다.
- ④ 여가와 오락을 즐기면서 시간을 보낸다.

10. 칼뱅의 교리가 체계적으로 서술되어 있는 책으로써 기독교 역사상 중요한 위치를 차지하고 있는 이것의 이름은 무엇인가?

()

11. 재세례파가 다른 종교개혁가들과 구별되는 가장 큰 차이점은 무엇인가?

- ① 앞선 개혁파들 보다는 과격하기 않았다.
- ② 유아세례를 부인하고 오로지 성서의 가르침 그대로만 살아갈 것을 강조하였다.
- ③ 성직계급과 사회에서의 계급을 모두 인정하였다.
- ④ 신앙 활동에 있어서 개인의 의지는 중요하지 않다고 생각하였다.

12. 카톨릭 종교개혁에 앞장선 이그나티우스 로올라가 조직한 단체는 무엇인가?

13. 문12)의 조직에 대한 설명으로 옳지 못한 것은?

- ① 신앙을 전파하기 위해서는 어떤 곳이든 달려가야 한다.
- ② 모든 회원은 조직 내에서 신의 뜻을 달성하기 위해 함께 행동해야 한다.
- ③ 평화적인 방법의 전도를 가장 중요시 여긴다.
- ④ 크리스티교의 진리를 알지 못한 사람들을 위해 교육을 보급해야했다.

14. 새로운 수도원 설립에 앞장선 여성으로 전통적 수도원의 규칙들 보다 엄격한 수도원 생활을 강조한 이 여성은 누구인가?

15. 트리엔트 종교회의가 개최된 배경에 대해 바르게 설명한 것은?

- ① 교황들의 적극적인 개혁 정신이 종교회의를 소집하게 하였다.
- ② 프로테스탄트측에서 제시한 문제의 해결과 교회개혁의 필요성이 절실했기 때문이다.
- ③ 확산되는 신교를 인정하고, 교회의 통일을 시도하기 위해서
- ④ 교황과 황제의 동등한 정치적 권리를 협상하기 위해

16. 카톨릭 교회는 프로테스탄트의 이념이 확산되는 것을 방지하기 위해 구교에 위배되는 사상은 철저히 배제하였다. 이를 실천하기 위해 종교재판소가 제시한 구체적 방안은 무엇인가?

- ① 복수성직제 금지
- ② 성직자의 결혼을 금지
- ③ 금서목록 작성
- ④ 적극적인 전도활동 추진

17. 카톨릭 교회의 개혁 내용에 포함되지 않는 것을 고르시오.

- A. 성직자들의 체계적인 교육을 위해 신학교를 설립하였다.
- B. 성직자와 주교들의 기도를 강조하였다.
- C. 성직자의 역할에 충실하다면 복수 성직제를 인정하였다.
- D. 방대한 그리스어와 히브리어 성경들을 불태워버렸다.
- E. 모든 개혁활동은 평화적인 방법으로 실행되었다.

- ① A,B ② A, D ③ C,E ④ B, D

18. 프랑스의 앙리 4세가 신교도에게 신앙자유를 허락하고, 신구교 양 교파의 정치적 평등권을 인정하게 된 것은 무엇 때문인가?

19. 독일에서 신·구 교도 사이에 발생한 전쟁은 무엇인가?

20. 유럽 여러 나라에서 개인 신앙의 자유가 인정된 것은 () 체결 이후이다.

부 록 2. 사료학습에 관한 교사들의 평판도 조사

안녕하십니까?

본 설문지는 역사교육에서 실시되고 있는 사료학습에 대한 선생님들의 의견을 듣고자 준비하였습니다. 다음 장에 첨부된 것은 고등학교 세계사 수업 내용 중 종교개혁에 관한 사료학습 모형입니다.

대표적인 모형을 보시고 난 후 질문에 대해 응답해 주시면 감사하겠습니다. 이 설문지의 내용은 연구 목적 이외에는 사용되거나 공개되지 않음을 약속드리며, 여러 가지 일로 바쁘신 와중에 시간을 내주신 선생님께 진심으로 감사드립니다.

이화여자대학교 교육대학원 역사교육 전공 김효연 드림

1. 사료학습이 학생들의 학습에 대한 흥미 유발에 도움이 될거라 생각하십니까?

① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

2. 사료 학습은 강의식 중심 수업과 비교하여 볼 때 학생들에게 필요한 정보를 얻고, 분석하는데 자신감을 갖게 할 것이라고 생각하십니까?

① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

3. 사료 학습은 능동적, 적극적으로 수업에 참여할 수 있는 방법이라고 생각하십니까?

① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

4. 사료학습은 강의식 수업보다 주제에 대해 더 많이 생각해 볼 수 있는 기회를 갖게 한다고 생각하십니까?

① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

5. 사료 학습은 학생들의 학업 성취도 향상에 도움이 될거라 생각하십니까?

① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

6. 사료 학습에서 얻을 수 있는 가장 큰 이점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 역사적 해석은 그 시대나 개인의 관점에 따라 다양할 수 있다는 것을 알 수 있다.
- ② 스스로 역사적 인물의 처지가 되어 인물의 행위나 사건 전개를 보다 잘 이해할 수 있다.
- ③ 사료를 분석, 탐구하는 과정을 통해 문제 해결력을 키울 수 있다.
- ④ 일부러 암기하지 않아도 역사적 사건의 전개과정을 이해할 수 있다.

7. 사료 학습이 역사적 사고력을 향상하는데 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

8. 사료 학습은 1년 수업과정 중 몇 회가 적당하다고 생각하십니까?

9. 사료 학습의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 수업 진도 ② 성적 반영 ③ 학생들의 호응
- ④ 수업 및 업무 부담 ⑤ 동일 교과 선생님과과의 합의

10. 첨부된 사료 학습 모형을 실제 수업에서 사용하는 것이 가능하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

11. 첨부된 사료학습 모형의 내용 선정이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

12. 첨부된 사료 학습 모형을 수업에 활용했을 때 학생들의 이해 정도에 도움이 될 것
이라 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

13. 첨부된 사료 학습 모형을 수업에 활용했을 때 학업 성취도 향상에 도움이 될 것이라
생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

14. 사료학습에 관한 선생님의 의견을 적어주십시오..

부 록 3. 모형에 활용된 사료의 적절성 여부

다음 사료들은 사료학습 모형을 개발하기 위해 종교개혁과 관련하여 필요한 사료를 본 연구자가 발췌한 사료들입니다.

각 사료들이 종교개혁 수업을 진행하기 위해 알맞게 선정되었는지를 아래와 같은 방법으로 표기해 주시면 본 사료의 적절성을 검토하는데 많은 도움이 될 것입니다. 특히, 1번이나 2번에 표기하신 경우 조언을 하여 주시면 더 좋은 사료를 발굴하는데 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

이화여자대학교 교육대학원 역사교육 전공 김효연 드림

사료번호	사료명	5	4	3	2	1	1번과 2번으로 표기한 경우 조언
사료1							

평가척도	사료의 평가기준
5	관련사료가 사료 학습에 매우 적절한 경우
4	관련 사료가 사료 학습에 적절한 경우
3	관련 사료가 사료학습에 그런대로 괜찮은 경우
2	관련 사료가 사료학습에 약간 어긋나는 경우
1	관련 사료가 사료학습에 매우 어긋난 경우

사료 번호	사료명	5	4	3	2	1	1번과 2번으로 표기한 경우 조연
사료1	롤란드 베인튼, 『마르틴 루터의 생애』 중 「성베드로 대성당 건축을 위한 면죄부」						
사료2	루터의 라틴어 저작 전집(1545)서문 발체와 설명						
사료3	『95개조 반박문』						
사료4	유스토 L곤잘레스 『종교개혁사』 중 루터와 농민 반란에 관련부분 발체						
사료5	『CAMBRIDGE INTRODUCTION TO WORLD HISTORY -Renaissance and Reformation-』, Calvin and his creed						
사료6	칼뱅의 『기독교 강요』 발체						
사료7	롤란드베인튼 『16세기종교개혁사』 유스토 L 곤잘레스 『종교개혁사』 중 재세례파 관련부분 발체하여 재구성						
사료8	『CAMBRIDGE INTRODUCTION TO WORLD HISTORY -Renaissance and Reformation-』, The catholic revival						
사료9	예수회 헌장						
사료10	올리비에 크리스텐 『종교개혁:루터 와 칼뱅, 프로테스탄트의 탄생』 중 트리엔트 종교회의의 부분 발체						

부 록 4. 문항의타당도

다음 사료들은 고등학교 세계사 교과서를 중심으로 고등학생들의 사료학습 탐구를 위해 개발되었습니다.

각 문항들이 평가 목표에 맞게 작성되었는지를 아래의 방법으로 표기해 주시면 본 검사 문항의 타당도를 검토하는데 많은 도움이 될 것입니다. 특히, 1번이나 2번을 표기하신 경우 조언을 하여 주시면 더 좋은 문항이 되도록 수정하는데 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

이화여자대학교 교육대학원 역사교육 전공 김효연 드림

표기방법

사료번호	평가 목표	5	4	3	2	1	1번이나 2번으로 표기한 경우 조언
사료 1							

평가 척도	검사문항의 평가 기준
5	검사 문항이 평가 목표에 매우 적절한 경우
4	검사 문항이 평가 목표에 적절한 경우
3	검사 문항이 평가 목표에 그런 대로 괜찮은 경우
2	검사 문항이 평가 목표에 약간 어긋난 경우
1	검사 문항이 평가 목표에 매우 어긋난 경우

사료 번호	문항출제목표	5	4	3	2	1
사료1	종교개혁이 발생하기 전 독일의 상황을 파악할 수 있다.					
사료2	루터 교리의 핵심을 이해하고, 그것이 끼친 영향에 대해서 말할 수 있다.					
사료3	[95개조 반박문]의 내용을 분석하고, 루터 종교개혁의 과정을 설명할 수 있다.					
사료4	농민에 대한 루터의 입장을 파악할 수 있다.					
사료5	칼뱅과 루터의 차이점을 구분하려 설명할 수 있다.					
사료6	[기독교 강요]의 주요 부분을 부고 칼뱅 교리의 내용을 설명할 수 있다.					
사료7	재세례파의 등장 배경과 활동에 대해 설명할 수 있다.					
사료8	로올라를 통해 카톨릭 종교개혁의 과정을 파악할 수 있다.					
사료9	예수회 활동의 구체적 예를 설명할 수 있다.					
사료10	트리엔트 종교회의의 결과와 유럽 사회의 변화를 설명할 수 있다.					

부 록 5. 학생 설문지

00 고등학교 학생 여러분 안녕하세요?

여러분은 세계사 교과서의 내용 가운데 '종교개혁'을 주제로 사료를 활용하여 공부하였습니다.

이 설문조사는 사료를 활용한 세계사 수업에 대한 여러분의 반응을 알아보기 위한 소중한 자료가 될 것이며 그 외의 다른 목적으로 사용되지는 않을 것입니다.

질문을 잘 읽고 여러분이 생각하고 느낀 대로 솔직하게 대답해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

■ 각 문항을 잘 읽고 해당하는 곳에 V 나 0로 표시해 주십시오.

1. 세계사 과목을 좋아한다.

- ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

♣ 좋으면 2번으로

♣ 싫으면 3번으로 표기해 주십시오.

2. 세계사 과목이 좋다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 역사소설, 영화 등을 통해 역사에 대한 호기심이 많이 때문이다.
② 우리 나라 역사와 다른 세상의 이야기를 접할 수 있기 때문이다.
③ 선생님의 수업이 재미있기 때문이다.
④ 세계사적으로 훌륭한 인물에 대한 관심과 동경 때문이다.
⑤ 현대 사회를 살아가는데 교양으로 알고 있으면 좋을 것 같기 때문이다.
기타 의견을 구체적으로 적어주세요. —

3. 세계사 과목이 싫다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 교과서의 내용이 너무 어렵기 때문이다.
② 실생활에 도움이 되지 않기 때문이다.
③ 원래 역사 자체에 흥미가 없기 때문이다.
④ 외울 것이 너무 많이 때문이다.
⑤ 선생님의 수업이 흥미롭지 않기 때문이다.

4. 세계사 시대 가운데 근대사에 관심이 많은 편입니까?
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
5. 평소 세계사 수업 중 여러 가지 자료를 많이 접해 보고 있습니까?
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

■ 다음은 일반적인 사료학습에 관한 질문입니다.

6. 사료를 활용한 수업을 해 본적이 있습니까?
 ① 전혀 없다()
 ② 한 두 번 있다()
 ③ 3번 이상 있다()
7. 수업 시간에 사료를 활용한다면 역사적 사실에 대한 이해에 도움을 받을 수 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
8. 사료를 활용한 수업은 기존의 강의식 수업에 비해 흥미가 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
9. 사료를 활용한 수업은 강의식 수업에 비해 어려운 편이다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
10. 사료를 활용한 수업이 어렵다면 그 이유는 무엇입니까?
 ① 대부분 사료의 내용이 어렵다()
 ② 사료만 읽어보고 역사적 사건을 파악하기 힘들다()
 ③ 학습한 내용의 정리가 잘 안 된다()
 ④ 기존의 강의식 수업에 비해 학습 시간이 많이 소요된다()
 ⑤ 기타:(구체적으로 적어주세요)---
11. 사료를 활용한 수업이 효과적으로 이루어지기 위해 필요한 것은 무엇이라고
 생각합니까?
 ① 이해하기 쉬운 사료의 선정()
 ② 교사의 충분한 설명()
 ③ 사료의 내용을 파악할 수 있는 단계적 질문()
 ④ 사료학습 이후 활발한 토론()
 ⑤ 기타(구체적으로 적어주세요)
12. 사료를 활용한 수업은 강의식 수업에 비해 스스로 사료를 읽고, 분석하는 과정에서
 능동적으로 참여할 수 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

13. 사료를 활용한 수업은 주제와 연관된 역사적 사실에 대해 더 공부하고 싶은 생각이 들게 한다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
14. 사료를 활용한 수업은 수업 내용의 이해가 잘 된다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
15. 사료를 활용한 수업은 정신 집중이 잘 된다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
16. 사료를 활용한 수업은 글의 의미를 파악하고 해석하는 능력을 길러주는 것 같다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
17. 사료를 활용한 수업은 역사를 단순히 암기과목으로 여겼던 인식을 바꿔줄 수 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
18. 사료를 활용한 수업을 기존의 교과서 위주의 수업에 비해 선호한다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

■ 다음은 종교개혁과 관련된 일반적 수업에 대한 질문입니다.

19. 현재와 같이 교과서와 교사의 설명식 수업은 학습 내용에 대해 호기심을 자극시킨다
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
20. 교과서 위주의 수업을 통해 종교개혁에 관해 더 공부하고 싶은 생각이 든다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
21. 교과서에 있는 내용은 종교개혁을 이해하는데 도움을 준다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
22. 교과서와 교사의 설명식 수업은 정신 집중이 잘 된다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
23. 교과서 위주의 수업 방식을 선호한다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

■ 다음은 수업 중 활용한 사료 학습지에 대한 질문입니다.

24. 사료를 활용한 수업은 기존의 강의식 수업에 비해 흥미가 있었다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

25. 사료를 활용한 수업은 기존의 강의식 수업에 비해 어려운 편이었다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

26. 사료와 관련된 문항이 사료를 이해하는데 도움을 주었다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

27. 사료와 관련된 문항이 주어져 있지 않았다면 스스로 사료를 분석하고 이해하는데 어려움이 많았을 것이다.
 ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

28. 사료를 활용하여 수업을 할 때 좋았던 점은 무엇입니까?
 (해당되는 것은 모두 표시해 주십시오)

① 교사의 주된 설명이 없이도 주제를 이해할 수 있다()
 ② 교과서의 내용보다 종교개혁을 깊이 있게 공부할 수 있다()
 ③ 다양한 읽을거리를 접할 수 있다()
 ④ 사료를 통해 종교개혁가들의 생각을 이해하는데 도움이 된다()
 ⑤ 기타:(구체적으로 적어주세요)--

29. 28번에 표시한 것 가운데, 가장 좋았던 점은 무엇입니까?
 두 가지만 골라 순서대로 그 번호를 적어주세요.
 첫 번째- () 두 번째- ()

30. 사료를 활용하여 수업을 할 때 좋지 않았던 점은 무엇입니까?
 (해당되는 것을 모두 표시해 주십시오)

① 종교개혁과 관련된 사료의 내용이 어렵다()
 ② 사료와 관련된 문항이 어렵다()
 ③ 학습한 내용의 정리가 잘 안 된다()
 ④ 기존의 강의식 수업에 비해 학습 시간이 많이 소요된다()
 ⑤ 기타:(구체적으로 적어주세요)--

31. 30번에 표시한 것 가운데 가장 좋지 않았던 점은 무엇입니까?
 두 가지만 골라 순서대로 그 번호를 적어주세요
 첫 번째-() 두 번째-()
32. 사료를 활용한 수업에서 스스로 풀어보았던 학습지가 개선되어야 할 점은 무엇입니까?
 (해당되는 것은 모두 표시해 주십시오)
- ① 주어진 사료의 내용이 어렵다()
 ② 제시된 문항이 어렵다()
 ③ 그림이나 사진 같은 다양한 사료가 부족하여 단조롭다()
 ④ 교사의 보충 설명이 부족하다()
 ⑤ 기타:(구체적으로 적어주세요)--
33. 32번에 표시한 것 가운데 가장 개선되어야 할 점은 무엇입니까?
 두 가지만 골라 순서대로 그 번호를 적어주세요.
 첫 번째-() 두 번째-()
34. 사료를 활용한 수업을 자주 했으면 좋겠다
- ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()
35. 종교개혁 주제와 관련된 사료를 지금보다 줄이고 교사의 설명이 늘어나야 한다
- ① 전혀 그렇지 않다() ② 그렇지 않다() ③ 보통이다()
 ④ 그렇다() ⑤ 매우 그렇다()

■ 사료를 활용한 수업에 대하여 하고 싶은 말이 있으면 적어 주십시오.

ABSTRACT

A Study on the Development of Historical Material-based Learning Model for World History Class - Focused on the Reformation in World History in the High School -

Kim Hyo-Un
Major in History Education
the Graduate School of Education
Ewha Womans University

History education researchers have emphasized the importance of investigative learning method as a learning method that can improve thinking ability, critical ability and investigative ability of learners. In other words, students also need to do investigative work, based on historical materials and documents, by using historians' research skills. So, this historical material-based learning method has been suggested as the best way to apply investigative learning method to history study. However, providing students with related historical materials partly and letting them to read the materials superficially have been the major features of this historical material-based learning method so far. Moreover it is also difficult for teachers to understand the materials. So this type of learning method in which teachers provide their students with the primary sources (or first-hand sources) and read the materials together and explain the materials to their students can not be expected to produce good effect of the historical material-based learning method and may cause the learners to lose interest. From now on, practical learning model in which learners can understand historical situations through the related historical materials should be developed. For this, teachers should select historical materials that their students can understand easily, and teachers must have a perfect grasp of the materials, and have an effort to develop related question items step by step.

So, we chose the Reformation of high school world history as a subject and developed a historical material-based learning model (3-hour class) in which students can understand the subject easily and then verified the reasonability of this learning model. For this purpose, historical materials suitable for the subject of the Reformation were selected and reconstructed in order for students to understand easily. And then, we focused on developing question items step by step so that students may enhance their ability of understanding and analyzing the historical materials, instead of reading them only as a reference. Finally in order to evaluate whether this historical material-based learning model we developed could be applied to real classes and the students could analyze the historical materials, we conducted classes in actual school situations. After conducting 3-hour classes to students who are studying world history in high schools, we investigated about the degree of students' interest in the question items and the difficulty of the class and the accomplishment of students' learning the subject matter presented in the class. And we showed our historical material-based learning model to teachers who are presently teaching history in high schools, and conducted a survey about the suitability of the selected materials, and the propriety of the question items, and the applicability to real teaching situations. And after analysis of the results, we have obtained the following conclusions:

Firstly, compared to the traditional historical material-based learning, the students in the classes using our historical material-based learning model showed higher interest in learning, because this learning method could reduce the difficulty and dislike students have in learning historical materials and could induce students to participate actively.

Secondly, answering the question items step-by-step enabled the students to analyze and understand the historical materials. The result from the survey showed that without the question items, the students would have had difficulty in understanding the historical materials and the subject matter of the class.

Thirdly, the students who attended the classes could have deeper study compared to traditional lecture method classes and could develop a positive learning attitude

that help them to understand the whole process and the result of the Refomation while learning the historical materials instead of just memorizing subjects that are difficult to understand.

Finally, teachers in the field suggested an opinion that the question items would be helpful for students to understand the historical materials. And the teachers' responses also showed that this historical material-based learning model could help students to understand subject matters and could have a possitive effect on accomplishment of students' learning. But, the teachers who participated in the survey answered very cautiously because they had not used the historical material-based learning model in their real classes.

Consequently, we could verify that our historical material-based learning model which is different from existing other models could help students to develop an attitude that enables them to understand and analyze historical materials, and also could have a possitive effect on accomplishment of students' learning by enabling students to understand subject matters.