

세상 속에서의 수도적 삶 :

마태복음 7장 13-14절에 대한 요한 크리소스톰의 해석

배정훈
(고신대학교)

[초록]

본 논문은 『수도적 삶의 반대자들에 대항하여』와 『부자와 나사로에 대한 설교』사이에서의 마태복음 7장 13-14절에 대한 요한 크리소스톰의 해석의 변화와 원인을 살펴본다. 『수도적 삶』은 좁은 문을 수도사로 해석하지만 『부자와 나사로』는 그것을 세상 속에서 덕스러운 삶으로 본다. 이 변화에서 가장 큰 영향을 준 것은 크리소스톰의 수도주의 사상이다. 그는 처음에는 고대 철학적 삶에 따라 세상으로부터 떨어져 홀로 하나님과의 깊은 교제를 추구하는 것을 기독교적인 완전성으로 평가했지만 안디옥에서 교회사역을 하면서 참된 수도생활은 세상이 아닌 죄와 욕망으로부터 벗어나는 것뿐만 아니라 이웃사랑의 실천에 있음을 깨닫게 되었다. 수도사는 완전한 그리스도인이 아니라 부족함과 한계를 가지고 있는 것이다. 이런 수도주의 사상의 변화와 더불어 청년시절 디오도르 밑에서 금욕생활과 도시생활을 병행한 경험과 전문적인 수도생활, 그리고 사제로서 금욕주의를 모든 그리스도인들의 삶의 영역에 적용하려 했던 목양전략도 두 문의 해석에 영향을 주었다. 크리소스톰은 모든 사람들이 수도사와 같이

논문투고일 2019.01.16. / 심사완료일 2019.02.19. / 게재확정일 2019.03.07.

살아야 한다고 주장한다. 예수님은 모든 사람들에게 동일한 계명을 주었다. 이와 같이 크리소스톰의 교육, 수도경험, 교회사역, 신학, 수도주의 사상과 같은 복합적인 요인들이 결합하여 두 문에 대한 해석의 차이를 만들어냈다. 이러한 변화는 크리소스톰의 금욕주의 사상의 급진적인 면이 약해지고 더 깊고 성숙하게 전개되는 과정을 보여준다.

키워드: 요한 크리소스톰, 두 문, 성경해석, 수도주의, 기독교적 완전성, 세상 속에서의 수도적 삶, 구제

1. 서론

마태복음 7장 13-14절에서 예수님은 서로 반대되는 두 가지 문을 말씀하신다.¹ 하나는 좁은 문으로 생명으로 인도하지만 다른 하나는 넓은 문으로 멸망으로 인도한다. 많은 사람들이 넓은 문으로 들어가려고 하지만 좁은 문을 찾는 사람은 적다. 예수님은 산상수훈을 마무리 하시면서 청중들로 하여금 영생을 위해 바른 선택을 할 것을 촉구하신다.² 4세기 동방교부 요한 크리소스톰(John Chrysostom, c.349-407 A.D.)은 이 구절을 여러 차례 다룬다. 379년에서 383년 사이에 기록된 것³으로 여겨지는 『수도적 삶의 반대자들에 대항하여』(*Adversus oppugnatores vitae monasticae*, 이하 『수도적 삶』)에서 크리소스톰은 강경한 어조로 ‘좁은

1 마 7:13-14: “13 좁은 문으로 들어가라 멸망으로 인도하는 문은 크고 그 길이 넓어 그리로 들어가는 자가 많고 14 생명으로 인도하는 문은 좁고 길이 협착하여 찾는 자가 적음이라.”

2 John Nolland, *The Gospel of Matthew*, NIGTC (Grand Rapids: Eerdmans, 2005), 332.

3 J. N. D. Kelly, *Golden Mouth: The Story of John Chrysostom - Ascetic, Preacher, Bishop* (New York: Cornell University Press, 1995), 51-52.

문'을 산 속에서의 수도적 삶으로 규정한다. 그는 도시의 대다수의 사람들은 멸망할 것이지만 노아의 예처럼 소수의 사람들만이 구원받을 것이라고 경고한다.⁴ 하지만 우리는 『부자와 나사로에 대한 설교』(*De Lazaro*, 이하 『부자와 나사로』)에서 '두 문'에 대한 크리소스톰의 다른 해석을 접하게 된다. 이 설교는 누가복음 16장 19-31절에 등장하는 부자와 나사로의 비유에 대한 시리즈 강해로 388/389년 안디옥에서 전해진 것으로 보인다.⁵ 일곱 번째 설교에서 크리소스톰은 '넓은 문'은 마차 경주, 극장의 쇼, 사치와 물욕과 같은 죄로, '좁은 문'은 모든 그리스도인들이 이 세상에서 추구해야 할 덕으로 설명한다.⁶ 좁은 문에 대한 해석이 '수도사'에서 '선한 삶'으로 변화되었다. 여기서 우리는 여러 가지 질문들을 떠올릴 수 있다. 크리소스톰은 어떠한 배경에서 이 구절들을 해석했을까? 왜 기존의 입장을 바꾸었을까? 또한 두 문에 대한 해석을 바탕으로 그의 수도주의(금욕주의)대한 견해의 변화를 어떻게 평가할 수 있을까? 수도주의에 대한 초반의 열렬한 지지와 열정이 시간이 가면서 쇠퇴하고 타협된 것인가?

마태복음 7장 13-14절에 대한 크리소스톰의 해석의 변화는 아직까지 국내외 학계의 주목을 받지 못했지만 그의 금욕주의 사상의 발전을 반영한다는 점에서 중요하다. 본 연구는 『수도적 삶』과 『부자와 나사로』사이의 '두 문'에 대한 그의 해석의 차이를 연구하고 이러한 변화가 그의 생애와 안디옥에서의 사역의 배경으로 어떻게 금욕주의적 사상의 발전과 관련을 가지는지 살펴볼 것이다. 안디옥의 위대한 설교자의 성경해석을 살펴보기 위해 위의 자료들 이외에 약 370년부터 390년 사이의 관련된 여러 작품들이 분석될 것이다. 샤킨(Margaret M. Schatkin)의 주장과 같이 크리소스톰이 금욕주의에 대한 여러 작품들을 남겼지만 그의 견해를 체계적으로 정리한 것은 아니기에 그의 수도사상의 발전 혹은 변화를 이해하기 위해서는 이

4 John Chrysostom(이하 Chrys.), *Adversus oppugnatores vitae monasticae*(이하 *Oppugn.*), 1.8 (Patrologia Graeca, 이하 PG 47:320-21).

5 John Chrysostom, *On Wealth and Poverty*, trans. Catharine P. Roth (Crestwood: St. Vladimir's Seminary press, 1999), 10.

6 Chrys. *De Lazaro*(이하 *Laz.*), 7.2 (PG 48:1046-47).

작품들 이외에 다른 저술들, 특별히 설교들에 등장하는 관련정보를 분석하여 종합해야 한다.⁷ 물론 그의 개별 작품들의 정확한 저작연도를 파악하여 그의 금욕주의 사상의 발전을 연대순으로 정리하는 작업은 한계성을 가진다.⁸ 하지만 우리는 불완전한 연대 설정 위에서도 그의 사상의 대략적인 전개과정은 알아낼 수 있다.

본 논문은 먼저 크리소스톰의 출생부터 안디옥 교회의 사역까지의 생애를 간략하게 살펴볼 것이다. 그 후 『수도적 삶』과 『부자와 나사로』에서의 마태복음 7장 13-14절에 대한 해석을 분석하고 각각의 해석에 반영된 그의 금욕주의 사상을 제시할 것이다. 이러한 과정을 통해 우리는 두 문에 대한 독법의 변화에 어떠한 요소가 영향을 주었는지 이해할 수 있을 것이다.

II. 안디옥 교회 사역까지의 생애

크리소스톰의 출생을 둘러싸고 344년부터 354년 사이의 다양한 연도가 제시되었다. J. N. D. 켈리(Kelly)는 크리소스톰이 349년 시리아의 안디옥에서 태어났다고 주장한다.⁹ 초대교회 역사가 소크라테스(Sokrates,

7 Margaret M. Schatkin, *John Chrysostom as Apologist: with Special Reference to De incomprehensibili, Quod nemolaeditur, Ad eos qui scandalizatisunt, and Adversus oppugnatores vitae monasticae* (Thessaloniké: Patriarchikon Hidryma Paterikón Meletón 1987), 166-67. 금욕주의에 대한 크리소스톰의 주요 작품들의 목록과 간단한 분석은 다음의 연구서에 제시되어 있다: Ivo Auf der Maur, *Mönchtum und Glaubensverkündigung in den Schriften des Hl. Johannes Chrysostomus* (Freiburg: Universitäts Verlag, 1959), 15-68.

8 웬디 마이어(Wendy Mayer), *The Homilies of St John Chrysostom - Provenance: Reshaping the Foundations* (Roma: Pontificio Istituto Orientale, 2005), 22-23, 는 크리소스톰 작품의 연대와 장소에 관한 지난 200년 간의 학계의 논의를 비판하면서 심지어 같은 시리즈에 속한 설교라 하더라도 다른 장소와 시기에 작성되었을 가능성이 있음을 주장하였다.

9 Kelly, *Golden Mouth*, 4, 296-98. 국내에 번역된 크리소스톰의 전기는 다음과 같다: 루돌프 브랜들레, 『요한 크리소스토무스: 고대교회 한 개혁가의 초상』, 이종한 역 (서울: 분도출판사, 2016).

380-450 A.D.)는 크리소스톰의 아버지는 세쿤도스(Sekoundos)이며 어머니는 안투스(Anthusa)라고 말한다.¹⁰ 어머니는 그리스인으로 그녀만 기독교인이었던 것으로 추정된다.¹¹ 아버지는 로마인이었는데 학자들은 그가 시리아 군 총 사령관(*magister militum per Orientem*)의 비서(행정관)이었다고 주장한다.¹² 웬디 마이어(Wendy Mayer)는 크리소스톰이 받은 교육을 기초로 그의 가정의 형편이 중산층 정도였을 것으로 추측한다.¹³ 크리소스톰이 『목회직에 대하여』(*De sacerdotio*)에서 언급했듯이 그의 아버지는 그가 태어난 지 얼마 지나지 않아 사망하였다.¹⁴ 어머니는 20살에 과부가 되었지만 재혼하지 않고 자녀들을 양육했다.¹⁵ 크리소스톰은 그 당시의 관습에 따라 유아세례를 받지 않았다.¹⁶

크리소스톰은 그 당시의 그리스-로마의 교육제도에 따라 초등학교와 문법학교에서 기본교육을 받았을 것이다.¹⁷ 안투사는 아들의 교육을 위해 결혼지참금까지 사용하면서 적극적으로 지원해주었다.¹⁸ 문법학교 졸업 후 크리소스톰은 당대의 탁월한 그리스 수사학자이자 연설가인 리바니우스(Libanus, 314-394 A.D.)로부터 수사학을 배웠다.¹⁹ 리바니우스는 354

10 Socrates(이하 Socr.), *Historia ecclesiastica*(이하 H.E.), 6.3 (Sources Chrétiennes, 이하 SC 505:264).

11 Kelly, *Golden Mouth*, 5.

12 Kelly, *Golden Mouth*, 4-5; Wendy Mayer and Pauline Allen, *John Chrysostom* (London: Routledge, 2000), 5. 고대 저자들은 현대 학자들과 다른 주장을 한다. 소크라테스는 크리소스톰의 집안이 고귀했다고 말하는데 크리소스톰의 전기를 쓴 팔라디우스(Palladius, c.363-c.430 A.D.)는 구체적으로 그의 아버지를 시리아 장군(*magister militum per Orientem*)으로 묘사한다: Socr. H.E. 6.3 (SC 505:264); Palladius(이하 Pall.), *Dialogus de vita Joannis Chrysostomi*(이하 D. Chrys.), 5 (SC 341:104).

13 Mayer, *John Chrysostom*, 5.

14 Chrys. *De sacerdotio*(이하 Sac.), 1 (SC 272:66).

15 Chrys. Sac. 1 (SC 272:66); Kelly, *Golden Mouth*, 5.

16 Kelly, *Golden Mouth*, 5.

17 Kelly, *Golden Mouth*, 6.

18 Chrys. Sac. 1 (SC 272:62, 68).

19 Socr. H.E. 6.3 (SC 505:264). 몇몇 학자들은 리바니우스가 실제로 크리소스톰의 스승이었는지 의문을 제기한다. 이에 대해서는 다음의 논문을 참고하라: David G. Hunter, "Libanius and John Chrysostom: New Thoughts on An Old Problem," *Studia*

년부터 사망할 때까지 안디옥의 수사학 학교의 교장이었다. 크리소스톰은 수사학 교육을 통해서 그리스 고전작가들에 대한 지식을 얻었을 뿐만 아니라 고급 헬라 어휘와 표현을 능숙하게 사용할 수 있었다.²⁰ 크리소스톰의 재능과 능력으로 인해 그의 스승은 그를 아꼈다. 교회 역사가 소조멘(Sozomen, 400-450 A.D.)은 리바니우스가 크리소스톰을 그의 후계자로 생각하고 있었다는 사실을 전해준다.²¹ 이 시기의 교육은 이후의 크리소스톰의 저술과 활동에 큰 영향을 주었다.²² 그는 19살이던 367년에 수사학 공부를 마쳤다. 그의 전기 작가 팔라디우스(Palladius, c.363-c.430)는 크리소스톰이 황제의 칙서, 편지, 법령 등의 초안을 작성하는 사무원이 되려했다고 전한다.²³ 하지만 세속의 부와 명예에 대한 기대에 부풀어있던 젊은이는 갑자기 그 계획을 포기하고 영적인 삶을 동경하게 된다.²⁴ 소크라테스는 크리소스톰이 불의한 직업세계에 실망했다고 말한다.²⁵ 후에 시리아 라파니아(Raphanea)의 주교가 된 절친 바질(Basil)의 권유로 그는 수도사가 되기로 결심하지만 두 번째 사별을 겪게 하지 말라는 어머니의 눈물어린 간청으로 인해 수도생활의 길을 단념하였다.²⁶

크리소스톰은 비록 수도생활은 포기했지만 두 가지 방법으로 경건한 삶을 살고자 했다. 첫째, 그는 많은 안디옥 정통 기독교인들의 존경을 받고 있던 멜레티우스(Meletius, ?-381 A.D.)를 만나 그를 도왔다.²⁷ 멜레티우

Patristica(이하 *SP*) 22 (1989), 129-35.

20 Kelly, *Golden Mouth*, 7-8.

21 Sozomen(이하 Soz.), *Historia ecclesiastica*(이하 *H.E.*), 8.2 (SC 516:234).

22 다음의 연구들을 참고하라: T. E. Ameringer, *The Stylistic Influence of the Second Sophistic on the Panegyric Sermons of St. John Chrysostom* (Washington: Catholic University of America Press, 1921); Amirav Hagit, *Rhetoric and Tradition: John Chrysostom on Noah and the Flood* (Leuven: Peeters, 2003).

23 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:106). 크리소스톰은 수사학 교육을 받는 동안 법정을 부지런하게 방문했는데(*Chrys. Sac.* 1, SC 272:64), 고대교회 역사가들은 이를 바탕으로 그가 민법 변호사가 되기를 원했다고 추론했다: *Socr. H.E.* 6.3 (SC 505:264); *Soz. H.E.* 8.2 (SC 516:236).

24 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:106).

25 *Socr. H.E.* 6.3 (SC 505:264).

26 *Chrys. Sac.* 1 (SC 272:62-68).

스는 크리소스톰의 재능을 눈 여겨 보아 그를 곁에 두었다. 크리소스톰은 아마도 368년 부활절에 멜레티우스에게 세례를 받았을 것이다. 이후 3년 동안(368-371) 그는 안디옥 교회 지도자 곁에서 그의 예전적, 목양적, 행정적 활동을 보조했다.²⁸ 소크라테스와 소조멘은 이 시기의 크리소스톰의 또 다른 삶을 소개한다. 크리소스톰은 리바니우스의 학교에서 만난 두 친구, 테오도르(Theodore, c.350-428 A.D.)와 막시무스(Maximus)를 설득하여 금욕훈련을 하기 위해 디오도르(Diodorus, ?-390 A.D.)와 카르테르(Carterius)가 운영하는 수도학교에 가입했다.²⁹ 디오도르는 멜레티우스에 의해 361년에서 365년 사이에 사제로 임명된 안디옥 정통 기독교의 지도자로 금욕생활과 성경해석에 깊은 지식과 경험을 가지고 있었다.³⁰ 이 수도학교의 정확한 정체는 알려져 있지 않지만 시리아 금욕주의의 많은 특징들을 반영하고 있다. 학생들은 집에 머물면서 선생의 지도 아래서 금욕생활을 연습했다. 학생들은 서로를 형제라 부르며 그리스도와 함께 언약을 맺었다. 그들은 독신을 추구하며 독특한 옷을 입었고 함께 모여 기도하고 성경을 연구하고 성경강의를 들었다. 이 학교는 또한 지역교회와 긴밀하게 연결되어 있어 사제들의 일을 돕기도 했다.³¹ 이 금욕학교는 수도훈련 뿐만 아니라 성경, 신학, 예배 등에 대한 강의로 제공되었다.³² 크리소스톰은 이곳에서 부분적으로나마 수도생활을 맛보았다. 그는 371년에 멜레티우스에 의해 독경자(*lector*)로 임명되었다.³³

371년 혹은 372년 크리소스톰은 몇몇 주교들이 그와 바질을 강제로

27 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:106-108); Kelly, *Golden Mouth*, 10-13, 17.

28 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:108); Kelly, *Golden Mouth*, 17.

29 Socr. *H.E.* 6.3 (SC 505:264, 266); Soz. *H.E.* 8.2 (SC 516:236-38).

30 Socr. *H.E.* 6.3 (SC 505:266).

31 Kelly, *Golden Mouth*, 19-20.

32 R. E. Carter, "The Chronology of St. John Chrysostom's Early Life," *Tradition* 18 (1962), 363.

33 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:108). 소크라테스는(Socr.), *H.E.* 6.3 (SC 505:266), 제노(Zeno)가 크리소스톰을 독경자로 임명했다고 주장한다. 독경자는 동방교회에서 가장 낮은 직무로 주로 예배 시에 구약성경과 서신서를 낭독했다(Kelly, *Golden Mouth*, 24).

사제에 임명하고자 한다는 소문을 듣게 되었다. 그와 바질은 같은 선택을 하기로 약속을 했다. 주교가 왔을 때 바질은 크리소스톰과의 약속을 기억하며 사제가 되기로 하지만 크리소스톰은 자신이 사제가 될 자격이 없다고 생각하고 숨었다.³⁴ 사제직을 거절한 직후 크리소스톰은 수도생활을 하고자 실피우스 산(Mt. Silpius)으로 떠났다. 이 산의 북동쪽 비탈에는 안디옥의 많은 경건한 그리스도인들이 모여 있었다.³⁵ 크리소스톰은 사제직 거절로 인해 교회 지도자들이 자신을 꺼림칙하게 생각한다는 것을 알았고 지난 3년간의 열심에도 불구하고 그것에 만족을 느끼지 못했다. 청년의 불타오르는 정욕 또한 그의 영적생활의 장애물이었다.³⁶ 크리소스톰은 어떤 시리아 노인을 스승으로 만나 그의 지도를 받으면서 4년간 수도공동체 생활을 했다(372-376).³⁷ 수도사들은 아침에 함께 모여 시편찬송으로 예배를 드렸고 그 후 거의 모든 시간을 자신의 오두막에서 홀로 지내면서 성경을 연구하고 묵상했다. 때때로 정해진 할당에 따라 노동도 했다.³⁸ 공동 수도생활에도 만족하지 못한 크리소스톰은 동굴로 가서 홀로 지내게 된다. 그곳에서 그는 시리아 금욕생활의 가장 높은 단계에 따라 2년 동안(376-378) 거의 잠을 자지 않고 눕지도 않고 기도와 성경묵상을 하며 하나님과의 깊은 교제를 추구하였다. 크리소스톰은 이 시기에 신구약 성경을 거의 암기하였다.³⁹ 어두운 동굴 속에서 그는 완전한 그리스도인이 되고자 노력했다.

³⁴ Chrys. *Sac.* 1 (SC 272:72-76, 88-98).

³⁵ Kelly, *Golden Mouth*, 28-29.

³⁶ Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:108); Kelly, *Golden Mouth*, 32-33.

³⁷ Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:108-10).

³⁸ Kelly, *Golden Mouth*, 30-31.

³⁹ Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:110); Kelly, *Golden Mouth*, 32-33. 몇몇 학자들은 크리소스톰의 수도생활의 진위성을 의심스러워하는데 그 가운데서도 특별히 총 6년 간, 즉 공동수도생활 4년과 독수도생활 2년의 역사성을 비판한다: Martin Illert, *Johannes Chrysostomus und das Antiochenisch-Syrische Mönchtum: Studien zu Theologie, Rhetorik und Kirchenpolitik im Antiochenischen Schrifttum des Johannes Chrysostomus* (Zürich: Pano, 2000), 77-93; Wendy Mayer, "What does it mean to say that John Chrysostom was a Monk?" *SP* 41 (2006), 451-55. 이 주제는 더 자세한 연구를 필요로 한다.

극도로 엄격한 금욕생활은 크리소스톰의 건강을 심하게 해쳤다. 팔라디우스는 크리소스톰의 위와 콩팥이 거의 제 기능을 하지 못하게 되었다고 보고한다.⁴⁰ 그는 평생 머리에 피 쏠림, 위경련, 불면증, 극도로 추위에 약함과 같은 과도한 금욕생활의 부작용을 안고 살았다.⁴¹ 건강문제로 그는 378년 안디옥으로 다시 돌아왔다.⁴² 안디옥에 돌아온 뒤 크리소스톰은 다시 독서자로 2년 동안(378-380) 멜레티우스의 목양사역을 도왔다. 그 후 그는 381년 초에 집사로 임명되었다. 얼마 지나지 않아 멜레티우스가 죽고 플라비안(Flavian, 320-404 A.D.)이 안디옥의 주교가 되었고 크리소스톰은 381년부터 386년까지 집사의 역할을 감당했다. 그 당시 집사의 주된 임무는 구제 사업이었는데 크리소스톰은 가난한 자, 병자, 과부, 고아, 죄수 등을 자주 방문하고 그들을 섬겼다.⁴³ 그 후 386년 사순절이 시작되던 2월 15일에 그는 사제가 되었고 이후 12년 동안(386-398) 안디옥 교회를 섬겼다.⁴⁴ 사제로서 크리소스톰의 가장 큰 역할은 설교였다. 그는 금요일, 토요일, 일요일뿐만 아니라 사순절, 성탄절과 같은 특별한 절기에 정기적으로 강단에 올라갔다. 안디옥에서 가장 큰 황금교회(The Golden Church)에서 설교자로서의 크리소스톰의 명성은 높아졌다.⁴⁵ 그의 설교는 위대한 연설가들과 같이 웅장했고 고된 삶으로 지친 사람들에게 위로를 주었다.⁴⁶ 크리소스톰은 청중들이 듣기 좋아하는 설교만을 한 것이 아니라 부정한 행위는 신랄하게 비판했다. 이러한 신랄함은 일반 대중들로부터는 호응을 얻었지만 부자들과 권력자들의 미움을 샀다.⁴⁷

40 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:110).

41 Kelly, *Golden Mouth*, 32.

42 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:110).

43 Kelly, *Golden Mouth*, 38-40.

44 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:112).

45 Kelly, *Golden Mouth*, 56-57.

46 Pall. *D. Chrys.* 5 (SC 341:110); Kelly, *Golden Mouth*, 56-57.

47 Socr. *H.E.* 6.3 (SC 505:268); Soz. *H.E.* 8.2 (SC 516:238).

III. 『수도적 삶의 반대자들에 대항하여』에서 마태복음 7장 13-14절 해석

1. 좁은 문 : 수도자의 삶

379년에서 383년 사이에 기록된 것으로 추정되는 『수도적 삶』에서 크리소스톰은 영생으로 인도하는 좁은 문은 도시로부터 떨어져 거룩한 삶을 추구하는 수도사라고 주장한다.⁴⁸ 이 시기는 악화된 건강으로 인해 수도생활을 단념하고 안디옥으로 돌아온 지 얼마 지나지 않은 때로 그에게는 아직 수도적 삶에 대한 강한 열망이 남아있었을 것이다. 소수의 수도자들만이 영생의 길을 걸어간다. 크리소스톰은 심지어 수도사들 가운데서도 구원을 받지 못할 사람들이 있을 수도 있다는 암시를 풍긴다.⁴⁹ 그의 수도여정을 고려해보면 이 사람들은 시리아 수도 전통에서 최고의 단계로 여겨지는 독수도사들일 것이다. 수도생활이 좁은 문이라면 멸망으로 인도하는 넓은 문은 도시에서의 삶이다. 크리소스톰은 도시에 거주하는 대다수의 사람들의 구원은 보장되지 않았다고 경고한다. 그는 예수님이 다수가 멸망 받고 소수가 구원 받는 것을 말씀하셨다는 것을 강조한다. 이것을 분명하게 보여 주는 것이 노아의 예이다. 하나님이 홍수로 세상을 심판하실 때 오직 노아와 그의 가족만이 살 수 있었다.⁵⁰ 크리소스톰은 금욕주의적 관점으로 성경을 해석하면서 오래된 구약 본문과 청중 간의 간격을 줄이고 실제적인 적용을 제시한다.⁵¹

물론 크리소스톰은 모든 사람들이 하나님의 심판을 피하기 위해 도시를 떠나 산이나 사막에서 수도생활을 할 필요는 없다고 주장한다. 그는 만일 도시가 모든 악행에서 벗어난 덕의 장소가 된다면 아무도 수도사가 될

⁴⁸ Chrys. *Oppugn.* 1.8 (PG 47:330).

⁴⁹ Chrys. *Oppugn.* 1.8 (PG 47:330-32).

⁵⁰ Chrys. *Oppugn.* 1.8 (PG 47:329-30).

⁵¹ Elizabeth A. Clark, *Reading Renunciation: Asceticism and Scripture in Early Christianity* (Princeton: Princeton University Press, 1999), 153-56.

필요가 없다고 말한다. 그리고 기존의 수도사들은 도시로 다시 돌아와야 한다. 하지만 현실은 그렇지 못하다. 크리소스톰은 안디옥과 같은 도시는 부정과 불의로 가득 차 있고 사탄이 사람들이 덕스럽고 선한 삶을 살지 못하게 한다고 주장한다.⁵² 크리소스톰은 이러한 현실 속에서 도시에서 그리스도인의 삶을 사는 것은 거의 불가능하다고 여겼다. 그는 현실적으로 도시에 사는 사람들 보다는 수도사들, 그리고 수도사들 중에서도 완전한 수도적 삶을 실천하는 사람들이 구원에 더 가깝다고 믿었던 것 같다. 스텐저(Jan R. Stenger)의 지적처럼, 크리소스톰은 장소, 즉 도시와 시골(산)에 따라 거룩의 정도가 차이가 난다고 생각했기 때문에 사람들이 비록 힘들고 고난이 따르는 좁은 문이라도 해도 수도자의 길을 가도록 권고한다.⁵³

2. 수도주의에 대한 크리소스톰의 초기사상

(1) 기독교적인 삶의 완전한 모범

좁은 문과 넓은 문에 대한 크리소스톰의 해석은 금욕주의의 가치에 평가에 기반을 둔 것이다.⁵⁴ 그는 왜 영생으로 이르는 좁은 문을 수도생활로 보았을까? 먼저 앞에서 간단히 언급되었듯이 그는 수도사야말로 완전한 덕스러운 삶을 구현하는 모범적인 그리스도인이라고 생각했기 때문이다. 만일 이 시기에 크리소스톰에게 어떤 사람이 그리스도인으로 불릴 수 있는가를 질문했다면 그는 망설임 없이 수도사라고 답변했을 것이다. 그는 수도자의 삶을 상당히 이상적으로 바라보았다. 378년 이전에 기록된 것으로 보이는 『왕과 수도사의 비교』(*Comparatio regis et monachi*)에서 크리소스톰은 대부분의 사람들은 돈, 권력, 명예를 추구하지만 수도사는 이러한 것들에 관심을 두지 않는다고 주장한다.⁵⁵ 그러나 수도사는 부자나 권력자

⁵² Chrys. *Oppugn.* 1.7-8 (PG 47:327-30).

⁵³ Jan R. Stenger, "Where to Find Christian Philosophy?: Spatiality in John Chrysostom's Counter to Greek Paideia," *Journal of Early Christian Studies*(이하 *JEC*) 24 (2016), 187-90.

⁵⁴ Clark, *Reading Renunciation*, 153.

⁵⁵ Chrys. *Comparatio regis et monachi*(이하 *Comp.*) 1.1, 3 (PG 47:387, 390). 이

보다 훨씬 더 큰 영광을 얻는다. 크리소스톰은 사람들이 소크라테스(Socrates, c.470-399 B.C.)와 플라톤(Plato, c.428-c.347 B.C.)은 기억해도 과거에 높은 권력을 자랑했던 왕들은 잊혀있음을 지적한다.⁵⁶ “명성과 영광은 장소나 옷이나 위엄이나 권력이 아니라 영혼의 덕과 철학에 머무르기 때문이다.”⁵⁷ 크리소스톰은 수도사는 가지고 있는 것에 만족하며 소박하며 단순하게 살아간다. 그는 옷 한 벌로 한 해를 살아가고 물 한 잔을 마시면서 고급 포도주를 마시는 사람들보다 더 큰 기쁨을 누린다.⁵⁸ 시리아 수도사들은 문명세계로부터 완전히 떨어져 마치 야생 짐승처럼 살았다. 그들은 산이나 사막 어디 한 곳에 머물면서 나무뿌리와 야생열매 등을 먹고 옷도 거의 입지 않았다. 머리를 덤수룩하게 기르고 손톱도 길게 길렀다. 이러한 삶의 형태가 타락 이전의 낙원에서 아담의 상태로 돌아가는 것이라고 여겨졌다.⁵⁹ 수도사는 세상의 것들에 얽매이지 않을 뿐만 아니라 내적으로 강인하다. 그의 영혼은 평안하며 화, 시기, 탐욕, 쾌락, 욕망 등을 다스리며 심지어 죽음도 두려워하지 않는다.⁶⁰

크리소스톰은 모든 그리스도인들은 수도사를 본받아야 한다고 강조했다. 비록 현실에서 가능성이 거의 없지만 초기에도 그의 기본적인 입장은 안디옥의 모든 기독교인들이 수도사들처럼 살아야 한다는 것이었다. 고대 철학자들, 특히 스토아 철학자들은 대중들을 덕스러운 삶으로 인도하기 위해 자주 예로부터 존경받던 모범적인 인물들에 대한 이야기를 했다. 사람들은 이와 같은 이야기를 듣고 용기와 힘을 얻었다.⁶¹ 크리소스톰 역시 이러한

작품이 크리소스톰의 것인지 아닌지에 대해서는 아직까지 논란이 있다: M. Geerard (ed), *Clavis Patrum Graecorum*, vol. 2 (Brepols: Turnhout, 1974), 4500. 켈리(Kelly)는, *Golden Mouth*, 21-22, 31-32, 이 논문의 저작연대를 368년에서 371년 사이로, 헌터(David G. Hunter)는, *A Comparison between a King and a Monk / Against the Opponents of the Monastic Life* (Lewiston: Edwin Mellen, 1988), 36-39, 크리소스톰의 수도생활기간(372-378) 중으로 추정한다.

56 Chrys. *Oppugn.* 2.5 (PG 47:339).

57 Chrys. *Oppugn.* 2.5 (PG 47:340).

58 Chrys. *Comp.* 1.3 (PG 47:389-90).

59 S. P. Brock, “Early Syrian Asceticism,” *Numen* 20 (1973), 3-9.

60 Chrys. *Comp.* 1.2 (PG 47:388).

방법을 사용하여 성경의 위대한 신앙의 선조들, 즉 아브라함, 요셉, 모세, 욥, 바울, 신약의 여성들 등을 덕의 모델로 제시하면서 그들의 삶을 따를 것을 권고했다.⁶² 크리소스톰 당시에 대부분의 사람들은 수도사들이 평범한 사람들보다 더 높은 삶의 기준을 가지고 있다고 생각했다. 그는 이런 구별을 비판하면서 수도사와 일반 그리스도인의 차이는 결혼의 유무이지 실천에 있어서는 동일한 기준을 가진다고 주장한다.⁶³ 우리가 분리를 만든 것이지 그리스도는 수도사와 사람들 간에 어떠한 구분도 하지 않았다. 모든 그리스도의 제자들은 예수님으로부터 동일한 계명을 받았다는 것이다. 크리소스톰은 예수님 뿐만 아니라 바울 역시 모든 사람이 수도사의 완전함에 도달해야 함을 가르친다고 말한다. 그들은 수도사처럼 검소하게 살아야 하며 화를 절제하고 돈을 사랑하지 말며 헛된 명예와 세상의 가치를 추구해서는 안 된다. 그리스도가 제자들을 사랑하신 것처럼 모든 사람들도 서로 사랑해야 한다.⁶⁴

모든 사람들은 동일한 지점에 도달해야 합니다! 오직 수도사만이 완전함을 보여야 하며 나머지 사람들은 느슨하게 살아가도 된다는 것은 전체 세상을 뒤집어엎는 생각입니다. 이것은 사실이 아닙니다! 정말 아닙니다! 오히려 바울은 모든 사람들에게 동일한 철학이 요구된다고 말합니다.

61 Pak-Wah Lai, "John Chrysostom and the Hermeneutics of Exemplar Portraits"(Ph.D. diss., Durham University, 2010), 72-92.

62 이와 관련된 연구들은 다음과 같다: Margaret M. Mitchell, *The Heavenly Trumpet: John Chrysostom and the Art of Pauline Interpretation* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2000); Catherine Broc-Schmezer, *Les figures féminines du Nouveau Testament dans L'œuvre de Jean Chrysostome: Exégèse et pastorale* (Paris: Institut d'études Augustiniennes, 2010); Samantha Miller, "Chrysostom's Monks as Living Exhortations to Poverty and the Rich Life," *Greek Orthodox Theological Review* 58 (2013), 79-98; Demetrios E. Tonias, *Abraham in the Works of John Chrysostom* (Minneapolis: Fortress Press, 2014); Douglas E. Finn, "Job as Exemplary Father according to John Chrysostom" *J ECS* 26 (2018), 275-305.

63 Chrys. *Oppugn.* 3.14 (PG 47:372).

64 Chrys. *Oppugn.* 3.14 (PG 47:372-74).

그리고 저 자신 역시 이 점을 가장 강력하게 단언합니다. 아니 제가 아니라 우리를 심판하실 그 분께서 그렇게 하십니다.⁶⁵

(2) 천사와 같은 삶

크리소스톰에 따르면 수도사는 이 땅에서 천사와 같다. 천사적인 삶에서 중요한 요소는 독신과 성적금욕이다. 누가복음 20장 35-36절을 바탕으로 시리아 금욕주의 전통은 독신 수도사들이 이미 결혼하지 않는 천사들의 삶에 참여하고 있다고 보았다. ‘언약의 아들들 혹은 딸들’로 불린 공동체는 독신을 세례의 조건으로 넣어 서약하게 만들었고 그 상태를 계속 유지할 것을 엄격하게 요구하기도 했다.⁶⁶ 천상의 삶의 사는 금욕자들의 삶의 방식은 자연스럽게 구원에 있어서 특권의 길로 간주되었다.⁶⁷ 4세기 중반쯤에 이르면 금욕생활의 거의 모든 특성들, 즉 독신, 욕망의 절제, 기도, 말씀묵상, 구제 등이 하늘에 속한 생활로 정의된다.⁶⁸

크리소스톰은 이러한 전통과 다르게 천상의 삶을 설명한다. 물론 그도 금욕생활이 천사의 삶이라는 것을 부정하지 않는다. 그는 수도사들이 하나님과 친밀하게 교제하며 예배와 시편찬송과 기도로 그들을 꾸민다고 칭찬한다. 그들은 명예와 권력, 부의 길을 선택하지 않고 스스로 낮아지는 길을 선택했다.⁶⁹ 크리소스톰은 이런 점에서 시리아 전통과 동일하게 수도사는 천사라고 주장한다. 하지만 그에게 있어서 수도사를 천사와 동일시하도록 규정하는 가장 주요한 특징은 수도원에는 ‘사회적 불평등’(inequality)이

65 Chrys. *Oppugn.* 3.14 (PG 47:374). 다른 언급이 없다면 본 논문의 번역은 본인의 것이다.

66 Brock, “Early Syrian Asceticism,” 3-9. 눅 20:35-36: “35 저 세상과 빛 죽은 자 가운데서 부활함을 얻기에 합당히 여김을 받은 자들은 장가가고 시집가는 일이 없으며 36 그들은 다시 죽을 수도 없나니 이는 천사와 동등이요 부활의 자녀로서 하나님의 자녀임이라.”

67 J. H. W. G. Liebeschuetz, *Ambrose and John Chrysostom: Clerics between Desert and Empire* (Oxford: Oxford University Press, 2011), 99.

68 Peter Brown, *The Body and Society: Men, Women, and Sexual Renunciation in Early Christianity*, 2nd ed. (New York: Columbia University Press, 2008), 323-38.

69 Chrys. *Comp.* 1.3 (PG 47:389-90); *Oppugn.* 2.8 (PG 47:343).

없다는 것이다. 천사들에게 불평등이 없듯이 수도원에도 부자도, 가난한 자도 없으며 모든 사람들이 소유를 공유한다. 모든 사람들은 차별받지 않고 하나의 평화와 기쁨과 영광을 함께 한다. 크리소스톰은 심지어 수도사들은 동일한 한 영혼을 공유하고 있다고 주장한다. 수도원에는 세상의 갈등, 분쟁, 싸움이 없으며 완벽한 하나 됨과 조화와 연합이 이루어진다.⁷⁰ 수도원에 대한 크리소스톰의 비전은 사도행전 4장 32절을 반영한다: “믿는 무리가 한 마음과 한 뜻이 되어 모든 물건을 서로 통용하고 자기 재물을 조금이라도 자기 것이라 하는 이가 하나도 없더라.” 학자들은 금욕생활과 묵상 대신에 불평등이 없는 공동체를 천사의 삶으로 묘사하는 것은 크리소스톰만의 독특한 접근이라고 지적한다.⁷¹

천사들 가운데 불평등이 없는 것처럼, 어떤 천사들은 풍부함을 누리는데 다른 천사들은 불쌍하게 사는 것이 아니라 그들 모두가 한 평화, 한 기쁨, 한 영광을 함께 하는 것처럼, 수도원에서든 아무도 가난을 멸시하지도 부를 높이지도 않습니다. 모든 것을 뒤집어 엎어버리는 ‘너의 것’과 ‘나의 것’이라는 구분이 완전히 없어져 있습니다. 모든 것들은 공동의 음식이며 집이며 웃입니다. 수도사들이 심지어 하나의 동일한 영혼을 공유하고 있다면 이러한 말이 왜 놀랍습니까? 모두가 같은 존귀함으로 존귀하고, 같은 종의 모습으로 종이며, 같은 자유로 자유롭습니다. 거기서 여러분들은 모두를 위한 하나의 부, 즉 참된 부와 하나의 영광, 즉 참된 영광을 발견합니다. 모두를 위한 하나의 기쁨, 하나의 열망, 하나의

⁷⁰ Chrys. *Oppugn.* 3.11 (PG 47:366). 리터(Adolf M. Ritter)는, “Between ‘Theocracy’ and ‘Simple Life’: Dio Chrysostom, John Chrysostom, and the Problem of Humanizing Society,” SP 22 (1989), 170-80, 크리소스톰이 묵양사역 가운데 공동소유 사회를 만들려고 했다고 주장하며 그를 ‘원시적 공산주의자’(proto-communist)로 평가한다.

⁷¹ Schatkin, *John Chrysostom as Apologist*, 256; Auf der Maur, *Mönchtum und Glaubensverkündigung*, 20. 크리소스톰의 천사적 삶의 메타포 사용에 대한 상세한 연구를 위해서는 다음의 논문을 참고하라: Maria Verhoeff, “‘God on Earth, Man in Heaven’: John Chrysostom’s Use of Celestial Imagery for the Christian Life,” in *Seeing through the Eyes of Faith: New Approaches to the Mystagogy of the Church Fathers*, ed., Paul van Geest (Leuven: Peeters, 2016), 251-68.

소망을 발견합니다. 참으로 모든 것이 마치 법칙과 규범처럼 완벽하게 제어됩니다. 거기는 불평등이 없는 반면 질서와 균형과 조화, 그리고 깊고 정확한 일치와 만족을 위한 지속적인 근거가 있습니다.⁷²

크리소스톰은 수도공동체를 완전한 이상적인 사회로 제시한다. 그는 수도원에는 세상의 악이 발생하지 않는다고 주장한다. 오직 수도사만이 평온함(tranquility)을 누리며 살 수 있다. 수도원에는 싸움과 분쟁의 빌미가 되는 사유재산이 없을 뿐만 아니라 모든 구성원들이 좋은 일이든 나쁜 일이든 어떠한 일이 일어나도 그것을 자신들에게 일어난 것처럼 여기기 때문이다. 수도사들은 기쁜 일과 슬픈 일과 같이 모든 것들을 함께 하고 나눈다. 타인의 행복을 자신의 행복으로 알고 타인의 불행을 자신의 불행으로 여긴다. 크리소스톰은 특히나 슬픔은 모두가 같이 짐을 저울 때 쉽게 사라진다고 말한다.⁷³

(3) 사회의 지도자

크리소스톰은 탁월한 덕스러운 삶을 구현하는 수도사가 사회의 진정한 지도자라고 주장한다. 수도사는 자신의 영혼을 다스리기 때문에 도시를 다스리는 왕보다 뛰어나다. 죄와 욕망을 억제하는 것이 도시와 국가를 다스리는 것보다 어렵기 때문이다. 수도사는 악한 욕망에 사로잡히지 않기 위해 늘 깨어있다. 크리소스톰에 따르면 수도사는 칼과 같은 기도의 무기로 사탄에 사로잡힌 자들을 해방시키고 보호한다. 그는 또한 자신의 삶으로 사람들을 가르치며 고통과 근심 속에 있는 자들을 위로한다.⁷⁴

만일 우리가 고통당하는 자를 수도사들에게 데리고 간다면 그들은 무엇보다도 모습으로, 웃으로, 거처로 즉시 그에게 희망을 줄 것이며 인간의

⁷² Chrys. *Oppugn.* 3.11 (PG 47:366).

⁷³ Chrys. *Oppugn.* 3.11 (PG 47:366).

⁷⁴ Chrys. *Comp.* 1.1-2, 4 (PG 47:388-91); *Oppugn.* 3.18 (PG 47:381).

일은 어떤 것도 생각하지 않도록 설득 할 것입니다. 그 후 그는 수도사들의 교훈으로 쉽게 구름을 떨쳐낼 것입니다.⁷⁵

크리소스톰은 왕도 어려움에 처해있을 때 수도사의 도움을 받아야 한다고 선언한다. 그는 기근 시에 부자들의 집 앞에서 구걸하는 자들처럼 수도사를 찾아야 한다. 크리소스톰은 성경에서 선지자들에게 도움을 구했던 왕들의 예들을 제시한다. 아합은 가뭄과 기근의 때에 엘리야의 기도에 소망을 두었고 유대의 왕들은 전쟁이 일어났을 때 군대가 아닌 엘리야의 기도를 구했다. 히스기야 역시 하나님께서 이사야의 기도를 들으시고 이스라엘을 도와주실 것이라고 믿었다.⁷⁶ 브라운(Peter Brown)의 고대후기 시리아의 거룩한 사람들에 대한 연구가 보여주듯이 수도사들은 실제적으로 사회적인 리더십을 발휘했다. 사람들은 자신들과는 다르게 사는 수도사들을 매우 존경했으며 그들의 기도와 가르침은 능력이 있다고 믿었다.⁷⁷ 세속으로부터 벗어나려고 했던 수도사들이 아이러니하게 권력의 중심으로 들어가게 되었다. 안디옥의 주요 수도원들은 실피우스 산, 아마누스 산(Mt. Amanus)과 텔레다 산(Mt. Teleda)에 있었다.⁷⁸ 경건한 안디옥의 신자들은 이곳에서의 수도생활을 열망했다. 5세기 신학자 테오도레(Theodoret, c.393-c.457)는 크리소스톰 시대에 실피우스 산이 수도사들의 오두막들로 장식되어 있었다고 보고한다.⁷⁹ 수도원들이 도시 가까이 있었기 때문에 사람들은 정기적으로 그곳을 방문하여 수도사들로부터 가르침과 조언을 받았다. 수도사들은 도시가 위기를 맞았을 때 그곳에 내려오기도 했는데 고위관료들도 그들을 존경으로 맞이했다.⁸⁰

⁷⁵ Chrys. *Oppugn.* 3.8 (PG 47:343).

⁷⁶ Chrys. *Comp.* 1.4 (PG 47:391).

⁷⁷ Peter Brown, "The Rise and Function of the Holy Man in Late Antiquity," *Journal of Roman Studies* 61 (1971), 80-101.

⁷⁸ Hunter, *A Comparison between a King and a Monk*, 11-12.

⁷⁹ Theodoret, *Historia ecclesiastica*, 4.25 (SC 530:308-10).

⁸⁰ Kelly, *Golden Mouth*, 3.

크리소스톰에게 있어서 수도사는 또한 참된 교사이다. 그는 그리스의 교육제도(*paideia*), 특히 수사학 교육을 신랄하게 비판한다. 크리소스톰은 당시의 수사학 교육이 학생들의 인격형성이라는 본래의 목적을 상실했다고 주장한다. 교육은 단지 출세와 성공을 얻기 위한 수단으로 전락하였다.⁸¹ 수사학은 자녀들의 영혼을 해친다. 크리소스톰은 다음과 같이 말한다: “비록 혀는 매우 날카로워졌을지라도 만일 영혼이 타락했다면 엄청나게 큰 해가 따를 것입니다. 수사에 능숙해지면 질수록 해는 더 커질 것입니다.”⁸² 크리소스톰은 오직 수도원만이 고전교육이 실패했던 덕을 형성하고 길러주는 교육의 이상을 온전하게 실현시킬 수 있다고 주장한다. 수도사는 참된 선생이며 수도원은 덕의 학교이다. 크리소스톰은 부모들에게 자녀들의 양육을 수도사에게 맡기라고 조언한다. 만일 이 일이 가능하지 않다면 그들이 잠시라도 수도원에서 교육을 받은 후 다시 집에 돌아와 교회와 공동체를 섬기는 것이 좋다고 권한다.⁸³

IV. 『부자와 나사로에 대한 설교』에서 마태복음 7장 13-14절 해석

1. 좁은 문 : 세상 속에서 수도정신의 구현

크리소스톰은 안디옥 사역 초기까지는 산이나 사막의 수도사들을 좁은 문으로 해석한 것 같다. 수도사는 이 땅에서 천사의 삶을 사는 존재로 모든 그리스도인들이 따라야 할 완벽한 삶의 모범이다. 세상의 모든 욕심들을 버리고 하나님과의 친밀한 교제를 추구하는 수도사는 사회의 진정한 지도자이며 고전 그리스의 문화가 추구했던 덕스러운 삶을 보여주었다. 이러한 점들에서 크리소스톰은 수도사가 되는 것이 영생의 길로 가는 것이라고 생각했다. 그렇다면 그는 이 입장을 계속 고수했을까? 우리는 『부자와 나사

81 Chrys. *Oppugn.* 3.5, 11 (PG 47:357, 367).

82 Chrys. *Oppugn.* 3.11 (PG 47:367).

83 Chrys. *Oppugn.* 3.18 (PG 47:380-81).

로』에서 변화된 견해를 볼 수 있다. 크리소스톰은 388년 혹은 389년에 누가복음 16장 19-31절의 부자와 나사로 비유를 연속적으로 강해했다.⁸⁴ 이 때는 크리소스톰이 수도생활을 마치고 안디옥으로 돌아온지 10여 년 정도 지난 시기이다. 일곱 번째 설교 초반에서 그는 전차 경주, 검투사 시합, 그리고 이교의 연극을 즐기는 안디옥의 신자들을 강하게 비판하면서 이런 이교의 오락들이 그들의 영혼을 해친다고 주장한다. 또한 세상의 유희 거리를 좋아하는 그들의 모습은 이교도들의 회심을 막는다.⁸⁵ 4세기 안디옥에서 기독교는 상당한 세력을 얻었지만 여전히 이교주의는 강력한 영향력을 발휘하고 있었다. 그곳에는 여러 이교 신전들과 성전들이 있었고 전통 신들과 연관된 많은 축제들과 오락들이 있었다. 많은 사람들이 전차경주와 희극과 연극, 그리고 게임을 즐겼다. 이런 이유로 안디옥 시민들은 쾌락을 쫓는 사람들로 알려지기도 했다.⁸⁶

해로운 오락거리들을 비판한 후 크리소스톰은 마태복음 7장 13-14절의 말씀을 따라 회중들에게 넓은 문과 쉬운 길로 걸어가지 말고 좁은 문으로 들어가라고 요청한다. 여기서 넓은 문은 욕망과 세속적인 가치에 사로잡혀 사는 것이다.

전차경주와 다른 사탄적인 오락들에 열광하는 사람들, 절제에는 관심이 없고 덕을 생각하지 않는 사람들, 부주의하게 행동하는 사람들, 사치와 탐식에 굴복된 사람들, 매일 돈에 미쳐서 살아가는 사람들, 현세적인 것들을 얻으려고 애쓰는 사람들, 이러한 사람들이 넓은 문과 쉬운 길을 걸어가는 자들입니다.⁸⁷

⁸⁴ Roth, *On Wealth and Poverty*, 10.

⁸⁵ Chrys. *Laz.* 7.1-2 (PG 48:1044-47).

⁸⁶ Mayer, *John Chrysostom*, 3-4; J. H. W. G. Liebeschuetz, *Antioch: City and Imperial Administration in the Later Roman Empire* (Oxford: Oxford University Press, 1972), 225-32.

⁸⁷ Chrys. *Laz.* 7.2 (PG 48:1047).

『수도적 삶』에서 수도사를 제외한 대부분의 사람들이 넓은 문에 들어가는 자들로 제시되었다면 『부자와 나사로』는 정체성(수도사/나머지 사람들)과 장소(산/도시)가 아닌 어떠한 삶을 사느냐에 따라 넓은 문이 정해진다. 즉, 수도사라도 욕망에 따라 살아간다면 넓은 길을 걸어가는 자이며 세상 속에 살아가는 사람이라도 천국을 소망하며 절제하며 살아간다면 좁은 문으로 들어가는 것이다. 부자와 나사로의 비유에 등장하는 부자가 넓고 쉬운 길을 걸어가는 사람들의 전형적인 예이다. 부자는 사치, 방종, 음탕함, 술 취함의 죄를 지었다. 그는 항상 현세적인 쾌락을 위해 살아가며 이를 위해 돈을 아끼지 않는다. 하지만 그의 집 앞에 누워있는 거지 나사로에 대해서는 전혀 관심을 가지지 않았다. 영생과 마지막 심판은 무시한 채 오직 현재의 즐거움을 삶의 목적으로 삼았다.⁸⁸

좁은 문에 대한 설명이 이 설교에서 구체적으로 제시되지 않지만 우리는 넓은 문에 대한 크리소스톰의 해석을 근거로 좁은 문의 정체를 추론해 낼 수 있다. 좁은 문은 절제, 순결, 거룩, 가난한 자들을 돌봄, 내세에 대한 소망 등이다. 비록 현실은 힘들고 어려울지라도 미래에 있을 하늘의 상급을 바라보며 믿음의 길을 걸어가는 것이 좁은 문의 삶이다. 부를 남용하지 않고 가난한 자들을 위해 나눠주는 것이 좁은 문이다. 이렇게 좁은 길을 걷는 자의 전형이 크리소스톰에게는 바로 나사로였을 것이다.⁸⁹

이 설교에서 수도사에 대한 크리소스톰의 이상적인 언급은 나타나지 않는다. 이제 그에게 수도사가 되는 것보다 더 중요한 것은 수도정신에 따라 사는 것이다. 세상이 악하기 때문에 구원을 위해서는 도시를 떠나야 한다는 소극적인 자세가 아니라 비록 현실은 변한 것이 없지만 그곳에서 적극적으로 수도사처럼 살기위해 힘써야 한다는 것이 강조된다.

⁸⁸ Chrys. *Laz.* 7.3 (PG 48:1048-49).

⁸⁹ 『부자와 나사로』의 신학과 수사학적 기법의 사용에 대한 상세한 분석은 다음을 참고하라: Francine Cardman, "Poverty and Wealth as Theater: John Chrysostom's Homilies on Lazarus and the Rich Man," in Susan R. Holman ed., *Wealth and Poverty in Early Church and Society* (Grand Rapids: Baker Academic, 2008), 159-75.

2. 수도생활에 대한 크리소스톰의 재 고찰

(1) 수도사의 불완전함

멜레티우스와 플라비안의 지도를 받으며 교회사역을 다시 시작한 크리소스톰은 곧 수도생활의 불완전함을 깨닫기 시작한다. 교회사역을 피하는 수도사들에 대한 개인적인 실망과 함께 그는 수도사가 여러 면에서 약점들을 가지고 있음을 지적한다. 381년 혹은 382년에 작성된 것으로 보이는 『참회에 대하여』(*De Compunctione*)는 이러한 변화된 심경을 잘 보여준다. 이 작품은 두 권의 논문으로 구성되어 있는데 각 책의 수신자는 다른 수도사이다. 첫 번째 책은 데메트리(Demetrius)를, 두 번째 책은 스텔레크(Stelechius)를 대상으로 하고 있다. 이 논문은 『수도적 삶』이 쓰인 직후에 저술된 것으로 추정된다.⁹⁰

크리소스톰은 수도생활이 완전한 그리스도인의 삶에 이르는 길을 보장해 주지 않는다고 주장한다. 오히려 도시에 살면서 덕을 실천한다면 그것이 수도생활보다 우월하다고 말한다. 크리소스톰은 분주한 도시에 살면서 수도사들보다 하나님을 더욱 사랑한 사도 바울과 다윗 왕의 예들에 호소한다. 바울은 비록 세상 속에서 살았지만 세상에 대해 못 박혔다. 그는 그리스도에 대한 사랑으로 경건한 삶의 모범을 보여주었다.⁹¹ 반면 수도사라고 해도 세상적인 염려에서 완전히 자유롭지 못하다. 크리소스톰은 자신의 수도생활을 되돌아보면서 무슨 음식을 먹어야 하며 어떠한 음료를 마셔야 할지에 몰두한 경험이 있었다고 말한다.⁹² “산꼭대기나 골짜기나 계곡이나 접근할 수 없는 고독한 장소”가 심란하고 혼란스러운 영혼을 차분하게 만드는 것은 아니다.⁹³ 여기서 크리소스톰은 스텔(Andrea Sterk)의 지적처럼 사회와

⁹⁰ Andrea Sterk, *Renouncing the World yet Leading the Church: The Monk-Bishop in Late Antiquity* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004), 145; Kelly, *Golden Mouth*, 28, 42-43.

⁹¹ Chrys. *Ad Stelechium de compunctione*(이하 *Compunct.* 2), 2.2 (PG 47:413).

⁹² Chrys. *Ad Demetrium de compunctione*(이하 *Compunct.* 1), 1.6 (PG 47:403-04).

⁹³ Chrys. *Compunct.* 2, 2.2 (PG 47:413).

격리되어 홀로 사는 것이 더 이상 거룩함을 보장하지 않는다는 것을 분명하게 설명한다.⁹⁴ 다윗 왕도 수도사와 비교된다. 그는 왕국을 돌보는 무거운 짐을 졌음에도 홀로 사는 수도사들보다 훨씬 더 많이 그리스도를 사랑하였다. 크리소스톰은 홀로 됨의 목적이 홀로 됨의 장소보다 더 중요하다고 지적한다.⁹⁵

수도사는 영적으로도 완전하지 못할 뿐만 아니라 교회사역에서도 부족한 면이 많다. 386년 이후에 저술된 것으로 보이는 『목회직에 대하여』에서 크리소스톰은 우선 교회 사역이 수도생활보다 더 우월하다는 것을 보여준다.⁹⁶ 그는 몸과 영혼의 구분을 사용하여 수도사와 사제 사이의 임무의 차이를 자세하게 이야기한다. 수도생활은 주로 몸의 훈련으로 이루어진다. 만일 수도사가 건강하고 강하다면 오랜 금식, 맨 바닥에서 자기, 철야기도와 노동과 같은 훈련들을 견뎌낼 수 있다. 금욕생활을 위해 수도사에게 필요한 것은 좋은 건강과 적당한 장소이다. 그러나 교회사역은 체력만으로는 감당하기 힘들다. 힘이 센 것이 완고함, 성질 급함과 무분별함을 버리고 진지함과 신중함을 가지게 하는데 도움이 되지 않기 때문이다. 크리소스톰은 교회의 일은 영혼의 힘과 기술로 하는 것이라고 주장한다.⁹⁷ 흥미롭게도 그는 수도생활과 교회사역을 각각 몸의 일과 영혼의 일로 구분하고 있다.

크리소스톰은 자신의 경험을 바탕으로 일상생활로부터 떨어진 소극적인 수도생활은 신자들을 돌보는데 쓸모없다고 단호하게 말한다. 일상적인 일을 경험해 보지 못하고 홀로 살아간 수도사들은 공동체를 이끌어 가는데 필요한 덕목들을 훈련하지 못했을 뿐만 아니라 죄의 유혹에도 쉽게 빠지기 때문이다. 크리소스톰은 수도사들의 미숙함을 재미있는 비유를 사용하여 설명한다: “수도적 삶의 방식은 다재다능한(all-round) 영적인 기술을 얻는데는 부적합합니다. 왜냐하면 어떤 선장도 항구에서 자신의 기술을 보여주

94 Sterk, *Renouncing the World*, 148.

95 Chrys. *Compunct.* 2, 2.3 (PG 47:414).

96 John Chrysostom, *Six Books on the Priesthood*, trans. Graham Neville (Crestwood: St. Vladimir's Seminary press, 1977), 22-23.

97 Chrys. *Sac.* 6 (SC 272:322-24).

지는 않기 때문입니다.”⁹⁸ 크리소스톰에 따르면 분쟁을 경험해보지 못한 수도사가 교회 일을 맡았을 때 그는 ‘밀랍인형’보다 낫지 않다. 사역자들은 화를 참고 공동체를 이끌기 위한 요령을 가지고 있어야 하지만 대부분의 수도사들은 이러한 자질들을 연습할 수 있는 기회를 가지지 못한다. 그들을 비판하는 사람은 소수이며 또한 교회를 이끌어 나가기 위한 어떤 전략을 생각할 필요도 없다. 이러한 상황에서 그들이 친숙하지 못한 상황을 맞게 된다면 크게 당황하고 혼란스러워하며 심지어 잘못된 행동을 할 수도 있다. 만일 성급하거나 속이 좁고 쉽게 화를 내는 수도사가 교회의 지도자가 되었다면 신자들을 원만하게 이끌어가기 힘들 것이다.⁹⁹ 크리소스톰은 또한 도시에는 영혼을 자극하는 것들이 매우 많다고 말한다. 그 중에서 가장 심한 것은 성적유희이다. 수도사들은 수도생활 중에서는 여자들을 만날 기회가 많지 않지만 사제는 신앙성장의 유무를 알아보기 위해 정기적으로 여성의 집을 방문한다. 이런 경험이 없는 수도사는 정숙한 여성들이라 할지라도 그들을 보는 것만으로도 성욕에 사로잡힐 수 있다.¹⁰⁰ 이 외에도 수도사가 교회의 지도자가 되었을 때 명예욕, 아침과 예의상 하는 칭찬, 탐욕, 사치 등에 상당히 취약하다. 크리소스톰은 수도사들의 이러한 무능함과 결함들로 인해 그들이 도시로 돌아올 경우 일반사람들보다 영적으로, 도덕적으로 더 나쁘게 될 수도 있다고 주장한다.¹⁰¹ 그는 수도사를 과도하게 칭찬하거나 존경할 필요가 없다고 말한다. 오히려 사제가 교회의 일을 하면서 고통과 어려움을 인내하며 신실하게 산다면 수도사보다 더 많이 존경받아야 한다.¹⁰² “수도사들은 혼자 있으면서 화를 참고 다른 심각한 죄들을 짓지 않습니다. 왜냐하면 그들의 영혼을 괴롭히고 흥분시키는 것이 없기 때문입니다.”¹⁰³ 『왕과 수도사의 비교』에서 크리소스톰은 수도사야말로

⁹⁸ Chrys. Sac. 6 (SC 272:324).

⁹⁹ Chrys. Sac. 6 (SC 272:328-30).

¹⁰⁰ Chrys. Sac. 6 (SC 272:332-33).

¹⁰¹ Chrys. Sac. 6 (SC 272:331-32, 334).

¹⁰² Chrys. Sac. 6 (SC 272:324).

¹⁰³ Chrys. Sac. 6 (SC 272:324).

진정한 사회의 지도자의 자격을 갖추었다고 말한다. 비록 『목회직에 대하여』는 교회에서의 지도력만을 다루지만 결국 이는 곧 수도생활이 지도자의 덕목을 길러내는 데 부족하다는 점을 암시하는 것이다.

(2) 기독교적인 완전함에 이르는 길 : 이웃사랑

수도사의 불완전함에 대한 크리소스톰의 언급은 완전한 기독교적인 삶에 대한 그의 생각이 달라졌다는 것을 의미한다. 학자들의 주장대로, 그는 예전에는 고대 철학적 삶의 관점에서 수도사를 최고의 그리스도인으로 평가했다.¹⁰⁴ 고대에서 철학은 어떻게 살아야 하는가의 문제, 즉 삶의 방식에 관한 것이었다. 고대 철학자들은 어떤 삶의 방식이 인간의 참된 본성을 실현하는지 고민했다. 철학적 삶의 요소는 자발적 가난, 음식과 성생활 자제, 욕망 억제, 자연에 대한 묵상 등이었다.¹⁰⁵ 이 외에도 세상으로부터 떨어짐(detachment)이 중요했다. 공공의 영역을 벗어나 조용한 곳에서 최소한의 자원으로 살면서 자연과 인간의 본성을 관상하는 삶(*vita comtemplativa*)이 세상 가운데서의 활동적 삶(*vita activa*)보다 우월하다고 간주되었다. 이런 이유로 어떤 철학자들은 사람의 손길이 거의 닿을 없는 곳에 거주하기도 했다.¹⁰⁶ 크리소스톰은 『수도적 삶』에서 관상적인 삶의 개념을 사용하여 수도사들의 삶의 방식을 설명한다. 그는 유명한 철학자들과 정치가들의 단순한 삶을 칭찬하면서 이들이 부와 권력을 가진 자들

104 Anne-Marie Malingrey, *Philosophia: étude d'un groupe de mots dans la littérature grecque des présocratiques au IV^e siècle après J. C* (Paris: C. Klincksieck, 1961), 270-86; Schatkin, John Chrysostom as Apologist, 230-72; Hunter, *A Comparison between a King and a Monk*, 1-68.

105 Pierre Hadot, *Philosophy as a Way of Life: Spiritual Exercises from Socrates to Foucault*, trans. Michael Chases (Malden: Blackwell, 1995), 264.

106 Richard. D. Finn, *Asceticism in the Graeco-Roman World* (Cambridge: Cambridge University Press, 2009), 10, 19-27; Schatkin, *John Chrysostom as Apologist*, 243. 이 두 삶의 유형에 대한 고대로부터 현대까지의 사상사적 논의를 위해서는 다음의 논문을 참고하라: 전광식, "Vita Activa와 Vita Contemplativa: 삶의 유형에 대한 개념사적 논의", 『대동철학』56 (2011), 27-55.

보다 더 뛰어나다고 주장한다. 수도사들이 바로 이러한 철학적 삶의 이상을 실현하고 있다. 그들은 돈, 권력, 명예와 같은 세상적인 가치로부터 자유로울 뿐만 아니라 세상 그 자체로부터 벗어난 삶, 즉 관상적인 삶(ὁ ἀπράγμων βίος)을 구현하고 있다.¹⁰⁷ ‘세상으로부터 벗어남’의 개념이 초기 크리소스톰의 수도사상을 지배하고 있다. 수도사는 도시에서의 삶을 포기했기 때문에 모범적인 그리스도인이며 참된 지도자이다.¹⁰⁸

크리소스톰은 신자의 삶에 있어서 세상으로부터 떨어져 금욕 생활하는 것보다 이웃, 특별히 가난한 자들을 사랑하는 것이 더 중요하다는 점을 깨닫는다. 사랑이 없이는 아무도 완전히 질 수 없다. 386년에 설교된 『하나님의 불가해성에 대한 여섯 번째 설교』(*De incomprehensibili Dei natura homilia 6*)에서¹⁰⁹ 크리소스톰은 “이웃을 위하고 그들의 구원을 위해 힘쓰는 것 보다 예수님을 믿고 사랑하는 사람을 더 참되게 특징짓는 것은 없다”고 주장한다.¹¹⁰ 크리소스톰은 성경연구를 통해 철학적 삶에 대한 개념을 변형시킨다. 예수님은 자신의 제자들에게 그들이 서로 사랑한다면 모든 사람들이 그들이 예수님의 제자임을 알 것이라고 말씀하셨다. 바울에 따르면 사랑은 율법의 성취이며 어떤 영적인 은사도 사랑이 없으면 아무런 유익이 없다.¹¹¹ 크리소스톰은 바울의 글을 바탕으로 “사랑은 최고의 덕이며 그리스도의 제자도의 표징이며 가장 높은 영적인 선물이다”고 말한다.¹¹² 기독교적인 철학적 삶의 최고봉은 이웃사랑이다. 이웃사랑과 구제가 금식, 맨 바닥에서 자는 것, 철야기도, 말씀 묵상, 심지어 처녀성(virginity)보다 더 중요하다. 가난한 자들을 돌보지 않는다면 모든 덕들은 헛된 것이다. 금욕생활은 자기영혼을 위한 것이지만 구제는 타인의 유익을 위한 것이기

107 Chrys. *Oppugn.* 2.5, 9 (PG 47:337-39, 344-46).

108 Schatkin, *John Chrysostom as Apologist*, 248-53.

109 John Chrysostom, *On the Incomprehensible Nature of God*, trans. Paul W. Harkins (Washington, DC: The Catholic University of America Press, 1982), 10.

110 Chrys. *De incomprehensibili Dei natura*(이하 *incomprehens.*), 6.3 (PG 48:752).

111 Chrys. *Sac.* 2 (SC 272:124-26).

112 Chrys. *Sac.* 2 (SC 272:126).

때문이다. 크리소스톰은 이웃사랑이 없이는 구원받을 수 없다고 선언한다.¹¹³ 영(Francis M. Young)은 기독교적인 완전함에 대한 크리소스톰의 태도의 변화는 그의 수도주의 사상이 더 깊어진 것으로 이해해야 한다고 주장한다.¹¹⁴

크리소스톰은 공동체를 돌보지 않은 채 혼자만의 영적인 여가에 몰두하는 수도사들을 비판한다. 그들은 교회의 사역을 돕는 것을 영적인 진보를 가로막는 장애물로 여긴다. 그들은 섬김을 요청하는 사람들에게 항상 묵상을 할 시간이 있는지 항상 물어본다.¹¹⁵ 크리소스톰은 사랑과 섬김이 없는 수도생활은 이교도들의 이기적인 자기 돌봄으로 돌아가는 것이라고 주장한다. 타인의 필요를 채워주기 위해 덕을 약간 잃는 것이 이웃을 무시한 채 묵상의 절정에 도달하는 것보다 더 낫다고 말한다.¹¹⁶

산꼭대기로 물러나 세상에 대하여 자신을 못 박은 모든 수도사들은 이 말에 주의를 기울이시기 바랍니다. 기도와 공감과 사랑으로 교회의 지도자들을 격려하면서 그들을 모든 힘을 다해 지원해주십시오. 만일 하나님의 은혜로 걱정과 위험에 노출된 사역자들을 비록 멀리 떨어져 있지만 모든 힘을 다하여 돕지 않는다면 여러분들은 모든 지점들을 잃으며 여러분의 종교적인 경건은 쓸모없는 것으로 드러난다는 점을 깨달으시길 바랍니다.¹¹⁷

(3) 수도생활과 도시생활의 통합

크리소스톰은 수도적 이상을 도시생활에 접목하려고 했다. 많은 학자들

¹¹³ Chrys. *In Mattaeum homilia*(이하 *hom. in Mt.*), 78.1-2 (PG 58:711-13). 마태복음 강해는 390년 초반에 설교된 것으로 보인다(Mayer, *The Homilies of St John Chrysostom*, 38, 470-71).

¹¹⁴ Frances M. Young, *From Nicaea to Chalcedon: A Guide to the Literature and its Background*, 2nd ed. (Grand Rapids: Baker Academic, 2010), 208.

¹¹⁵ Chrys. *Compunct.* 1, 1.6 (PG 47:403-04).

¹¹⁶ F. X. Murphy, "The Moral Doctrine of St John Chrysostom," *SP* 11 (1972), 56.

¹¹⁷ Chrys. *incomprehens.* 6.3 (PG 48:752).

이 이를 지적했지만 여기서 간과된 것은 그가 기독교적으로 변혁된 철학적 삶을 모든 사람들이 따라야 할 표본으로 제시했다는 점이다.¹¹⁸ 크리소스톰은 이제 수도생활을 내면화하여 세상 속에서 수도정신을 실천하는 것을 강조한다. 세상으로부터의 도피가 아니라 죄와 욕망으로부터 멀어짐이 그의 수도사상에서 중요시되었고 그 가운데서도 이웃을 향한 사랑의 실천이 가장 주요한 덕목이 되었다.¹¹⁹ 수도생활과 시민생활의 통합은 크리소스톰 자신에게서부터 볼 수 있다. 크리소스톰은 고대후기의 대표적인 수도자-주교(monk-bishop)였다. 팔라디우스는 크리소스톰이 후대의 교회지도자들에게 모범적인 주교의 상을 가르쳐주기 위해 하나님으로부터 보냄 받았다고 극찬한다. 그의 모범성은 교회를 이끌어 가는데 엄격한 금욕적 이상을 적용한 것에 있다.¹²⁰ 크리소스톰은 교회의 지출을 줄여 병원과 여행자들을 위한 쉼터를 만들고자 했고 욕심 많고 방탕한 사제들을 엄하게 꾸짖었다. 먹을 것과 마실 것, 그리고 입을 것을 최대한 간소하고 단순하게 하였고 사람들을 이러한 생활방식으로 이끌었다.¹²¹ 그는 사제가 갖추어야 할 자질에 대해 말하면서 순결함, 침착함, 독실함, 인내, 겸소함과 같은 수도사의 덕목들을 나열하였다.¹²²

크리소스톰은 또한 수도생활의 경험을 바탕으로 안디옥 성도들을 지도했다. 수도사나 일반 사람들이나 모두 같은 기준을 가지고 있으며 예수님으로

118 Blake Leyerle, *Theatrical Shows and Ascetic Lives: John Chrysostom's Attack on Spiritual Marriage* (Berkeley: University of California Press, 2001), 201; Sterk, *Renouncing the World*, 141-60; Aideen M. Hartney, *John Chrysostom and the Transformation of the City* (London: Duckworth, 2004), 1-32, 117-32; Jaclyn L. Maxwell, *Christianization and Communication in Late Antiquity* (Cambridge: Cambridge University Press, 2006), 1-10, 128-33; Peter Brown, *The Body and Society*, 311-12; Young, *From Nicaea to Chalcedon*, 208-09; 이은혜, “고대 후기 교회지도력의 새로운 패러다임, 수도자-감독 지도력(Monk-Bishop Leadership)의 발전: 크리소스토모스를 중심으로”, 『한국교회사학회지』28 (2011), 89-113.

119 Sterk, *Renouncing the World*, 148; Young, *From Nicaea to Chalcedon*, 208.

120 Pall. *D. Chrys.* 17, 20 (SC 341:348-50, 394).

121 Sterk, *Renouncing the World*, 156-58.

122 Chrys. *Sac.* 6 (SC 272:330).

부터 같은 명령을 받았다. 그는 성경은 ‘세상에 살고 있는 사람들’, ‘산 위의 수도사들’과 같은 용어를 사용하지 않는다고 지적한다. 수도사들만이 거룩하게 살아야 한다는 것은 인간이 만들어 낸 것이지 예수님이 의도한 것은 아니다. 예수님의 산상수훈은 수도사만을 위한 교훈이 아니라 모든 사람들을 대상으로 한 것이다.¹²³ 물론 모든 사람이 수도사처럼 살아야 한다는 생각은 『수도적 삶』에서부터 등장한다. 거기서 크리소스톰은 좁은 문으로 들어가라는 예수님의 명령은 모든 사람에게 해당된다고 강조한다. 그는 가장 트집 잡기를 좋아하는 사람도 수도사나 일반 시민이나 동일한 높이에 도달해야 한다는 점을 부정하지 않을 것이라고 말한다.¹²⁴ 그러나 이 당시에 크리소스톰은 이것이 거의 실현되기 힘들 것이라고 판단했다. 그의 수사는 동일한 기준을 말하지만 실상은 세상이 악하기 때문에 그곳을 떠나야 한다고 생각했다. 하지만 안디옥 교회에서 사역하면서 크리소스톰의 생각은 달라진다. 비록 아직 세상은 여전히 악하고 불의와 부정과 부패가 있지만 모든 그리스도인들은 수도정신을 내면화하여 결혼한 것과 일터가 있다는 것을 제외하고는 수도자와 같이 세상 속에서 살아야한다는 것이다. 안디옥의 그리스도인들은 그들의 삶의 터전에서 수도사들처럼 산다는 것은 불가능하다고 반박했다. 성경을 읽고 기도하고 순결하며 가난한 자들을 돌보는 것은 영적인 전문가들, 즉 수도사들에게만 해당한다고 착각하고 있었다.¹²⁵ 크리소스톰은 이러한 이분법을 반박하며 도시에 사는 사람들이 자기를 부인하며 기도, 말씀묵상, 회개, 금식, 철야기도, 구제를 실천해야 한다고 가르친다.¹²⁶ 모세, 이사야, 에스겔은 모두 결혼하고 재산을 가졌지만 덕스러운 삶을 살기위해 도시를 떠나지 않았다.¹²⁷ 다윗과 바울 역시 도시에 살면서 수도사들보다 더욱 뜨겁게 주님을 사랑했다.¹²⁸ 크리소스톰

123 Chrys. *hom. 7.7 in Mt.* (PG 57:81).

124 Chrys. *Oppugn. 3.14* (PG 47:372-75).

125 Maxwell, *Christianization and Communication*, 130.

126 Chrys. *hom. 55.7 in Mt.* (PG 58:548-49).

127 Maxwell, *Christianization and Communication*, 130.

128 Chrys. *Compunct. 2, 2.2-3* (PG 47:413-14).

은 세상에는 유혹이 더 많기 때문에 홀로 사는 수도사들보다 규칙적인 성경읽기로 더 많은 영적인 힘을 공급받아야 한다고 주장한다.¹²⁹

수도정신의 내면화를 추진하면서 크리소스톰은 무엇보다도 구제를 강조한다. 그는 스스로를 ‘가난한 자들의 대변자’로 부르며 부자들의 탐욕과 호화로운 삶을 비판하며 구제를 호소했다. 당시 안디옥의 부자들은 대리석 기둥과 홀, 그리고 금으로 둘러싸인 벽으로 된 대저택을 지으면서 가난한 자들에게는 빵 한 조각, 물 한 모금을 주지 않았다. 크리소스톰은 부자가 되는 것은 죄가 아니지만 그 부를 나누지 않는 것은 심각한 죄라고 경고했다.¹³⁰ 구제는 모든 경건활동보다 뛰어난 덕의 중심이다. 심지어 크리소스톰은 교회를 금과 은 장식물로 꾸미는 것보다 가난한 자들을 먹이는 것이 우선이라고 말한다.¹³¹

구제를 본받으십시오. 이것 없이는 아무도 구원받을 수 없습니다. 어리석은 다섯 처녀와 바리새인 이야기가 이 점을 보여주었습니다. 처녀성 없이는 하나님의 나라를 볼 수 있지만 구제 없이는 그렇게 할 수 없습니다. 구제는 본질적이며 모든 사람이 붙잡아야 하는 것입니다. 그렇다면 우리가 이것을 덕의 중심이라고 부르는 것이 전혀 부자연스럽지 않습니다.¹³²

크리소스톰에게 있어서 구제가 최고의 덕인 이유는 그리스도가 가난한 자들 가운데 계시기 때문이다. 그는 마태복음 25장 31-46절의 말씀을 근거로 가난한 자들과 그리스도를 동일시한다. 그리스도는 가난한 자들

¹²⁹ Leyerle, *Theatrical Shows*, 201.

¹³⁰ Rudolf Brändle, “This Sweetest Passage: Matthew 25:31-46 and Assistance to the Poor in the Homilies of John Chrysostom,” in Susan R. Holman ed., *Wealth and Poverty in Early Church and Society* (Grand Rapids: Baker Academic, 2008), 127-29.

¹³¹ Emmanuel Clapsis, “The Dignity of the Poor and Almsgiving in St. John Chrysostom,” *Greek Orthodox Theological Review* 56 (2011), 71.

¹³² Chrys. *hom.* 47.5 in *Mt.* (PG 58:486).

가운데서 우리를 만나고 우리를 하나님을 닮아가게 만든다. 구제를 통하여 하나님은 우리에게 찾아오시고 우리는 하나님에게로 간다.¹³³

크리소스톰은 수도생활의 내면화를 통해 결국에는 안디옥을 기독교 도시로 변혁하고자 했다. 이 이상은 그가 초기 때부터 꿈꾸던 것이었다. 그는 안디옥이 완전히 바뀌어 더 이상 수도원이 필요 없는 곳이 되기를 원했다.

저는 수도원들이 있을 필요가 없고 훌륭한 질서가 도시를 지배하고 있어서 앞으로 아무도 사막으로 도망가야만 하는 일이 없기를 자주 기도합니다. . . . 저는 우리가 평화와 이러한 악들의 군주로부터 자유함을 즐겨 도시에 거하는 자들이 산으로 도망갈 필요가 없을 뿐만 아니라 오랜 포로생활로부터 귀환하는 피난민들처럼 산에 거하는 자들 역시 그들이 태어난 도시로 돌아오기를 바라고 기도합니다.¹³⁴

V. 결론

지금까지 우리는 마태복음 7장 13-14절에 대한 크리소스톰의 해석의 변화를 주목하면서 그의 수도주의 사상의 전개과정을 살펴보았다. 두 문에 대한 해석에 있어서 『수도적 삶』은 좁은 문을 수도사, 넓은 문을 그 외의 모든 사람들로 규정하였다. 크리소스톰은 매우 이상적인 관점에서 수도사는 완전한 그리스도인의 표본으로 보았다. 수도사는 세상으로부터 떨어진 곳에서 모든 욕망과 세사적인 걱정에서 벗어나 하늘의 삶을 추구했다. 모든 소유를 나누며 모든 기쁨과 고통을 함께 나누는 천사와 같은 존재였다.

133 Brändle, "This Sweetest Passage," 126. 크리소스톰의 구제사상에 대한 해외의 주요 연구들을 파악하기 위해서는 본인의 박사학위 논문을 참고하라: Junghun Bae, "John Chrysostom on Almsgiving and the Therapy of the Soul" (Ph.D diss., Australian Catholic University, 2018), 4-26. 국내에서도 여러 연구들이 이루어졌다. 대표적으로 다음의 논문을 참고하라: 하성수, "부와 가난에 대한 크리소스토무스의 가르침," 『신학전망』200 (2018), 104-36.

134 Chrys. *Oppugn.* 1.7-8 (PG 47:328-29).

수도사는 진정한 리더이며 그리스-로마 교육의 이상을 실현하였다. 이러한 관점에서 크리소스톰은 회중들에게 기독교의 최고의 덕에 이르기를 원한다면 도시를 떠날 것을 권고했다. 도시는 죄와 욕망으로 가득 차 있기 때문에 그곳에서의 삶은 구원을 불확실하게 만들었다.

수도사에 대한 이상적인 견해는 『부자와 나사로』에서는 나타나지 않는다. 크리소스톰은 수도사가 좁은 문이 아니라 수도정신을 가지고 세상 속에서 살아가는 것이 영생에 이르는 길이라고 주장한다. 그는 6년의 수도생활 후 안디옥에서 다시 교회사역을 하면서 수도주의에 대해 견해가 바뀌기 시작한다. 수도사는 구원이 보장되어 있는 완전한 그리스도인도 아니며 교회의 지도자로도 부족함이 많다. 수도사들도 일반 사람들과 똑같은 근심과 걱정 속에서 살아간다. 크리소스톰은 세상으로부터의 도피를 강조하는 철학적 삶을 기독교적 관점에서 재해석하여 욕망으로부터의 도피를 중요시하며 사랑과 섬김을 강조한다. 개인의 이기적인 영적인 만족이 아니라 타인의 필요와 고통을 감당하는 것이 참된 수도주의의 태도라는 것이다. 수도생활의 내면화를 추구한 크리소스톰은 그 원리를 교회사역에 적용하여 모든 그리스도인들이 세상 속에서 수도사와 같이 살아갈 것을 요청한다. 그들은 욕망과 죄와 싸우며 부와 명예와 권세에 관심을 두지 않고 검소하며 가난한 자들을 섬기며 살아야 한다. 크리소스톰은 변혁된 수도적 삶에서 이웃사랑의 표현인 구제를 가장 중요시 한다. 『수도적 삶』과 『부자와 나사로』사이의 두 문에 대한 해석의 변화는 수도주의에 대한 크리소스톰의 초기의 급진적인 사상이 사라지며 교회사역과 성경연구를 통해 더욱 깊어지고 원숙해져가는 과정을 보여준다.

이와 같은 연구의 결과를 바탕으로 좁은 문과 넓은 문에 대한 크리소스톰의 해석이 변하는데 영향을 미친 몇 가지 요소들을 제시하고자 한다. 첫째는 그의 수도생활과 교회사역경험이다. 그는 본격적으로 수도생활을 하기 전에 디오도르의 수도학교에서 약 3년간 이미 금욕생활과 교회봉사를 겸임하였다(368-371년). 크리소스톰은 이 수도학교에서 도시 내에서의 수도생활

이 가능하다는 것을 경험하게 되었다. 이후 그는 수도생활에 전념하면서 수도훈련과 사상을 체득하게 되었다. 또한 안디옥에서의 사역은 크리소스톰으로 하여금 수도주의에 대해 다시 생각하게 하는 촉매제가 되었을 것이다. 수도사에서 독경자, 집사, 사제를 거치면서 참된 수도생활은 타인의 유익을 구하는 것이라는 점을 알게 되었고 이를 실제 사역에서 모든 성도들의 실천원리로 제시하였다. 크리소스톰은 수도생활의 몇몇 단점들을 제외하면 그것은 일반 사람들의 삶을 위한 훌륭한 지침이 된다고 보았는데 이는 그가 교회 사역을 하지 않았다면 발견하기는 힘들었을 것이다. 둘째는 수도주의 사상이다. 두 문에 대한 해석에 가장 큰 영향을 미친 것은 수도주의에 대한 크리소스톰의 견해이다. 이는 곧 기독교적인 완전성에 대한 생각의 차이이다. 처음에 크리소스톰은 이 완전성이 철학적 삶, 즉 세상으로부터 떠나 하늘의 것을 목상하는 삶으로 실현된다고 보았지만 성경연구를 통해 내면적인 금욕과 이웃사랑의 실천이 기록에 이르는 길이라는 것을 깨닫게 되었다. 셋째는 수도정신을 세상 속에 실현하고자 하는 그의 목양계획이다. 크리소스톰은 수도주의에 대한 새로운 깨달음을 얻는데 그친 것이 아니라 그것을 적극적으로 현장에 적용하려고 했다. 크리소스톰은 모든 그리스도인들이 수도사와 같이 살아야 한다는 초기의 생각을 세부적인 요소들이 다듬어 안디옥 교인들에게 가르쳤다. 모든 그리스도인들은 수도사와 같이 성경읽기, 기도, 금식을 해야 하며 구제에도 힘써야 한다. 그의 이러한 목회전략이 성경해석에서 반영되었다. 마태복음 7장 13-14절에 대한 크리소스톰의 해석의 변화는 그의 교육, 수도생활, 교회사역, 성경해석과 신학, 수도주의 사상과 같이 다양한 요소들의 복합적이며 역동적인 결합의 결과이다. 이는 지금까지 안디옥 학파의 성경해석 방법으로 알려진 역사적-문법적인 해석방법의 도식이 크리소스톰의 성경해석을 충분히 이해하는데 한계가 있다는 점을 분명히 보여준다.

세상 속에서의 수도적 삶을 가르치는 크리소스톰의 교훈은 교회와 세상 속에서 이분법적으로 살아가는 오늘날의 그리스도인들에게도 의미를 가진

다. 우리는 교회에서 뿐만 아니라 세상 속에서도 거룩하고 의롭고 신실하게 살아야 한다. 또한 개인적이며 수직적인 경건을 추구하는데 그쳐서는 안 되고 공동체적이며 수평적인 사랑을 실천하는데 힘써야 한다. 크리소스톰의 교훈을 오늘날의 표현으로 다시 바꾼다면 다음과 같을 것이다: 세상 속에서 그리스도인의 삶을!

[Abstract]

The Monastic Life in this World : John Chrysostom's Biblical Interpretation of Matthew 7:13-14

Jung Hun Bae(Kosin University)

This paper examines John Chrysostom's reasons for the interpretive changes of Matthew 7:13-14 between his *Adversus oppugnatores vitae monasticae* and *De Lazaro*. In *Adversus oppugnatores*, a narrow door is regarded as a monk on the mountains, but it is understood as a virtuous life in the world in *De Lazaro*. Chrysostom's view of monasticism greatly influences on this alteration. Initially for him Christian perfection is accomplished by a monk who leaves the city and pursues intimate fellowship with God in terms of ancient philosophical life. However, during his church ministry in Antioch, he came to realize that the authentic monastic life denotes not detachment from the civil life, but from sin and desire, and involves

the love of one's neighbor which results in almsgiving. In addition, Chrysostom had experienced intra-monasticism under the direction of Diodore in his ascetic school and professional ascetic practices for six years. As monk-bishop he attempted to apply the principles of monasticism to the ordinary life of all Christians in Antioch. These factors reshaped his approach to the monastic life. Chrysostom argued that all people should live in this world, like monks, and that Christ gave all believers the same commandments. The combination of complex elements, such as Chrysostom's education, monastic experience, church ministry, theology, and ideas of monasticism leads to his interpretive alteration with regards to the two doors in Matthew 7:13-14. This change demonstrates that Chrysostom had a deeper and fuller understanding of asceticism, while the radical ideas in his early career weakened.

Key Words: John Chrysostom, Two Doors, Biblical Interpretation, Monasticism, Christian Perfection, Monastic Life in this World, Almsgiving

[참고문헌]

- Auf der Maur, Ivo. *Mönchtum und Glaubensverkündigung in den Schriften des Hl. Johannes Chrysostomus*. Freiburg: Universitäts Verlag, 1959.
- Brändle, Rudolf. "This Sweetest Passage: Matthew 25:31-46 and Assistance to the Poor in the Homilies of John Chrysostom." In *Wealth and Poverty in Early Church and Society*. ed. Susan R. Holman. Grand Rapids: Baker Academic, 2008. 127-39.
- Broc-Schmezer, Catherine. *Les figures féminines du Nouveau Testament dans L'œuvre de Jean Chrysostome: Exégèse et pastorale*. Paris: Institut d'études Augustiniennes, 2010.
- Brock, S. P. "Early Syrian Asceticism." *Numen* 20 (1973), 1-19.
- Brown, Peter. "The Rise and Function of the Holy Man in Late Antiquity." *Journal of Roman Studies* 61 (1971), 80-101.
- _____. *The Body and Society: Men, Women, and Sexual Renunciation in Early Christianity*. 2nd ed. New York: Columbia University Press, 2008.
- Carter, R. E. "The Chronology of St. John Chrysostom's Early Life." *Tradition* 18 (1962), 357-64.
- Chrysostom, John. *Adversus oppugnatores vitae monasticae libri 1-3*. Patrologia Graeca, 아하 PG 47:319-86. Trans. David G. Hunter. *A Comparison between a King and a Monk / Against the Opponents of the Monastic Life*. Lewiston: Edwin Mellen, 1988.
- _____. *Ad Demetrium de compunctione liber 1*. PG 47:393-410.
- _____. *Ad Stelechium de compunctione liber 2*. PG 47:411-22.
- _____. *Comparatio regis et monachi*. PG 47:387-92.
- _____. *De incomprehensibili Dei natura homiliae 1-12*. PG 48:701-812. Trans. Paul W. Harkins. *On the Incomprehensible Nature*

- of God*. Washington, DC: The Catholic University of America Press, 1982.
- _____. *De Lazaro conciones 1-7*. PG 48: 963-1054. Trans. Catharine P. Roth. *On Wealth and Poverty*. Crestwood: St. Vladimir's Seminary press, 1999.
- _____. *De sacerdotio*. Sources Chrétiennes, 이하 SC 272. Trans. Graham Neville. *Six Books on the Priesthood*. Crestwood: St. Vladimir's Seminary press, 1977.
- _____. *In Matthaеum homiliae 1-90*. PG 57-58.
- Clapsis, Emmanuel. "The Dignity of the Poor and Almsgiving in St. John Chrysostom." *Greek Orthodox Theological Review* 56 (2011), 55-87.
- Clark, Elizabeth A. *Reading Renunciation: Asceticism and Scripture in Early Christianity*. Princeton: Princeton University Press, 1999.
- Finn, Douglas E. "Job as Exemplary Father according to John Chrysostom." *Journal of Early Christian Studies*(이하 JECS) 26 (2018), 275-305.
- Finn, Richard. D. *Asceticism in the Graeco-Roman World*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- Geerard, M. (ed). *Clavis Patrum Graecorum*. Vol. 2. Brepols: Turnhout, 1974.
- Hadot, Pierre. *Philosophy as a Way of Life: Spiritual Exercises from Socrates to Foucault*. Trans. Michael Chases. Malden: Blackwell, 1995.
- Hartney, Aileen M. *John Chrysostom and the Transformation of the City* (London: Duckworth, 2004).
- Illert, Martin. *Johannes Chrysostomus und das Antiochenisch-Syrische Mönchtum: Studien zu Theologie, Rhetorik und Kirchenpolitik*

- im Antiochenischen Schrifttum des Johannes Chrysostomus.*
Zürich: Pano, 2000.
- Kelly, J. N. D. *Golden Mouth: The Story of John Chrysostom - Ascetic, Preacher, Bishop.* New York: Cornell University Press, 1995.
- Lai, Pak-Wah. "John Chrysostom and the Hermeneutics of Exemplar Portraits." Ph.D. diss., Durham University, 2010.
- Leyerle, Blake. *Theatrical Shows and Ascetic Lives: John Chrysostom's Attack on Spiritual Marriage.* Berkeley: University of California Press, 2001.
- Liebeschuetz, J. H. W. G. *Antioch: City and Imperial Administration in the Later Roman Empire.* Oxford: Oxford University Press, 1972.
- _____. *Ambrose and John Chrysostom: Clerics between Desert and Empire.* Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Malingrey, Anne-Marie. *Philosophia: étude d'un groupe de mots dans la littérature grecque des présocratiques au IVe siècle après J. C.* Paris: C. Klincksieck, 1961.
- Maxwell, Jaclyn L. *Christianization and Communication in Late Antiquity.* Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- Mayer, Wendy. *The Homilies of St John Chrysostom - Provenance: Reshaping the Foundations.* Roma: Pontificio Istituto Orientale, 2005.
- _____. "What does it mean to say that John Chrysostom was a Monk?" *Studia Patristica* 41 (2006), 451-55.
- Mayer, Wendy and Pauline Allen. *John Chrysostom.* London: Routledge, 2000.
- Miller, Samantha. "Chrysostom's Monks as Living Exhortations to Poverty and the Rich Life." *Greek Orthodox Theological Review* 58 (2013), 79-98.

- Mitchell, Margaret M. *The Heavenly Trumpet: John Chrysostom and the Art of Pauline Interpretation*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2000.
- Murphy, F. X. "The Moral Doctrine of St John Chrysostom." *SP* 11 (1972), 52-57.
- Nolland, John. *The Gospel of Matthew*. NIGTC. Grand Rapids: Eerdmans, 2005.
- Palladius. *Dialogus de vita Joannis Chrysostomi*. SC 341.
- Ritter, Adolf M. "Between 'Theocracy' and 'Simple Life': Dio Chrysostom, John Chrysostom, and the Problem of Humanizing Society." *SP* 22 (1989), 170-80.
- Schatkin, Margaret M. *John Chrysostom as Apologist: with Special Reference to De incomprehensibili, Quod nemolaeditur, Ad eos qui scandalizatisunt, and Adversus oppugnatores vitae monasticae*. Thessalonikē: Patriarchikon Hidryma Paterikōn Meletōn.
- Socrates. *Historia ecclesiastica*. SC 505.
- Sozomen. *Historia ecclesiastica*. SC 516.
- Stenger, Jan R. Stenger. "Where to Find Christian Philosophy?: Spatiality in John Chrysostom's Counter to Greek Paideia," *J ECS* 24 (2016), 173-98.
- Sterk, Andrea. *Renouncing the World yet Leading the Church: The Monk-Bishop in Late Antiquity*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004.
- Theodoret, *Historia ecclesiastica*. SC 530.
- Tonias, Demetrios E. *Abraham in the Works of John Chrysostom*. Minneapolis: Fortress Press, 2014.
- Young, Frances M. *From Nicaea to Chalcedon: A Guide to the Literature and its Background*. 2nd ed. Grand Rapids: Baker

Academic, 2010.

이은혜. “고대 후기 교회지도력의 새로운 패러다임, 수도자-감독 지도력 (Monk-Bishop Leadership)의 발전: 크리스토폴로모스를 중심으로”. 「한국교회사학회지」28 (2011), 89-113.