

AUTHOR 김재성

TITLE 칼빈의 개혁사상과 교회

IN 성경과 신학

Vol. 53 (2010): 1-44

칼빈의 개혁사상과 교회*

Calvin's Reformed Theology and the Church

김재성 박사 (Kim, Jae-Sung)

필라델피아 한인연합교회 담임



우리는 이 글을 통해 칼빈 사상의 역사적 문맥을 개괄적으로 살펴서 그의 정체성을 규정짓고, 그동안의 연구자들의 연구를 통해 핵심적인 교리, 방법, 구조분석을 간추려 그의 개혁사상의 독특성을 규명하고자 한다. 그리고 더 나아가서, 그의 사상 속에 담겨진 “변혁적인 역동성”(transformative dynamics)을 논증하여 한국교회에 변화와 갱신의 에너지를 제시하고자 한다. 결론적으로는 어두움을 비추는 빛이신 예수 그리스도를 통해서 세상을 변혁시키는 역동성이 바로 칼빈이 남긴 사상과 업적이다.

칼빈은 르네상스의 수사학과 논리학의 패턴을 사용하면서도 ‘말씀의 신학자’로서 성경적인 개혁을 시도하였다. 혼란한 상황에서 성경적인 해답을 모색하였기에 놀라운 확신과 감동을 주고 있으며, ‘변혁적인 에너지’를 제공하였고, 고난과 시련을 돌파하는 ‘새로운 역동성’으로 칼빈주의자들에게 힘을 불어넣었다.

칼빈은 청년기 초반 에라스무스로 대표되는 기독교 휴머니즘 운동의 영향을 받았다. 이 운동은 성경과 초대 교부들을 연구하도록 이끌었고, 어거스틴을 비롯한 수많은 교부들의 글을 통해 성경 해석의 근간을 얻어냈다.

칼빈의 개혁사상은 성경과 교회가 핵심 위치를 차지한다. 그의 개혁은 성

경을 근간으로 교회를 개혁하는데 중점을 두었다. 뿐만 아니라 사회와 정치, 생활의 전반에 깊숙이 영향을 미쳤다. 칼빈은 성경에서 신학을 정립했고, 그 방식으로 신학을 전개함으로써 권위 있는 힘과 역동성이 있었다. 그는 성경의 가르침을 모두 다 중요시했고, 계시된 하나님의 뜻으로 총체적으로 가르치는데 역점을 두었다. 칼빈은 교리에 대해서 이론적인 사색보다는 성경에 철저히 의존함으로써 순수한 신앙을 유지한다. 이것이 칼빈이 제공하는 역동적인 힘의 논리가 된다.

칼빈에게 있어서 믿음의 지식은 성령에 의해서 그리스도와와의 교통을 즐거워하는 것이다. 이는 삶과 괴리되지 않는 바탕이었고 삶의 원동력이 되었다. 이렇듯 칼빈에게는 성경과 더불어 성령의 강력한 역사가 개혁의 역동적인 힘이였다.

칼빈의 신학사상이 전 세계에 큰 영향을 미치고 있는 것은 그의 저술 속에 흐르는 경건의 자세에 기인한다. 칼빈이 세속화와 세상 중심의 이론들과 맞서서 긍정적이며, 창조적으로 대응하는 경건과 거룩함을 추구할 수 있었던 바탕 역시 성경이었다.

이처럼 성경에 입각한 칼빈의 교회 개혁은 교회뿐 아니라 교육과 사회 복지, 시민 윤리, 정치, 시장경제와 자본주의의 기초를 놓았으며 개개인의 삶과 생활 전체의 개혁을 가져왔다. 칼빈의 참된 신앙의 가르침과 경건은 당시 뿐 아니라 오늘날에도 “변화와 감화”를 주고 있다. 그리고 계속해서 타성을 깨뜨리고 변화의 소망을 낳을 것이다.

“개혁교회는 항상 개혁한다”(Ecclesia reformata, quia semper reformanda)

주제어 : 칼빈, 칼빈주의, 종교개혁, 변혁적 역동성, 개혁주의, 변혁주의 문화관

1. 칼빈은 과연 어떤 지도자였는가?

1909년, 칼빈 탄생 4백주년에 즈음하여 스위스 제네바에서는 대학교 북쪽 벽에 칼빈, 파렐, 닉스, 베자의 거대한 입상을 세웠다. 미국에서는 칼빈 탄생 4백주년을 맞이하여 많은 칼빈 관련 연구를 발표한 워필드 박사가

“최고의 신학자, 칼빈”이란 제목의 글에서 “그 어떤 이름보다도 성령의 신학자라는 위대한 이름이 칼빈에게 합당하다”고 선언했다.¹ 워필드 박사가 주목한 부분은 로마 가톨릭 교회의 일곱 가지 성례를 통해서 전달되던 구원을 성령의 사역으로 정확히 재설정하였다는 점이다. 로마 가톨릭 교회가 탈취해버린 영광을 다시 성령의 사역임을 밝혀서 제자리에 돌려놓았다. 칼빈과 개혁자들은 구원의 전달자로서 성령의 사역을 무시하던 중세 교회의 오만과 부패와 타락에 과감히 도전하였다. 그런가 하면 광신주의자들은 성령과 말씀을 완전히 분리시키고, 성령의 직통 계시에만 빠져버렸다. 칼빈에게 있어서 성령은 모든 생명의 창조자요, 새생명의 수여자요, 말씀의 저자요, 성도의 교통을 이루어 가고 있다.² 조지아주 사반나에서 모인 기념강좌에서 워필드 박사는 칼빈의 신학으로부터 멀어져 가는 미국 교회를 탄식하였다.

하나님을 향한 순종과 경건을 찾고자 노력했던 칼빈은 그로 인해서 성경적인 변혁을 남기고 있다. 이처럼 기독교 교리사에 일대 전환점을 만든 위대한 개혁신학자의 탄생 오백주년을 맞아 제네바에서는 칼빈의 생애를 담은 연극을 7월 한 달간 공연하였다. 그가 설교하던 제네바 생 베에르 교회에서는 국제 심포지움이 열렸고, 필자는 칼빈의 신학이 아시아에 끼친 공헌들을 발표하였다.³ 탄생 오백주년을 맞이하여 칼빈의 평가는 국제적으로 확대되는 영향력을 더 확인하고 있다.⁴ 신학자이자, 개혁진영의 지도자요, 성경해석자로, 저술가로서 칼빈의 공헌과 업적은 하나님께 영광과 존귀를 올려드리면서 오직 주 예수 그리스도를 찬미하는 깊은 열

¹ Benjamin B. Warfield, “John Calvin, the Theologian,” in *Calvin and Augustine* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1956), 487: “And above everything else he deserves, therefore, the great name of the *Theologian of the Holy Spirit*.” 그리고 John Murray, Richard C. Gaffin Jr., Sinclair B. Ferguson, I. John Hesselink, Robert Godfrey, Richard C. Gamble 등이 이를 거듭 확인하는 글을 발표하였다.

² 김재성, 『성령의 신학자 존 칼빈』 (서울: 생명의 말씀사, 2004), 25-27.

³ Jae Sung Kim, “Calvinism in Asia,” in *Tributes to Calvin*, ed., David W. Hall, the Calvin 500 series (Phillipsburg: P & R, 2010). Forthcoming volume.

⁴ David Skeel (a law professor at the University of Pennsylvania), “Calvin’s Legacy: Dour Autocrat or Democracy’s Hero?” *Wall Street Journal, Opinion: Houses of Worship* (JULY 31, 2009).

망에서 나온 것이다.⁵ 그동안의 칼빈 연구에서 하나님의 창조, 섭리, 선택과 구원을 중심으로 칼빈의 개혁신학을 분석하는 중요한 연구가 이루어졌거니와, 최근에는 설교자로서의 칼빈이 새로운 주목을 받고 있는 바, 칼빈의 감화력과 힘을 다시금 인식하게 되었기 때문이다.⁶

지금도 칼빈은 참된 신앙의 가르침과 경건함으로 그의 글을 읽는 자들에게 “변화와 감화”를 주고 있으며, 지금도 생생하게 살아있다.⁷ 칼빈이 하나님의 말씀을 존중하고, 성령의 역사하심을 의지하여 살았기에, 하나님께서 그의 저술과 사상을 아직도 사용하고 계신 것이다. 2009년은 여러 가지로 특별한 해이다. 먼저 세계 경제의 침체와 후퇴로 인하여 모든 사회 전반에 위기가 고조되어 있다. 그런 가운데서도 놀랍게 칼빈과 칼빈주의에 대한 관심이 증대되고 있다. 지금 세계의 젊은이들이 칼빈주의에서 경제위기를 헤쳐나갈 희망의 메시지를 발견하고 있다는 미국 시사주간지 “타임” (2009년 3월 12일자)지 보도가 흥미를 끌고 있다. CNN방송에 보도된 ‘바로 지금 세상을 변화 시키는 10가지 아이디어’에서 세계 경제 위기의 시대에 필요한 항목으로 “뉴칼빈주의”를 소개했다. 어려운 경제위기를 극복하는 아이디어 중에서 세 번째로 ‘뉴칼빈주의’에 대한 젊은이들의 관심이 뜨겁다고 지적한 이유는 영생과 불멸의 소망을 붙여넣어서 칼빈주의가 16세기 유럽을 절망에서 구했듯이, 지금 이 어려운 시대를 구해내는 하나의 ‘아이디어’가 된다는 것이다. 칼빈 탄생 오백주년 행

⁵ J. I. Packer, “Foreword,” in *A Theological Guide to Calvin's Institutes: Essays and Analysis*, The Calvin 500 Series, eds., David W. Hall & Peter A. Lillback (Phillipsburg: P & R, 2008), xii: “Doxological theocentrism shaped everything.”

⁶ Paul Helm, *John Calvin's Idea* (Oxford: Oxford University Press, 2004), 5: “the attention is being paid to Calvin's own words, both in his writings and more surprisingly, perhaps, in his sermons.” 칼빈저작전집을 편집할 때에는 설교에 대해서 주목하지 않았으며 872편이 담겨있다. 하지만, 그의 모든 설교들이 주목을 받는 가운데 편집되었다. *Supplementa Calviniana*, vols. 1-11 (Neukirchen-Vluyn: Neukirchen Verlag der Buchhandlung des Erziehungsvereins, 1961-2000); 제8권 사도행전 설교와 제11권 전반부 창세기 설교가 각각 영어로 처음 번역되었다. *Sermons on the Acts of the Apostle, Chapters 1-7*, tr. Rob Roy McGregor (Edinburgh: Banner of Truth Trust, 2008); *Sermon on Genesis, Chapters 1-11*, tr. Rob Roy McGregor (Edinburgh: Banner of Truth Trust, 2009).

⁷ Iain H. Murray, “Foreword,” in *John Calvin: A Heart for Devotion, Doctrine & Doxology*, ed. Burk Parsons (Lake Mary: Reformation Trust, 2008), 14: “the message had effected this transformation in his life.”

사가 스위스 제네바와 프랑스 빠리, 누아용 등 전세계 곳곳에서 그 어느 해보다도 활발하고 광범위하게 펼쳐지고 있는 이유도 위와 무관하지 않다.

오늘의 우리 한국교회가 칼빈의 개혁사상을 필요로 하는 이유도 미국이나, 서구 유럽이나, 16세기의 상황과도 크게 다를 바 없다. 젊은 날 성장기에 어두움 속에서 빛을 찾았던 칼빈이 마침내 그의 사역과 저술을 통해서 서구 유럽에 끼친 경건한 성취를 오늘에 아시아의 교회와 사회에서 확산하기를 소원하기 때문이다.⁸

이 글에서는 먼저 칼빈 사상의 역사적 문맥을 개괄적으로 살피면서 그의 정체성을 규정짓고, 그동안 칼빈연구자들이 내놓은 핵심적인 교리, 방법, 구조분석을 간추려서 칼빈의 개혁사상이 지닌 독특함을 규명하고자 한다. 그리고 더 나아가서, 그의 사상 속에 담겨진 “변혁적인 역동성” (*transformative dynamics*)을 필자의 관점에서 논증하여 한국교회에 변화와 갱신의 에너지를 제시하고자 한다. 어두움을 비추는 빛, 예수 그리스도를 통해서 세상을 변혁시키는 역동성을 칼빈이 남긴 사상과 업적에서 제시하고자 한다.

2. 칼빈 사상의 정체성

칼빈의 『기독교 강요』와 엄청난 분량의 성경주석, 설교, 신학논문, 서신에 담긴 개혁주의 신학은 진공상태에서 나온 것도 아니요, 갑자기 하늘에서 떨어진 것이 아니다. 그가 살았던 역사적인 상황 속에서 계승한 르네상스의 수사학과 논리학의 패턴을 사용하면서도 말씀의 신학자로서

⁸ David W. Hall, *The Legacy of John Calvin: His Influence on Modern World*, Calvin 500 Series (Phillipsburg: P & R, 2009); *John Calvin: His Influence in the Western World*, ed. W. Stanford Reid (Grand Rapids: Zondervan, 1982); John Thomas McNeill, *The History and Character of Calvinism* (London: Oxford University Press, 1954); *Later Calvinism: International Perspectives*, ed. W. Fred Graham (Kirksville: Sixteenth Century Journal Publishers, 1994).

(the theologian of the Word) 성경적인 개혁과 새로운 변화를 시도한 것이다. 혼돈된 상황에서 성경적인 해답을 모색한 것이기에 놀라운 확신과 감동을 주고 있으며, '변혁적인 에너지'를 제공하였고, 고난과 시련을 돌파하는 '새로운 역동성'으로 칼빈주의자들에게 힘을 불어넣었다. 한국교회는 바로 이것을 받아서 경건의 능력으로 살아날 수 있기를 소망한다.

먼저, 개혁신학의 태동기와 지성적 상황을 살펴보면 동시대 종교개혁자들의 신학사상과 칼빈의 신학적 정체성을 규명하는 것이 필요하다. 칼빈을 정확히 이해하기 위해서는 보다 광범위한 역사적, 지성사적, 교회사적인 전망을 가져야만 한다.⁹ 2009년 칼빈탄생 오백주년 심포지움에서 발표된 논문들과 최근의 칼빈 연구들이 보여주는 가장 큰 변화는 칼빈의 시대와 '문화적 상황'(Calvin's cultural context)을 깊이 분석하려는 '사회적, 지성사적인'(social, intellectual history) 연구경향이다. 칼빈의 문맥과 상황을 그 시대로 돌아가서 추론해 보자는 시각이 새롭게 대두되고 있다. 칼빈의 개혁신학을 태동시킨 '모체'(matrix)에 나온 칼빈의 정체성을 더욱 분명히 규명해 보아야만 하는 것이다.

2.1. 중세 말기 신학의 변화

신학사상사적으로 볼 때, 1200년에서 1350년까지는 토마스 아퀴나스의 실재론(realism)에 따라서 생각하고 믿었다. 우리가 눈으로 목격하는 것들은 영원하고도 변하지 않는 실체의 반영으로 간주하였다. 플라톤의 이데아와 현상계의 연속성을 가정하여 세워진 인식론이 변하게 되는 것이다. 둔스 스코투스와 옥캄의 유명론(Nominalism)의 등장으로 실재론은 무너지고 변증적인 논제들이 더욱 힘을 얻는다. 이제는 눈으로 보는 것을 넘어 서서 본질적인 다른 실재가 존재한다는 것을 거부하였다. 단지 각각의

⁹ Richard C. Gamble and Zachary John Kail, "Essential Calvin Bibliography," in *A Theological Guide to Calvin's Institutes*, ed. by David Hall and Peter Lillback (Philipsburg: P & R, 2008), 468-79; Ian Manson, *Calvin in Context: The Story of A Man and His Times* (Stirling: Drummond Trust, 2009); Herman J. Selderhuis, tr. Albert Gootjes, *John Calvin: A Pilgrim's Life* (Downers Grove: IVP Academic, 2009); David H. Hall, *Calvin in the Public Square: Liberal Democracies, Rights, and Civil Liberties*. The Calvin 500 Series (Philipsburg: P & R, 2009).

개인적인 인식만이 본질이라고 생각하게 된다. 개개인의 인식과 체험을 중심으로 생각하는 놀라운 변화가 일어났다.

중세 교회는 미사와 연옥설을 가장 중요한 기둥으로 세우고 있었다. 12세기에 이르면 죽은 자들을 위한 미사를 확고히 발전시켰다. 하지만, 중간 상태에 머문다는 연옥설은 점차 신약성경에 나오는 죽음 후에 대한 설명으로 질문을 면하기 어렵게 되었다. 미사에서는 무엇이 일어나는가를 설명하던 토미즘은 의심을 받게 되었다. 미사에서, 성만찬에서 빵과 포도주는 그냥 그대로 있지만, 신비로운 변화가 일어나서 예수님의 몸과 피가 된다는 실재론자들의 주장은 설득력을 잃게 되었다. 아울러 신비주의와 수도원 운동은 새로운 대학의 형성과 신학파의 등장으로 그 영향력을 현저히 잃어버리게 된다.

칼빈은 중세 말기 서로 경쟁하면서 혼재하던 스콜라 신학의 세 흐름들(Thomism, Scotism, Okamism)을 잘 파악하고 있었으며, 논증, 철학적 개념, 이성 등을 사용하는 가운데서도 추상적인 이론으로 치우치지 않았다. 특히 하나님에 대해서 스콜라주의자들이 형이상학적인 이해를 추구하는 논리를 벗어버리고 보다 구체적이고 실제적인 성경의 진리를 제시하고자 하였다. 아퀴나스의 『신학대전』의 주제와 진술형식을 칼빈의 『기독교 강요』와 비교해 보면 전혀 다른 이유가 여기에 있다.

중세말기 신학사조 가운데 "어거스틴주의 신학"가 마틴 루터와 피터 마티 버미글리(Peter Martyr Vermigli)에게 끼친 영향이 강하게 있는 것과 같이, 칼빈에게서도 스콜라적인 내용과 형식이 들어있음을 부인하기 어렵다.¹⁰ 예를 들면, 『기독교 강요』 제2권 2장에서 자유의지에 관한 논의를 하면서, 롬바르드와 스콜라주의자들이 기본적으로는 어거스틴주의와 같은 접근을 한 다라고 인정하면서도, 그들이 이성 에 대해서는 'arbitrium'으로, 의지에 대해서는 'liberum'으로 구별짓고 전개하는 것을 잘못된 혼

¹⁰ John W. Beardslee III, ed. and tr., *Reformed Dogmatics* (N.Y.: Oxford University Press, 196); Carl R. Trueman and R. S. Clark (eds), *Protestant Scholasticism: Essays in Reassessment* (Carlisle: Paternoster Press, 1986); H. A. Oberman, *The Dawn of the Reformation: Essays in Later Medieval and Early Reformation Thought* (Edinburgh: T & T Clark, 1986).

돈이라고 지적하였다.¹¹ 칼빈은 모든 저술에서 주제를 제시하고 그에 대한 반대되는 것들을 분석하고, 자신의 평가와 반론으로 매듭짓는다. 이러한 패턴은 르네상스 수사학적인 스타일에 영향을 받은 것이고, 스콜라적인 기술을 채용한 것으로 보여진다.¹² 칼빈은 스콜라주의자들이 로마서 7장의 의미를 왜곡시켰다고 하는 점을 분명히 지적한다. “소르본느 학자들” 이야말로 “모든 오류의 어머니들”이기에 “스콜라주의자들”을 경계했다.¹³

2.2. 휴머니즘

1453년에서 1517년까지 ‘인문주의’(Humanism)가 새로 생겨나는 도시의 대학을 중심으로 혁신적인 지성사회의 변혁을 가져왔는데 칼빈은 바로 이런 시기에 법학교육을 받았고, 지적인 도전과 훈련을 받았다.¹⁴ 문예부흥에 뿌리를 둔 15세기 휴머니즘 운동은 “ad fontes”를 구호로 내걸고, 이탈리아 남쪽에서 시작하여 유럽 전역으로 대학사회에 퍼져나갔다. 고대 로마의 멸망과 함께 잊혀져버린 고전들을 다시 발견하고 문학과 시에서 지혜의 풍요로움을 찾되 사회적으로나 도덕적으로 소중한 가치들을 재발견하고자 노력하였다. 르네상스 휴머니즘의 가장 큰 특징은 미래에 대한 가능성을 신뢰하는 낙관주의였다.¹⁵

1532년 칼빈의 첫 저서, 『세네카 관용론 주석』은 법학 수업시기에 영향을 받은 휴머니즘의 산물이다.¹⁶ 이 책에는 종교개혁의 영향이 거의 전

¹¹ Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, II. 2. 27.

¹² R. Muller, *The Unaccommodated Calvin* (N.Y.: Oxford University Press, 2000), 50-52. Muller의 연구는 칼빈에게서 후기 개혁파 스콜라주의와의 연계성에 관심이 크기 때문에, 지나칠 정도로 칼빈의 스콜라적 요소에 집중하고 있다.

¹³ Calvin, *Institutes*, III. 15. 7.

¹⁴ F. Wendel, *Calvin: The Origins and Development of His Religious Thought*, tr. Philip Mairet (London: Collins, 1963); 김재성 역, 『칼빈, 그의 신학사상의 근원과 발전』 (서울: 크리스찬 다이제스트, 1999); Myron P. Gilmore, *The World of Humanism, 1453-1517* (New York: Harper & Row, 1952).

¹⁵ Diarmaid MacCulloch, *Reformation: Europe's Houses Divided, 1490-1700* (London: Allen Lane, 2003), 106.

¹⁶ Ford L. Battles, A. M. Hugo, ed. tr. *Calvin's Commentary on Seneca's 'De Clementia'*

무하다. 청년기 초반의 칼빈은 거의 모든 분야에 걸쳐서 에라스무스로 대표되는 기독교 휴머니즘 운동의 영향을 결정적으로 받았다.¹⁷

2.3. 기독교 고전 연구

휴머니즘 운동은 기독교 고전을 되살리는 공헌을 하게 되는 바, 성경과 초대 교부들의 글을 찾아서 읽게 하였으며, 이는 곧바로 당대 시행되고 있는 교회의 실정과 마찰을 불러일으켰다.

중세 말기까지 제롬이 번역한 라틴어 성경(the Vulgate)만을 유일한 기준으로 삼은 로마 가톨릭 교회는 보다 철저히 성경원문을 연구하여 그 의미를 밝히는 종교개혁자들로 인해서 위기를 맞이하게 된다. 로마 교회가 채택하고 권위있게 내세워온 토마스 아퀴나스의 스콜라주의가 수도원 중심으로 세워놓은 모든 교리들은 16세기 종교개혁자들에 의해서 그보다 훨씬 오래된 고대 교부들이 남긴 문서들로 검증을 받게 되면서 완전히 무너지고 말았다.

칼빈은 놀라운 학문적 소양을 바탕으로 중세를 넘어서 기독교 고전연구에 일생을 헌신했다. 그는 크리스소스톰(347-407)과 어거스틴을 비롯한 수많은 교부들의 글에서 성경적 해석의 근간을 얻어냈다.¹⁸

(Leiden: E.J. Brill, 1969); T. F. Torrance, *The Hermeneutics of John Calvin* (Edinburgh: Scottish Academic Press, 1988), 132: “Calvin learned from Erasmus to respect the inter-connections between literature and the socio-historical structures of human life, and to see the need in the interpretation of classical documents to elucidate the meaning of words and concepts through philological and historical research into the courses and circumstances out of which they arouse... Calvin followed Erasmus closely in his method of historico-critical investigation, and reinforced it through his legal treatment of documentary evidence.”

¹⁷ James Brashler, “From Erasmus to Calvin: Exploring the Roots of Reformed Hermeneutics,” *Interpretation* 63/2 (2009): 154-66; Don H. Compier, “The Independent Pupil: Calvin’s Transformation of Erasmus’ Theological Hermeneutics,” *Westminster Theological Journal* 54/2 (1992): 217-33; Lemuel Floris Ignacio, *The Life and Thought of Desiderius Erasmus and his Influence on the Reformation* (Indianapolis: Butler University, 1960): 62-68; John P. Dolan, *The Essential of Erasmus* (New York: Meridian, 1963).

¹⁸ Anthony N. S. Lane, *John Calvin: Student of the Church Fathers* (Edinburgh: T. & T. Clark, 1999); Irena Backus, *The Fathers and Calvinist Orthodoxy: Patristic Scholarship* (Leiden: E.J. Brill, 1997); Pieter Coertzen, “An Investigation into Calvin’s Use of Augustine,” *Nederlands Gereformeerde Theologische Tydskrif* 45/1, 2 (2004): 36-44; W. Ian P. Hazlett, “Calvin’s Latin preface to his proposed French edition of Chrysostom’s homilies: translation and commentary,” in *Humanism*

2.4. 중세교회 권위의 실추

교회 역사적인 맥락에서 볼 때에는 중세 로마 교회 권위가 완전히 땅에 떨어지고, 왕권신수설과 같은 절대왕정의 위상이 흔들리는 시기였다. 성도들은 이런 로마 교회에 대해서 절망하였다. 유럽의 중요한 건물과 땅은 거의 교황청 소속의 재산이었다. 예를 들면 잉글랜드와 스코틀랜드 땅의 절반이 교황의 것이었다. 이런 교황의 절대 권력체제를 과시한 사람이 '알렉산더 6세'였다.¹⁹ 원래 이름은 '로드리고 보르자'인데 1431년 스페인 발렌시아에서 태어나서 1503년 72세로 죽기까지 가장 타락한 세속적인 교황으로 알려진 사람이다. 바로 이 사람 때문에 종교개혁의 발미를 제공했다는 비판을 로마 가톨릭 내부에서도 받고 있을 정도로 타락의 극치를 보여주었다. 그가 교황으로 재위하던 1492년부터 1503년까지 로마 교회는 도무지 거룩한 것이라고는 찾아볼 수 없었다. 그는 세속적인 사람보다 더 훨씬 더 타락하여 여러 아들과 딸을 낳았고, 둘째 아들을 유럽의 최고 군주로 만들고자 했다. 이름도 "씨저 보르자"라고 지었다. 아들에게 걸림돌이 되는 자들과는 전쟁을 벌이기를 주저하지 않았으며, 온갖 추잡한 죄를 감행하다 못해서 수단과 방법을 가리지 않고 대적자들을 처형하였다. 교황과 귀조들의 부패와 사치를 꾸짖는 플로렌스의 성자 사보나롤라와 그의 제자들을 화형시켰다. 1494년 프랑스가 이탈리아 북부를 침략해 들어오자 이것은 하나님의 심판이라고 교황의 타락을 질타하였기 때문이다. 그의 억울한 죽음 이후에 로마 교회에 대해서 사람들은 더 이상 아무런 희망을 가지지 못하게 되어졌다.

and Reform: the Church in Europe, England, and Scotland, 1400-1643; Essays in Honour of James K. Cameron (Oxford: Blackwell, 1991): 129-50; Jose L. Valencia, "Calvin's Use of Chrysostom," in *Fathers of the Church* (Calvin Seminar conducted by Dr. Battles, Hartford Theological Seminary, 1957).

¹⁹ Alexander Gordon, *The Lives of Pope Alexander VI. and his son Cesar Borgia* (London: C. Davis; and T. Green, 1729); F. L. Glaser, ed., *Pope Alexander VI and His Court: Extracts from the Latin Diary of Johannes Burchardus* (New York: N. L. Brown, 1921).

3. 칼빈의 신학, 그 구조와 내용에 담긴 "변혁적인 역동성"

3.1. 칼빈과 성경과 교회개혁

성경의 절대권위를 철저히 따랐던 칼빈에게 신학이란 성경에 대한 봉사자요, 하인일 뿐이다. 하나님께서는 성경을 통해서 말씀하신다. 칼빈의 개혁사상은 성경과 교회가 그 핵심에 위치하고 있다.²⁰ 칼빈의 개혁은 교회의 모든 것을 개혁하려는 것이었고 그 근거는 성경에서 나온다. 따라서, 칼빈의 생애와 사상에서 성경이 가장 먼저이고, 교회개혁의 모든 이론들은 당연히 성경에 의존적이 된다. 칼빈의 모든 저술과 업적은 바로 성경이 먼저이고 사람의 모든 것들은 성경에 따라가야만 한다는 일관된 신실함에서 그 영향과 힘을 발휘하였다. 칼빈의 사상이 오늘도 힘을 발휘하는 것은 성경에 근거한 사상이었기 때문이다.

우리 종교를 다른 종교들로부터 구별하는 가장 중요한 원리는 하나님께서 우리에게 말씀하신 것과 선지자들이 그들 자신들을 말하지 않고 성령의 기관으로서 하늘로부터 선포하라고 명령을 받은 것만을 언급하였다고 하는 점을 우리가 확실히 아는 것이다.²¹

칼빈이 종교개혁에 눈을 뜨게 된 것은 독일어 사용권에서 가장 먼저 일어난 루터와 츠빙글리의 선구적인 희생과 노력이 있었기에 가능했다. 칼빈이 성장하던 시기에 종교개혁은 프랑스를 비롯하여 유럽 전역을 흔들어 놓았다. 1533년 칼빈은 친구 니콜라스 곱의 연설문 사건으로 인해

²⁰ A. T. B. McGowan, *The Divine Authenticity of Scripture* (Downers Grove: IVP, 2007), 193; "Calvin had a very high view of Scripture, believing it to have been given by God... This view of Scripture naturally came out in his theology and practice of preaching. He was steeped in Scripture and everything he wrote was based upon Scripture."

²¹ Calvin's Commentary on the Second Epistles of Paul to the Timothy 3:16 (London: Oliver & Boyd, 1964), 330.

서 체포자 명단에 올라서 파리를 떠나야만 되었고, 그의 삶에서 가장 큰 변화를 겪게 된다.²² 1535년에 쓴 사촌 올리베땅의 프랑스어 번역판 신약 성경 서문에서 칼빈은 성경의 권위에 대해서 강한 주장을 피력하고 있다. 배자가 쓴 칼빈 전기에 의하면, 올리베땅이 칼빈에게 파리에서 수학하던 시절에 종교개혁 사상을 소개하였다고 하였다. 칼빈은 성경 말씀에 의해서 심령에 깊은 변화를 받았다. 어떤 사건이나 사람의 설득보다도, 하나님의 특별한 섭리 가운데 “갑작스러운 회심”을 체험한 칼빈은 이제 성경적인 탐구를 통해서 성숙하여 나가게 된다.

성경의 사람, 요한 칼빈은 1536년 『기독교 강요』 초판을 내놓고 성경의 기본을 요약하였다. 1540년 『로마서 주석』을 시작으로 개혁주의 성경의 해석의 초석을 놓았다. 『기독교 강요』는 다섯 번 보완을 거치면서, 성경에 입각한 신앙의 교리들을 주제별로 정리하였다. 성경주석에서는 교리적인 설명을 자제하는 대신에 성경 저자의 의도를 충분히 밝히려 하였다. 칼빈의 성경주석 방법은 저자의 뜻을 되살려내기 위해서 “간결하고 분명하게”(clear and brief) 설명하는 것이다.²³

성경을 순서대로 강해하면서 오직 하나님의 말씀만을 따르고자 했던 칼빈은 1537년부터 주일 오전에는 신약, 주일 저녁에는 시편과 구약을 선포했다. 1541년부터는 매일 설교하였다. 그는 모든 주제와 관련하여 오직 성경의 인도만을 따르고자 했다. 이 뜻을 이룰 수 있도록 하나님께서 은혜를 주신 것에 대해서 감사하였다. 그리고 순수히 하나님의 말씀을 선포하고 신실하게 성경의 뜻을 풀이하고자 노력하였다.

1539년 4월, 야코보 샤텔레 추기경이 제네바에 보낸 공개서한에서 로마 가톨릭 교회만이 그리스도에 의해서 인도받는 단 하나의 교회이며 어디에 있든지 어느 시대에든지 로마의 주교에게 복종해야 한다고 주장하

²² 김재성, 『칼빈과 개혁신학의 기초』 (수원: 합동신학대학원 출판부, 1997): 14-29. ‘니콜라스 폼의 확장취임 연설문 전문’ 번역과 해설을 참고할 것.

²³ “John Calvin to Simon Grynaeus,” in *Calvin's New Testament Commentaries*, vol. 8 (Grand Rapids: Eerdmans, 1960), 1; “Both of us felt that lucid brevity constituted the particular virtue of an interpreter,” *Calvin's Commentaries* (Edinburgh: Calvin Translations Society, 1844-56; rpt., Grand Rapids: Eerdmans, 1948-50).

였다. 칼빈은 단 옛새만에 쓴 “반박문”에서 교회는 성령에 의해서 인도함을 받으며, 하나님을 섬기고 예배하는 것에 집중해야 한다고 주장하였다. 가장 중요한 것은 사둘레가 붙들고 있는 교회의 권위가 아니라, 성경에 의해서 교회가 인도를 받아야만 하는 것이다. 칼빈은 이것이 이루어지지 못하고 있는 낡은 교회는 갱신을 해야 마땅하다고 당위성을 피력했다. 낡은 교회가 주로 붙들고 있는 고해성사, 성만찬, 고백, 성자들에게 비는 기도, 연옥설 등에 대해서도 칼빈은 분명히 성경에서 무엇이든 가르치는 것을 따라야한다고 역설했다. 1543년 칼빈은 찰스 5세에게 보내는 “교회 개혁의 필요성”을 공개적인 논문으로 출판하였다. 1544년 12월, 교황 바울 3세가 트레نت 회의를 소집하였고, 1551년에 다시 모였다. 파렐과 비레와 다른 종교개혁자들은 칼빈에게 이를 반박하도록 간청하였다. 칼빈은 1547년 로마 가톨릭의 구원론에 담긴 모순점을 설교하였다.²⁴

칼빈의 신학논문들과 제네바 신앙고백서, 요리문답, 성만찬에 관한 논문들, 예배규정, 교회 질서에 관한 법령들, 이단들과 급진적인 무리들에 대한 논박들, 자유의지와 선택에 관련된 논쟁들, 삼위일체에 관한 재판에 임한 특별한 논지들, 그리고 수많은 편지들은 칼빈의 총체적 저술에 담긴 교회 개혁의 실증들이다. 칼빈의 개혁사상은 본질적으로 성경에 의존하여 교회의 모든 것을 개혁하는 데 중점을 둔 것이었다.²⁵

3.2. 칼빈 신학의 구조: 참된 지혜

“우리가 가지고 있는 참되고 바른 지혜, 즉 거의 모든 지혜는 하나님을 아는 지식과 우리 자신을 아는 지식, 이 두 가지로 구성되어 있다.” (*Institutes*, I.i.1.)

칼빈의 『기독교 강요』 첫 구절은 비상한 관심을 끌어들였다. 칼빈은 이 두 가지 지식은 서로 분리할 수 없고, 깊이 연결되어 있음을 강조한다.

²⁴ 김재성, 『칼빈과 개혁신학의 기초』, 제5장, 신앙의 요체: 칼빈의 칭의론과 트레نت-종교 회의, 177-208.

²⁵ Wulfert De Greef, “Calvin's Writings,” in *The Cambridge Companion to John Calvin*, ed. Donald K. McKim (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), 46.

여기에 바로 칼빈 신학의 역동성이 들어있다. 칼빈은 로마서 1장 18절에서 25절에 제시된 바, 모든 사람은 하나님의 형상으로 피조된 존재이며 '하나님을 알만 한 것'(sensus divinitatis)을 가지고 있음에 주목한다. 죄로 인하여 타락되어 더 이상 역할을 할 수 없으므로 참된 진리는 오직 "성령의 내적 증거"(inner witness)를 통해서 기록되고 보존되어온 하나님의 말씀에만 근거하여야 한다고 주장한다. 성령의 역사 가운데 하나님과 사람의 관계성을 인식하지 않는다면, 앞에 인용한 구절은 무미건조한 나열에 불과할 것이다.

사실, 칼빈 신학의 구조를 놓고서 현대 철학과 신학자들의 해석들이 격돌하고 있다. 현대철학의 분석론이 발전하면서, 인식론적 방법론으로 재해석하여 칼빈의 기본적인 제안을 두 가지로 분리시키되, 주관적인 것과 객관적인 것으로 아주 극명하게 대립시켜 나누는 방식으로 활용하고 있다. 이 구절을 분석하면서 칸트의 형이상학적인 인식론으로 접근하면 아주 이상한 개념으로 비약(?)이 가능하다. 진리에의 인식에서 주관적인 것과 객관적인 것을 나누어서 대조시키는 방법은 임마누엘 칸트에게서 영향을 입은 후에 나온 것이다.²⁶ 칸트는 객관적인 것과 주관적인 것 사이의 초월적 통합을 시도하였는데, 더 거슬러 올라가면 데카르트가 제시한 "생각하는 것"과 "연장된 본질들" 사이의 대조, 헬라 철학의 이분법적인 사고방식과도 연계된다. 칼빈의 신학은 대립적인 변증법을 사용해서 새로운 가설적 종합을 시도하는 변증신학자가 아니라, 성경말씀을 옹호하고 새로운 개혁을 제안하고자 이중적인 성격을 구별지으면서도 통합적 연계성을 강조한다.

칼빈의 신학이 서로 다른 문제를 많이 포함하고 있기에 일어나는 충돌이기 보다는, 각각 당대의 신학들이 자신의 신학을 세우고자함에 있어서 각자의 칼빈 해석 속에 또 다른 문제를 갖고 있기 때문이다. 칼빈은 추상적인 회의론에 입각하여 하나의 주제로 집약시키려고 한 것이 아니라, 질서있게 자신의 교리적 진술을 연결하고자 하였다. 도리어 현대 신학이

²⁶ James Brown, *Subject and Object in Modern Theology* (London: SCM Press, 1955), 19.

"하나님께서 교회에 주신 거룩함과 의로움의 선물과 실재를 우리가 어떻게 주장해 오고 있는가의 문제가 항상 다르기 때문이다."²⁷ 16세기에는 신학적인 질문이나 해결이 단순히 교회 내부만의 관심사항이 아니었고, 사회적으로, 정치적으로 중요한 의미를 가지고 있었고, 신학은 모든 사람의 생활 전반에 깊숙이 영향을 미치고 있었다. 그래서 칼빈의 많은 가르침 중에서 보다 근본적이며 기본적인 것에 대해서 확고한 이해가 필요하게 된다.

칼빈 연구자들의 흐름 가운데서 가장 강력하게 남아있는 부류를 묶어 보면 다음과 같다.

첫째, 제네바에서 칼빈을 계승한 테오도르 베자와 그의 제자들, 17세기 청교도 개혁주의자들과 장로교회의 칼빈 신학 이해를 '정통 칼빈주의'라고 부르고 있다.

둘째, 쉴라이어르마허와 자유주의 신학자들은 보다 자유로운 입장에서 칼빈 연구를 표방하여 왔다.²⁸

셋째, 20세기 초반 칼 바르트와 바르트주의자들이 칼빈의 재발견을 통해서 신정통주의를 표방하여 광범위한 영향을 미쳤다.²⁹

넷째, 역사적인 재구성학파가 새롭게 등장하였고, 20세기 실존주의자들, 후기 자유주의자들, 동방 정교회의 칼빈연구자들 등의 연구가 여전히 참여하게 대립하고 있다.

이들 칼빈 해석자들이 직면하는 어려움 가운데 하나는 신학적인 것과 역사적인 것의 차이가 너무나 다르고 폭이 크다는 점이다. 지난 오백 년간의 칼빈연구를 종합해 보면, 서구 유럽인들의 사고구조와 문맥에서도

²⁷ Robert W. Jenson, *Systematic Theology*, vol. 2: *The Works of God* (Oxford: Oxford University Press, 1999), 24.

²⁸ Brian Gerrish, "Schleiermacher and the Reformation: A Question of Doctrinal Development," and "Theology within the Limits of Piety Alone: Schleiermacher's and Calvin's Notion of God," in *The Old Protestantism and the New: Essays on the Reformation Heritage* (Chicago: University of Chicago Press, 1982); 179-95, 196-207; idem, *Grace and Gratitude: The Eucharistic Theology of John Calvin* (Minneapolis: Fortress, 1993).

²⁹ Karl Barth, *The Theology of John Calvin*, tr. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids: Eerdmans, 1995).

서로 대립적인 해석에서 벗어나지 못하고 있는 바, 각자의 시대적 환경적 제한을 가진 연구자가 중세 유럽 말기와 초기 종교개혁자들의 시대에 대해서 정확히 파악한다는 것은 거의 불가능한 것처럼 보인다.

역사적으로, 신학적으로 접근하는 칼빈의 면모와 신학적으로 요약해 내는 칼빈과 어찌하여 이처럼 서로 다른 것인가? 현대 신학자들의 선입견과 그물을 가지고 칼빈을 분석하려 하지 말고, 칼빈이 처해있던 상황을 가장 중요시하며 그 역사적 맥락을 통해서 검토하지는 이 역사주의 방식은 쟁쟁한 칼빈학자들(R. Muller, David Steinmetz, Heiko Oberman 등)이 깊은 연구의 성취를 쌓아놓았다. 종교개혁자들의 사상과 방법을 중세 말기와 초기의 역사적 연결성을 강조하는 ‘역사적 재구성학파’의 방법론(the revisionist methodology)은 다소 당연한 논리라고 생각되어진다. 하지만, 역사적 연속성을 주장하는 이들의 상황적인 재구성 방법론 자체도 역시 20세기의 새로운 패러다임에서 나온 것이다.³⁰

중세 말기와 종교개혁의 신학은 본질적으로 강조하는 내용이 다르다. 분명한 것은 이 두 시대의 연속성 보다는 서로 다른 신학의 차이점이 크고 현격하다는 사실이다. 1517년 루터가 발견한 복음은 “오직 믿음으로만” “오직 은혜로만” “오직 성경으로만” “오직 예수 그리스도로만”으로 압축되어진다. 중세교회의 핵심신학은 미사와 연옥설, 로마 교황우위설, 수도원제도, 순례행렬, 정치에 결탁한 성직자 중심제도 등이었다. 칼빈은 이런 신학들과는 완전히 결별하였다. 최근 칼빈전기에서 고프레 교수는 성경에 대한 관심이 집중되면서 종교개혁이 일어났고 칼빈의 신학은 바로 성경에서 나온다고 지적하였다.³¹ 종교개혁이 성공한 것은 걸출한 성

경학자들과 이를 모국어로 번역하여 성도들이 읽게 되었기 때문이었다. 칼빈은 바로 이 경건의 책, 성경에서 신학을 정립했고, 그 방식대로 전개하여 나갔다. 따라서 칼빈의 신학적인 진술에는 성경에서 나오는 권위있는 힘과 변화의 역동성이 내재하고 있다.

3.3. 핵심교리 논쟁

칼빈의 신학사상은 광범위하다. 그런 가운데, 칼빈의 개혁사상에는 과연 핵심교리(Central dogma)가 들어있을까? 칼빈신학의 구조와 방법론에 대한 탐구와 함께, 칼빈의 신학 내용에서도 단 하나의 결정적인 개념(a singularly determinative idea)만을 찾으려 하는 노력이 오랫동안 칼빈 연구자들의 의욕으로 남아 있었다.³² 『기독교 강요』(1559년)에 독립된 제목으로서는 ‘하나님의 주권’이나 ‘하나님의 영광’은 찾아볼 수 없지만, 상당수의 학자들이 이 주제를 핵심이라고 가르쳐왔다.³³ 그런가하면 선택 혹은 예정교리를 칼빈이나 칼빈주의자들의 원리라고 주장하는 것은 분명히 잘못된 말이다.³⁴ 예정론은 『기독교 강요』 1539년 개정판 제3권의 말머리에야 처음 나온다는 점을 직시해 보아야 한다.³⁵ 하나님의 자유와 영광, 통치

2000), 91: “The Protestant Reformation owed its success to the Books; it incorporated it, made it its own, and joined forces with it.”

³² Charles Partee, “Calvin’s Central Dogma Again,” *Sixteenth Century Journal* 18 (1987): 191-99. 파티의 논문에서는 지금까지 거론된 여러 교리 중에서 칼빈의 핵심교리가 어느 것이냐를 입증했다기보다는 교육적인 측면에서 볼 때에 “그리스도와와의 신비적인 연합”을 더욱 강조해야 한다고 주장한다. 그는 자신의 최근 저술에서도 T. F. Torrence를 인용하여 이를 거듭 주장할바 있다. Charles Partee, *The Theology of John Calvin* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2008), xvi, n. 7.

³³ Ernst Troeltsch, *The Social Teaching of the Christian Churches*, tr. Olive Wyon (N.Y.: Harper and Brothers, 1960), 582: “Calvin’s basic concept was the majesty of God.” H. Bavinck, “The Future of Calvinism,” *The Presbyterian and Reformed Review* 17 (1894), 3: “The root principle of [Calvinism] is the confession of God’s absolute sovereignty”; John T. McNeil, “The Diplomatic Element in Calvin’s Theology,” *Church History* 18 (1949): 155; “Calvin’s Theology has its center in the doctrine of the sovereignty and sublime majesty of God”; David C. Steinmetz, “Calvin and Absolute Power of God,” *The Journal of Medieval and Renaissance Studies* 18 (1988): 65.

³⁴ H. Henry Meeter, *Calvinism: An Interpretation of Its Basic Ideas* (Grand Rapids: Zondervan, 1939), 37; B. B. Warfield, *Calvin and Augustine*, ed., Samuel G. Craig (Philadelphia: P & R, 1956), 291.

³⁵ Richard Stauffer, “Calvin,” in *International Calvinism*, ed. Menna Prestwich (Oxford: Clarendon

³⁰ David C. Steinmetz, *Calvin in Context* (New York: Oxford University Press, 1995); *Luther in Context* (Grand Rapids: Baker, 1995); *Misericordia Dei: Theology of Johannes von Staupitz in its Late Medieval Setting* (Leiden: E. J. Brill, 1978); Heiko A. Oberman, *Initia Calvini: The Matrix of Calvin’s Reformation*. Mededelingen van de Afdeling Letterkunde, 4/4 (Amsterdam: Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, 1991); idem, *The Harvest of Medieval Theology: Gabriel Biel and Late Medieval Nominalism* (Harvard: 1963); idem, *The Dawn of the Reformation: Essays in Late Medieval and Early Reformation Thought*. Edinburgh: T. & T. Clark, 1986); Richard A. Muller, *The Unaccommodated Calvin: Studies in the Foundation of a Theological Tradition* (New York: Oxford, 2000).

³¹ Bernard Cottret, *Calvin: A Biography*, tr. M. Wallace McDonald (Grand Rapids: Eerdmans,

와 주권, 예수 그리스도의 신성 등 중요한 주제들을 끊임없이 언급하면서 선택과 예정을 다루고 있지만, 핵심교리로 삼고 체계화시키려는 어떤 의도도 발견할 수 없다.

칼빈의 모든 저술들은 성경의 가르침을 종합적으로 제시하려는 것이 아니라 하나의 결론으로 귀결되거나, 특수한 전제를 가지고 전체를 지배하려는 것이 아니다. 칼빈은 성경의 가르침을 모두 다 중요시했고, 계시된 하나님의 뜻을 총체적으로 가르치는 데 역점을 두었다.

칼빈의 『기독교 강요』(1559년)는 총 80장으로 구성되어 있는데, 첫째 권에서 하나님을 아는 지식, 성경, 삼위일체, 창조, 섭리를 다룬다. 둘째 부분에서 죄, 율법과 복음, 그리스도의 인성, 신성을, 셋째 부분에서는 성령의 역사, 그리스도와의 연합, 성화, 기독교인의 생활, 칭의, 기도, 예경, 그리고 넷째 책에서 교회의 질서와 성례, 국가와 교회와의 관계를 다루고 있다. 총 80장에서 다룬 주제들 가운데서 하나의 핵심교리만을 찾는 것은 불가능하며, 단지 해석자들의 각기 다른 주장일 뿐이다.

제네바 요리문답서는 1536년에 프랑스어로, 1538년에 라틴어로 처음 발간되어서 자녀들에게 그리스도의 교리를 가르치도록 하였다. 칼빈은 프랑스어 판은 1541년에, 라틴어로는 1545년에 다시 개정하였다. 이 요리문답서에서는 믿음, 율법, 십계명, 기도, 성례를 가르치도록 했다.³⁶ 1537년 『신앙의 교육』에서도 칼빈은 모두 33항으로 된 주제들을 다루고 있다. 선택과 예정은 제13항에서 나온다.³⁷

둘째로, 주로 칼빈 신학의 형식과 방법론을 분석하여 어떤 하나의 열쇠 혹은 출입구가 있어서 전체와 연결되고 있다는 주장이 강한 영향

Press, 1985), 37; F. Wendel, *Calvin: The Origins and Development of His Religious Thought*, tr. Philip Mairet (London: Collins, 1963), 144-49; 김재성 역, 『칼빈: 그의 신학사상의 근원과 발전』 (서울: 크리스찬다이제스트, 1999), 319; “어거스틴과 부처의 영향을 받아서 점차 그 문제에 대해서 중요성을 부여하였지만, 그가 그 문제를 그의 신학의 주요 골자로 삼기 위해서라기보다는 교회론적이며, 목회적인 열정 때문이었다.”

³⁶ *Calvin's Selected Works*, vol. II, ed. & tr., Henry Beveridge (Edinburgh: Calvin Translation Society, 1849), 33-94.

³⁷ John Calvin, *Instruction of Faith* (1537), tr., Paul T. Fuhrmann (Philadelphia: The Westminster Press, 1949), 36-37.

미치고 있다. 20세기 신학은 바르트의 ‘기독교 중심적-계시’(Christocentric-revelation) 혹은 ‘신정통주의’(neo-orthodox) 시대였고, 동일한 접근 방식으로 칼빈의 신학이 재구성되어졌다. 이들은 칼빈은 예수 그리스도께서 주님이다(엡 2:11)는 선포를 핵심으로 품고서 신학을 전개한다고 본다. “그리스도 안에 나타난 하나님의 존재와 행동”을 구체화 하려는 시도로서 빌헬름 니젤과 칼 바르트가 그 서막을 열었고, 20세기의 걸출한 칼빈학자들이 그 뒤를 이었다.³⁸ 칼빈 신학의 ‘형식과 방법론’ 분석의 내용은 서로 달랐지만, 대체로 이들이 주장하는 것들은 바르트의 기독교 중심 구조의 분석에서 크게 벗어난 것이 아니다.

칼빈의 저작물 가운데 채택된 방법에서 그가 어떤 구도를 갖고 있느냐를 주목하는 접근은 좀 더 전체적이며 큰 안목을 보여주는 일면이 있다. 그래서 다우이(E. A. Dowey)는 1559년판 『기독교 강요』에 반영된 구조는 “하나님의 이중적 지식”(duplex cognitio Dei)이라고 주장하면서, 창조주로서의 하나님과 구속주로서의 하나님 즉, 예수 그리스도를 아는 지식이며, 전자는 후자에 의존적이라고 보았다.³⁹ 이것이 곧바로 칼빈의 신학적 구조라고 주장하면서 모든 주제들은

³⁸ Wilhelm Niesel, *The Theology of Calvin*, tr. Harold Knight (London: Lutterworth, 1956; rep. Grand Rapids: Baker, 1980); idem, “Christology, the Reformed emphasis contrasted with the Lutheran,” in *Reformed Symbolics: a comparison of catholicism, orthodoxy, and protestantism* (Edinburgh: Oliver and Boyd, 1962), 288-91. 20세기 초기 칼빈 연구자들에게는 루터와 칼빈을 구별하되 기독교론적 구성에 주목하는 니젤의 접근법이 미친 영향력은 결코 과소평가할 수 없다. 그리고 바르트가 제창한 ‘기독교 중심의 신학’이 그 후 칼빈 연구자들에게 미친 영향은 실로 광대하다. Peter Brunner, *Vom Glauben bei Calvin* (Tübingen: J. C. B. Mohr, 1925); T. H. L. Parker, *Calvin's Doctrine of the Knowledge of God* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959); T. F. Torrance, *Calvin's Doctrine of Man* (London: Lutterworth Press, 1949); J. B. Torrance, “The Vicarious Humanity and Priesthood of Christ in the Theology of John Calvin,” in *Calvinus Ecclesiae*, ed. W. H. Neuser (Kampen: Uitgeverijmaatschappij J. H. Kok B. V., 1978): 69-84; E. A. Dowey, “The Structure of Calvin's Theological Thought as Influenced by the Two-fold Knowledge of God,” in W. H. Neuser (New York: Peter Lang, 1984): 135-48; Willis-Watkins, *Calvin's Catholic Christology: The Function of the So-Called Extra Calvinisticum in Calvin's Theology* (Leiden: E. J. Brill, 1966).

³⁹ Dowey, *The Knowledge of God*, 198. 다우이가 주장한 논지는 이미 퀸스톤에 의해 제기된 것으로, 프린스턴 신학대학원에서 그가 배출한 제자들에게 의해서 옹호되어 왔다. Julius Köstlin, “Calvin's Institutio nach Form und Inhalt, in ihrer Geschichtlichen Entwicklung,” *Theologische Studien und Kritiken* (1868): 6-62, 410-86; A. Gerrish, Brian G. Armstrong, “Duplex cognitio Dei, or? The Problem and relation of Structure, Form, and Purpose in Calvin's Theology,” in *Probing the Reformed Tradition: Historical Studies in Honor of Edward A. Dowey, Jr.*, eds., by Elsie A. McKee and B. A. Armstrong (Louisville: Westminster/John Knox Press, 1989), 135-53.

먼저 인식적인 지식과 관련성을 맺고 있다는 것이다. 다우이에 따르면, 칼빈은 교황주의자들과 달리 믿음이란 항상 의심을 동반하는 것이 아니라, 예수 그리스도와 연합된 자신을 알게 하는 성령의 역사하심으로 전적으로 내재하는 마음을 갖게 하신다. 믿음과 지식의 관계에서 핵심은 조명하는 성령의 포괄적인 사역인 바, 믿음으로 인해서 예수 그리스도 자신과 성도가 연합시켜 주신다.⁴⁰

다우이의 이런 분석은 마치 칼빈이 지성적인 믿음만을 지지하고 있는 것과 같은 인상을 준다. 하지만 칼빈은 그리스도를 이해하고 믿을 수 있는 세상 지식은 없으며, 영적인 생명이 죽었다고 선언한다. 세상 사람들은 영적인 생명이 없기에 예수 그리스도를 모른다. 사람의 영적인 생명이 죽어있기에 볼수 있는 눈이 없다. “생명을 얻게 되는 것은 우리가 그리스도를 향해서 집중하여 주목하며 믿음에 의해서 그리스도의 생명이 우리에게 전달되어질 때이다.” 그리하여 우리의 인식들이 그리스도가 살아계심으로서 우리가 모든 파멸의 위험으로부터 완전히 자유하였다는 것을 분명히 확신하도록 만드는 것이다. “그리스도를 아는 것”은 회의주의 자들이나 의구심을 가진 철학자들의 지성이나 이성이나 아니다. 예수 그리스도와 성도 사이에 신비롭고도 신성한 연합은 오직 믿음으로만 가능하다. 그리고 이는 우리의 기쁨이자 즐거움이 된다. 오직 우리가 이것을 알 수 있는 유일한 길은 성령의 역사하심으로 그리스도가 자신의 생명을 우리 안에 확산시킴으로 가능한 것이다. 믿음의 지식은 성령에 의해서 그리스도와의 교통을 즐거워하는 것이다. 칼빈은 철학적으로 의구심을 내놓는 소르본느 신학자들에게 경고한다. 칼빈에게는 강력한 성령의 역동적인 힘이 있다. 이것이 그의 믿음의 체험이다.⁴¹

⁴⁰ Dowey, *The Knowledge of God*, 199: “The Knowledge of Christ is part of a wider, more comprehensive communication of him. It is true that only when ‘inwardly instructed’ by the ‘illumination of the Spirit’ is Christ known by ‘the experience of faith.’”

⁴¹ Calvin, *Comm. John 14:20; Institutes*, III. 2. 1: “... we cannot know by idle speculation what is the sacred and mystic union between us and Him and again between Him and Father, but that the only way to know it is when He pours His life into us by the secret efficacy of the Spirit. And this is the experience of faith.”

다우이처럼 칼빈의 신학구도를 분석하되, 파커는 사도신경의 네 가지 구조(성부, 성자, 성령, 교회)와 같으며, 이 동일한 구조에 따라서 『기독교 강요』의 목차가 정해졌다고 주장하였다.⁴² 파커의 분석에 따르면, 칼빈이 중시하는 ‘이중적 지식’(twofold knowledge of God)이란 “하나님을 아는 지식과 우리 자신을 아는 지식”이라고 보아야 한다는 것이다. 칼빈이 『기독교 강요』의 첫 줄에 지적한 두 가지 지식의 이중적 성격을 강조하는 파커의 분석이 더욱 호응을 얻고 있다. 제1권에서 하나님에 대한 지식을 다루고, 제2권에서는 예수 그리스도가 이룩한 객관적인 구원을 설명한 뒤, 제3권은 성령의 역사로 인해서 적용하는 개인적이며 주관적인 차원을 다루고, 제4권에서는 객관적인 교회를 다루고 있다. 리차드 물러는 파커를 옹호하면서 칼빈과 그의 후계자들이 『기독교 강요』 첫 문장에 나오는 “참된 지식의 이중적 내용”(duplex cognitio), “하나님을 아는 것과 우리 자신을 아는 것”을 얼마나 중시했던가를 강조한 바 있다.⁴³

다우이와 파커의 논쟁은 칼빈의 『기독교 강요』에 담긴 신학구조와 형식만이 아니라, 진술방식과 저술 목적이 무엇이나, 전체에서 무엇을 중시해야 하느냐 등 여러 문제들로 논쟁을 확산시켰다.

3.4. 변증법적인 구조와 긴장?

칼빈의 『기독교 강요』에는 지속적으로 유지되고 있는 하나의 진술방식, 전개 형태가 있음을 발견하게 된다. 주제를 정해 놓고, 잘못된 양쪽 극단을 대립시켜서, 그 모순과 비성경적인 점들을 개선해 나간다. 양쪽 모두의 넘침과 부족함을 배제시키고, 마침내 바른 정도에 도달하여 결론을 맺는다. 이를 놓고서 칼빈학자들의 치열한 논리적 전개방식에 대한 분석이 있어왔다.

⁴² T. H. L. Parker, *The Doctrine of the Knowledge of God*, 5-12; *John Calvin: A Biography* (Philadelphia: Westminster, 1975), 131.

⁴³ Muller, *Unaccommodated Calvin*, 134.

헤르만 바우케는 칼빈의 『기독교 강요』에는 서로 논리적으로 모순 되는 것들을 연결시켜 놓는 ‘대립적인 혼돈들’(complexio oppositorum) 이 많다고 지적한다. 변증법적인 진술과 전개를 대칭적으로 놓고 분석하는 바우케의 연구는 칼빈이 다른 광범위한 주제에서 자신의 문제의식인 해석학적 스타일에만 집중한 나머지 너무나 과장되게 ‘혼돈’을 부각시켰다는 지적을 받고 있다.⁴⁴

바우케의 변증법적인 대립에 주목하여 이를 더욱 발전시킨 로마 가톨릭 신학자 알렉산더 가녹지는 칼빈의 신학사상 속에 스콜라주의와의 긴장과 대립구조를 입증하고자 했다. 가녹지는 존재론적인 탐구에 집중한 신학자로서, 하나님의 뜻에 담긴 신비로움에 대해서는 너무나 일찍부터 승복해 버리는 반면에, 인간의 탐구적인 의문에 대해서는 지나친 호기심에 빠져버린다고 비판해버린다는 것이다. 이것이 칼빈의 진술방법의 문제점이라고 지적하면서, 하나님과 인간 사이의 상호 교통과 교류에 대한 존재론적 명상을 제시하는 데 실패했다고 주장한다. 또한 가녹지는 “칭의와 중생의 변증법적인 병렬”(dialectical juxtaposition of justification and regeneration)로 인해서 그리스도와 믿는 성도 사이의 연합이 조화를 이루지 못하고 말았으며, 개혁주의 신학에서 이런 논리적 탐구심의 결여가 문제점이라고 지적한다.⁴⁵ 하지만, 이런 비판도 역시 칼빈의 신학에서 로마 스콜라주의자들의 의구심에 대한 해답을 찾으려 하는 입장에 서있기에 나온 것이다.

하지만, 칼빈은 하나님의 비밀인 그리스도안에 감추인 신비로움에 대해 깨달으려면 단순한 믿음을 가져야 한다고 지적한다. “여기서

44 Herman Bauke, *Die Probleme der Theologie Calvins* (Leipzig: J. C. Hinrichs Buchhandlung, 1922), 16. 최근 칼빈학계에서는 바우케 박사의 논지가 너무나 극단적이며 지나치다는 평가가 일반적이다. I. John Hesselink, “Calvin’s Theology,” in *The Cambridge Companion to John Calvin*, ed. Donald K. McKim (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), 77.

45 A. Ganoczy, *Calvin, Théologien de l’Eglise et du Ministère* (Paris: Les Éditions du Cerf, 1964), 59. 가녹지에 대한 베네마의 반론을 참고할 것. Cornelis Paul Venema, “The Twofold Nature of the Gospel in Calvin’s Theology: The ‘Duplex Gratia Dei’ and the Interpretation of Calvin’s Theology” (Ph.D. diss. Princeton Theological Seminary, 1985), 6-11.

우리가 결론적으로 배워야 할 것은, 복음은 오직 이성⁴⁶에 의해서가 아니라, 믿음에 의해서만 이해되어진다는 점이다.”⁴⁶

광범위하게 바우케와 가녹지의 변증법적인 접근법을 채택한 암스트롱은 『기독교 강요』 1559년판은 르네상스와 종교개혁의 서로 대립적인 원리들이 변증법적으로 논의되어있어서 혼란을 가져온다고 주장한다. 모든 문제에서 칼빈의 분석적인 방법으로 변증법이 채택되어 있어서, ‘두 가지 양극단, 두 가지 입장, 두 가지 요소, 두 가지 핵심들’ 사이에 근본적인 대립이 항상 있다고 주장한다. 이 긴장은 이상과 실제 사이의 철학적 변증을 기본적으로 제기한다는 것이다.

칼빈의 ‘칭의론’과 ‘성화론’ 사이에 역사적, 철학적 상황이 반영된 긴장 관계가 있다고 지적하였다. 암스트롱은 이중적 지식에서 처럼 다른 주제들에서도 칼빈의 변증법이 긴장을 유발한다고 주장한다. 특히 칼빈의 구원론에 보면 하나님의 “이중적 은총”(duplex gratia Dei)이 칭의와 성화에 대한 변증법적인 논증으로 제시되고 있어서 긴장이 일어난다는 것이다.⁴⁷ 방법론적으로는 다우이의 구조분석을 지지하면서, 암스트롱은 칼빈의 저술들을 체계적인 의미에서 신학으로 정리하기 보다는 영적인 교훈들로, 교회의 생활을 가르치는 저술로 보라고 제안한다. 암스트롱은 칼빈의 저술들을 결코 조직신학적인 의미로 읽어서는 안된다고 주장한다. 칼빈은 교회의 영적인 삶에 관해서 관심을 가졌기에 그러한 입장으로 읽으려는 것이다. 그래서 암스트롱은 역사학자 윌리엄 바우스마가 쓴 칼빈의 초상화를 자주 인용하여 “르네상스”와 “종교개혁”이라는 두 가지 초상화가 칼빈의 저술 속에 투영되어져 있듯이, 한 인간 속에 불편하게 동거하고 있는 것이라고까지 말하였다. 바우스마는 칼빈의 모습 속에는 “경건의 신학자”와 “조직신학자”라는 두 개의 상반되는 모습이 투영되어 있다고 지적한 바 있다.⁴⁸ 49

46 Calvin’s Commentary on Colosians 2:2.

47 Armstrong, “Duplex cognitio Dei,” 136.

48 William Bouwsma, *John Calvin: A Sixteenth Century Portrait* (New York: Oxford, 1988). 반면에, 칼빈의 사상 속에 이중적 긴장이 들어있다는 역사학자 바우스마의 분석에 대해서, 물러가 비판한 부분을 참고할 것. Muller, *Unaccommodated Calvin*, 79-83, 101-17.

변증법적인 대답이라고 분석되어지는 예를 하나 들어보자. 기독교론에서 양성에 관한 칼빈의 진술은 “초월적 칼빈주의”(extra calvinisticum) 이라고 불려지고 있다. 칼빈은 기독교 신학사에서 가장 어려운 주제인 예수 그리스도의 신성과 인성 사이의 연합을 탁월하게 제시하여 얻게 된 이름이다. 지나친 양성론과 단성론 모두의 문제점을 파악한 칼빈은 「기독교 강요」 제2권 14장 1항에서 예수 그리스도의 인성과 신성이 어느 한쪽으로 통합되지도 아니하고, 분리되지도 않는다는 교부들의 신학을 받아들인다. 마치 우리 인간의 영혼과 육체가 하나의 인간 속에서 신비로운 연합을 이룬 것과 같이, 신성과 인성은 완전히 서로 다른 별개로 분리되어 있는 것이 아니라, 충분히 “두 속성들의 교통”(communicatio idiomatum)을 강조한다.⁴⁹ 칼빈은 요한복음 3장 13절에서, “하늘에서 내려온 자 곧 인자 외에는 하늘에 올라간 자가 없느니라”는 성경 말씀에 주목한다.⁵⁰ 이 구절에 근거하여 이미 우주에 충만한 신성이 성육신의 인성과 함께 교류하고 있으며, 승천 이후에도 역시 이중적인 형태 속에서 각각의 본성을 소유하고 있고, 하늘에 있지만 놀라운 신성을 펼치자 결국 우리 성도들도 하늘나라에 거하게 되는 것이다. 칼빈의 기독교론에는 추상적인 논리가 용납되지 않는다. 성경에 의존하여 가르쳐 주신 것을 중심으로 철저히 연구하되, 이론적인 사색보다는 주어진 것에만 전적으로 의존하고 나아가는 것이다. 이것이 오히려 순수한 신앙을 유지함으로써 칼빈이 제공하는 역동적인 힘의 논리를 가능하게 한다.

『기독교 강요』(1559)의 주된 교리진술은 먼저 성경적인 가르침을 제시하고, 로마 가톨릭에 대한 반박과 당대의 급진주의자들(재세례파, 방종주

의자들, 신령주의자들에 대한 논박으로 구성되어 있다. 이 양쪽 극단을 피하고 ‘중간의 길’(via media)을 찾으려는 것이 칼빈의 지속적인 패턴이다.⁵² 칼빈의 성경주석을 검토하여 볼 때에도 역시 극단을 지적하고 그 부정에서 출발하여 바른 해석을 찾아가는 해석학적 패턴에 주목하게 된다.⁵³ 적당한 중간형태의 정립이 아니라, 하나님과 인간에 대한 치열한 깨달음을 제시하려는 목적에서였다. 이런 방식은 에라스무스, 쾰빙글리, 루터 등에게서 사용된 변증의 방법이기도 했는데, 칼빈이 보다 일관성있게 유지하였다. 칼빈은 로마 가톨릭 신학자들이 주장하는 바에 대해서, 특히 소르본느 대학의 신학부에 대해서 거부감을 강하게 가지고 있었다. 다른 한편으로는 과격한 혁명주의자들, 열광주의자들, 신비주의자들에 대해서도 경계하고, 극도의 혼란을 초래하던 재세례파에 대해서도 지나친 급진주의자들과 배척하였다.

4. 경건과 학문의 융합

칼빈의 신학사상이 지금까지 전 세계에 큰 영향을 미치고 특히 신학의 기초로서 놀라운 힘을 발휘하게 된 것은, 그의 저술 속에 흐르는 경건의 태도와 자세에서 기인한다. 세속화와 세상 중심의 이론들과 맞서서 긍정적이며, 창조적으로 대응하는 경건과 기록함의 추구는 성경에서 나온 것이다.

칼빈의 개혁주의적 역동성은 먼저 하나님과의 관계에서 맺어진 경건에 있다. 칼빈에게서 신학적인 이해와 실천적인 경건, 진리와 그 활용은 서로 분리된 것이 아니다. 탁월한 조직신학자로서 이론가로서의 칼빈의 명성을 높이 평가하는 사람들은 그의 신학의 진면목을 잘 모르고 있다. 칼

49 Armstrong, “Duplex cognitio Dei,” 137. 칼빈의 저술을 영적인 생활에 대한 교훈으로 규정하고, 조직적이며 신학적인 목적을 가진 것이 아니라고 규정하게 될 때에, 암스트롱은 칼빈의 신학사상에서 그 목표와 지향점이 하나님과 함께하여 세워진 교회의 예배적인 교통하심으로 향하고 있음을 발견하게 된다는 것이다. 이 경배와 상호교통이야말로 칼빈의 신학에서 가장 중요하며, 모든 저술에서 전반적으로 지향하던 “이상향”(ideal)이었다는 것이다.

50 Joseph N. Tylenda, “Calvin’s Understanding of the Communication of Properties,” *Westminster Theological Journal* 38 (1975): 59.

51 Calvin’s Commentary on John 3:13: “the unity of person in Christ, it is frequent and common to transfer the property of the one nature to the other, we need not look for another solution.”

52 Ford L. Battles, *Calculus Fidei: Some Ruminations on the Structure of the Theology of John Calvin* (Grand Rapids: Calvin Theological Seminary, 1978), 2: “There is Calvin’s a single principle, but it is expressed in many ways; every fundamental notion of his thought is defined in a field tension—a middle between false extremes.”

53 Richard C. Gamble, “Calvin as Theologian and Exegete: Is There Anything New?,” *Calvin Theological Journal* 23 (1988): 178-94.

빈의 개혁은 분석적이며 비판적이라기보다는 실천적이다. 현장에서 몸과 행동으로 자신의 신학사상을 활용하기 원하였다. 진리와 그 활용이 따로 떨어진 것이 아니라 목회적인 상황과 구체적인 사건들 속에서 역동적인 영적 생명력을 발휘하게 노력하였다. 그는 평소 하루에 한 끼를 금식하면서, 기도하는 데 집중하였다. 항상 수면이 부족하여 머리가 아프고 피곤하였지만 잠시도 주어진 사명을 잊어버리지 않았다.

하나님과 우리 자신을 아는 지식을 갖는 것은 분명히 지성적인 부분이지만, 참된 지식이라는 것은 실천하고 생활로 드러내는 참된 경건이 없다고 한다면 무가치한 것이라고 칼빈은 역설한다. 신학은 경건의 범위 안에서만 참된 지식이 된다.

“경건과 종교가 없이는 하나님을 안다고 말할 수 없다.” (*Institutes*, I.iii.1)

경건이란 하나님을 향한 바른 태도를 통해서 나타나고 입증된다. 참된 지식을 가지되, 예배를 통해서만 나타나며, 구원얻는 믿음과 자식이 부모에 대하여 갖는 존경심과 같은 것, 기도하는 마음에서 나오는 복종심, 깊이 존중하는 사랑 등이 결합된 것이다.⁵⁴ 하나님에 대한 존경과 사랑은 삶의 모든 영역을 포괄하며, 하나님을 아는 지식과도 서로 긴밀히 연결되어 있어야만 한다. 그리하여 칼빈에게 있어서 “기독교인의 일생은 일종의 경건의 훈련이 되어야만 한다”고 역설하였다.⁵⁵

경건은 기독교 신자의 처음 시작이요, 중간이며, 마지막이다. 당신의 모든 열심과 능력이 다해서 경건에 진력하는 것만이 가장 소중한 가치가 있는 일을 하는 것이다.⁵⁶

경건의 최종 목표는 하나님의 영광이다. 말씀의 신학자 칼빈은 하나님

⁵⁴ H. W. Simpson, “*Pietas in the Institutes of Calvin*,” in *Reformational Tradition: A Rich Heritage and Lasting Vocation* (Potchefstroom: Potchefstroom University for Christian Higher Education, 1984), 179-91; F. L. Battles, *The Piety of John Calvin* (Grand Rapids: Baker, 1978).

⁵⁵ Calvin, *Institutes*, III. xix. 2.

⁵⁶ Calvin, *Commentary on I Timothy 4:7-8* (Grand Rapids: Eerdmans, 1964), 243-44.

의 영광을 위해서 모든 것이 사용되도록 최선을 다하고자 성경주석을 남겼고, 구체적인 현상을 고치기 위해서 개혁주의 신학의 기초를 남겼다. 칼빈의 신학사상은 『기독교 강요』를 통해 널리 알려진 것이 사실이요, 이점이 루터와 쾰링글리 등 다른 신학자들과의 차이점이지만, 근본적으로 모든 교회에 유익을 준 것은 그의 주석과 설교를 통해서이다. 참된 경건은 말씀 속에서 찾아지는 것이며, 하나님의 영화롭게 하려는 경건의 능력을 호흡하게 하였다.

개인적으로 날마다 자기를 부인하고, 십자가를 지는 삶을 강조한다. 이것은 『기독교 강요』 제3권에서 가장 유명한 기독교 신자의 생활에 있어서 두 가지 기둥이다. 또한 기도하는 가운데 회개함으로써 믿음을 실행하는 것, 성령의 인도 가운데서 순종함, 하나님의 선하시고 좋은 선물을 사모하고 명상하는 것이다.

교회를 통해서 말씀과 성례들을 통해서 은혜를 공급받는다. 하나님께서는 그리스도와 연합된 지체로서 각 성도들을 교회 안에 참여하게 하시고, 성령의 교통하심으로 채워주시고 이끌어 주신다.

5. 칼빈의 유산: 세상을 바꾸는 변혁적 역동성 (Transformative Dynamics)

칼빈은 성경에 입각한 교회가 인간을 위해서 과연 무엇을 어떻게까지 기여할 수 있는가를 모든 방면에서 보여준 선구자였다. 칼빈에 대한 연구가 주로 잘못된 교회의 제도와 신학의 개혁에 초점이 맞추어져 있지만, 동시에 개개인의 삶과 생활 전체의 개혁을 포함하고 있음을 주목하고자 한다. 칼빈의 지칠 줄 모르는 헌신적인 노력은 그가 만나는 모든 사람을 포함하고 있으며, 그가 관련하던 모든 분야들에 광범위하게 연결되어 있고, 여기서 그의 개혁신앙은 빛을 발휘하였다. 경건으로 나타난 그의 삶은 다른 사람을 배려하는 지도자로서 드러나게 되었다.

헨리 반탈은 칼빈을 일컬어서, “생활 전체의 개혁자이며 문화 신학자”라고 부른다. 칼빈의 신학사상은 당대의 종교적 전승에만 연연하지 않는 변혁주의 문화관이라고 말한다.⁵⁷ 니버 교수는 칼빈의 문화신학을 규정하면서 그리스도가 문화를 변혁시키는 관계로 풀이했다.⁵⁸ 일찍이 아브라함 카이퍼는 모든 삶의 전 영역에서 그리스도가 존귀케 되는 것을 목표로 하는 변화를 추구하는 신학이라고 말했다. 순수한 교회의 개혁을 통해서 전통의 변혁을 이루고 사회를 변화시키는 힘이 칼빈주의다.⁵⁹

칼빈 때문에 달라진 근대 문명의 여러 측면들 가운데 가장 두드러진 분야를 열 가지로 손꼽았다.⁶⁰

5.1. 일반 교육과 제네바 아카데미

칼빈은 귀족 자녀들만 교육을 받던 중세 엘리트 체제를 완전히 바꾸어 놓았다. 처음으로 제네바교회에서는 여자 아이들에게 교회에서 요리문답을 가르쳤다. 제네바시가 대학을 세우고자 오랫동안 염원하던 꿈을 칼빈이 1559년 제네바 아카데미를 세움으로써 실현하였다.⁶¹ 칼빈은 이 학교 설립을 위한 기금마련을 호소하였다. 유럽 전역에서 몰려오는 자녀들을 기숙사에 머물게 하였다.

제네바 아카데미는 일반 시민들의 자녀들이 공부하는 일반과정(*schola privata*)과 목회자들을 위한 신학교육 과정(*schola publica*)으로 나누어진

⁵⁷ Henry R. Van Til, *The Calvinistic Concept of Culture* (Grand Rapids, Baker Book House, 1959), chapter. 7. “John Calvin, Cultural Theologian and Reformer of the Whole Life.”

⁵⁸ Helmut Richard Niebuhr, *Christ and Culture* (New York: Harper & Bros., 1951).

⁵⁹ Philip Benedict, *Christ's Churches Purely Reformed: A Social History of Calvinism* (New Haven: Yale University Press, 2002), xvi: “The history of Calvinism is not only central to the religious and political history of the early modern era; influential sociological and historical interpretations deem it the progenitor of essential features of the modern world. ...through reformation of life.”

⁶⁰ David W. Hall, *The Legacy of John Calvin: His Influence on the Modern World*, The Calvin 500 Series (Phillipsburg: P & R, 2008), 13-42.

⁶¹ William G. Naphy, “The Reformation and the Evolution of Geneva's Schools,” in *Reformations Old and New: Essays on the Socio-Economic Impact of Religious Change, c.1470-1630*, ed. Beat A. Kumin (London: Scholar Press, 1996), 190-93.

다.⁶² 1559년 개교시에는 7개 학년에 280명이 등록하였고, 3년이 채 안되어서 신학과정 재학생이 162명이 되었다. 칼빈이 사망하던 1564년에는 대학과정에 1,200명이, 신학과정에는 300명이 재학하였다. 근대 일반 대중 교육의 첫 출발이었다.

5.2. 가난한 자들을 위한 배려

가난한 자들과 불행에 처한 사람들을 향한 동정심을 가졌던 칼빈은 교회의 집사들이 해야 할 임무로서 구제와 사회봉사를 확고히 정착시켰다. 국가가 책임져야 할 사회복지를 교회가 외면하는 것은 정당화 될 수 없다. 고아들을 위하여 집을 마련하고 노인들과 병든 자들을 규칙적으로 돕는 일에 앞장섰다.⁶³

제네바 교회 집사들은 가난한 이민자들과 아이들을 위해서 긴급 구호 식량을 공급하고, 직업 훈련을 도왔으며, 버려진 사람들과 아이들을 돌봤다.⁶⁴ 주변 나라의 박해를 피해서 1550년에서 1560년 사이에 약 6만 명의 피난민들이 제네바를 거쳐 갔다. 그 사이에 제네바 상주인구는 6천 명에서 1만 2천 명으로 급증하였다. 사회적인 불안과 긴장이 고조되고 있었지만, 칼빈은 모든 시민들이 집을 증축하고, 확장해서 주택문제를 해결하도록 했다.

5.3. 도덕법의 해석과 윤리의 정립

제네바가 가장 깨끗한 도시로 도약할 수 있었던 것은 시민윤리를 강력히 선포하는 교회의 강단이 있었기 때문이다. 칼빈은 율법주의자는 아니었으나, 하나님의 율법의 완벽함과 지혜로움을 경외하고 신뢰하였다. 인간

⁶² E. William Monter, *Calvin's Geneva* (N.Y.: John Wiley & Sons, 1967), 112.

⁶³ Jeannine Olson, *Calvin and Social Welfare: Deacons and the Bourse Francaise* (Cranbury: Susquehanna University Press, 1989), 11-12.

⁶⁴ Robert Kingdom, “Social Welfare in Calvin's Geneva,” *American Historical Review* 76 (February 1971): 55-57.

이 지닌 자연적인 본성에서 나온 것들은 하나님이 계시한 율법과는 비교가 되지 않으므로 사람들이 내놓은 것들을 따를 수 없는 것이다.

칼빈은 율법은 실제적인 기능을 갖고 있으니, 거울처럼 불순종의 모습을 보여준다. 하나님의 기준을 믿는 자들에게 주시시켜 주시므로 바른 길로 인도하신다.⁶⁵ 칼빈은 하나님의 율법이 통일성을 가지고 있지만, 모세가 정립한 율법들은 세 가지 형태로 구별된다고 하였다: 도덕법, 제사법, 판결법이다. 도덕법은 십계명 안에 요약되어 있으며, 다른 두 법률의 기본이다. 기독교인의 윤리적 지침들로서 십계명에 대한 칼빈의 해석은 제네바와 개혁주의 진영의 후세들에게 깊은 영향을 미쳤다. 칼빈은 이 십계명에 담긴 도덕법을 확고히 세워야한다고 역설하였다. 그리고 로마서 2장 14-15절에 근거하여 모세의 율법을 알지 못하는 이방인들까지라도 모두 다 인간의 삶을 위해서 윤리적 기준으로서 하나님이 세워놓으신 본성의 질서를 복종해야 한다고 호소했다.⁶⁶

인간은 하나님의 형상으로 창조되었지만, 자연법에만 의존하면 무례하고 욕망적이며, 맹목적인 자기 연민에 빠지고 만다. 그리하여 하나님의 율법이 필요하며, 은혜로 주신 것이므로 하나님의 법을 공정적으로 준수해야만 한다고 강조했다.⁶⁷ 그리하여 제네바에서는 엄격한 도덕법이 시행되고, 당회는 권징을 통해서 성도들이 착한 양심을 지켜나가도록 지도하였다.

5.4. 교회의 자유와 분권적인 정치

칼빈은 교회의 독립권을 확보하기 위해서 가장 치열하게 시당국자들과 대립하였다. 교회로 하여금 하나님의 통치를 받는 기관으로 세워지게 하는데 최선을 다했다. 스위스 독립도시 체제는 교회의 자율성을 인정하면서도 여전히 시당국자들이 목회자들의 결정을 재가하는 형식이었다. 1541년, 9월 칼빈은 당회제도를 정착시키는 “교회법령집”(Ecclesiastical Ordinances)

⁶⁵ *Institutes*, II. viii. 5.

⁶⁶ Guenther H. Haas, “Calvin’s Ethics,” in *The Cambridge Companion to John Calvin*, 93.

⁶⁷ Calvin, *Sermons on Timothy and Titus* (Edinburgh: Banner of Truth, 1983).

을 발표하고 정치지도자들이 교회의 일에 간섭하는 것을 일체 중지시키고자 노력하였다.⁶⁸ 믿음과 교회의 모든 실무는 당회에서 전적으로 관장하는 것이 성경적이라고 역설하였다. 1542년 첫 당회는 목사 9명과 시정부에서 선출된 장로 12명으로 구성되었다. 매주 목요일에 교회 권징과 공동관심사항을 논의하였다. 목사들의 수는 칼빈이 사망하던 1564년에 19명으로 늘어났다.

따라서, 세속 권세도 역시 한계를 가지며, 분권적인 정치를 받아들여야 한다고 칼빈은 선포했다. 칼빈은 왕이나 시정부 당국자들이나 무한정한 권력을 행사할 수 없고, 공화국의 유익과 시민들의 필요를 채우기 위해서 합당하게 행사되어야 한다고 역설했다.

제네바의 선거 제도는 민주주의 초기 형태를 잘 정착시킨 것이다. 각각 고유의 업무영역을 관장하는 일반 200인 의회, 60인 의회는 각각의 고유의 권한을 갖고 업무를 논의했다.

5.5. 모든 직업의 동등함: 소명의 교리

칼빈의 사상은 문화적 측면 가운데서 일상적인 직업의 소중함과 신성함을 확신하도록 하는 큰 기여를 남겼다. 칼빈과 개신교 종교개혁이 일어나기 전에는 직업과 소명의 교리가 주로 성직자들을 중심으로 형성되었다. 칼빈은 하나님의 창조의 사역을 수종드는 데 합당한 모든 일은 거룩한 것이며, 성직자들이 교회와 관련되어 하나님을 봉사하는 일처럼 의학, 법학, 교육 등도 같은 가치가 있음을 역설하였다.

제네바에서는 수공업과 세공업자, 상인들과 목수 등 신흥 재산가들이 새롭게 등장하여 칼빈의 개혁을 지지하고 수종들었다.⁶⁹ 칼빈주의가 퍼져 나가면서 노동윤리가 정착하고, 자유로운 시장경제와 자본주의가 발전하

⁶⁸ Calvin: *Theological Treatises*, tr. & ed., John K. S. Reid (Philadelphia: Westminster Press, 1954): 56-72. Cf. E. William Monter, *Studies in Genevan Government, 1536-1605* (Geneva: Dorz, 1964), 79.

⁶⁹ Alister McGrath, *A Life of John Calvin: A Study in the Shaping of Western Culture* (Oxford: Basil Blackwell, 1990), 111, 113.

였다. 칼빈 이전의 제네바와 칼빈의 지도력이 발휘된 이후의 제네바는 사회경제적으로 현격한 차이가 났다.⁷⁰ 1536년까지는 상인 50명, 출판사 3개, 소수의 귀족들이 중심을 이루었다. 1550년대에 이르러 180명의 상인들, 113개의 출판사와 인쇄업자, 적어도 70명이 넘는 귀족들이 새로 이주해 들어왔다. 그리고 은행의 합리적인 이율체제가 제네바에서 정착하였다.

5.6. 개혁의 이상과 비전을 담은 제네바의 출판물

칼빈의 제네바는 출판물의 예술적 경지를 높이면서 개혁사상의 전파에 큰 영향력을 발휘하였다. 먼저 칼빈의 저술은 마틴 루터, 불링거, 멜랑히톤 등 그 어느 개혁자의 책보다도 더 많이 출판되고 퍼져 제네바가 유럽의 출판 사업의 중심지가 될 수 있었던 것은 이들 해외 이민자들을 통해서이다. 1549년에는 불과 다섯 개 뿐이던 출판사가 1563년경에는 무려 34개로 늘어났다면 얼마나 비약적인 증가인가 하는 것은 짐작이 된다.⁷¹ 로베르 에스핀느, 장 프레스팡, 로렌 드 노르망디 등은 출판산업을 통해서 문화 전달에 기여하면서 동시에 많은 직업을 창출하고 경제활성화에 공헌했다. 유럽 전지역에서 칼빈의 책을 읽고 호감을 가진 자들이 많이 늘어나게 되어서 종교개혁의 나팔수 노릇을 감당하였다. 이런 뛰어난 출판사들의 역할로 인해서 루터나 쾰링거 등 어느 개혁자들의 저술보다도 칼빈의 책이 가장 많이 인쇄되었고 널리 읽혀질 수 있게 되었다.

유럽에서 대학이 늘어나고 점차 문자를 해독하는 교육받은 계층이 늘어나면서 성경과 종교개혁자들의 글을 읽고 생각하는 사람들이 증대했다. 1550년에서 1564년까지 칼빈의 저술 가운데 160권을 인쇄하였다. 같은 기간에 나온 성경보다도 더 많은 숫자이다. 1561년에서 그 다음해까지 제네바에서 출판된 시편찬송가는 27,400권이든다. 칼빈과 같은 고향

⁷⁰ Alastair Duke, Gillian Lewis, and Andrew Pettegree, eds., *Calvinism in Europe, 1540-1610: A Collection of Documents* (Manchester: Manchester University Press, 1988); W. Fred Graham, *The Constructive Revolutionary: John Calvin, His Socio-Economic Impact* (Richmond: John Knox Press, 1975).

⁷¹ Oliver Fatio, *John Calvin and the Geneva Reformation 1536-1564* (Geneva: International Museum of Reformation, 2009), 24-25.

출신으로 누아용의 시장을 역임하다가 제네바에 온 노르망디는 제네바 출판업자의 대표적인 인물이다. 그가 사망하는 1570년에는 모두 35,000권의 책을 인쇄하였다. 이 중에 12,000권은 성경책과 시편 찬송가이고, 칼빈 저술이 10,000권이었던.

이런 책들은 순회 판매상 역할을 하는 매서인들을 통해서 프랑스와 그 밖에 도시들로 퍼져나갔다. 이들 서적 판매상들은 수많은 위험과 난관에 봉착하면서도 살아남아서 제네바의 ‘칼빈주의 사상’을 널리 전파하는 데 일익을 담당하였다.

제네바는 지금까지 시계산업의 중심지가 되고 있는데, 이런 침예한 솜씨가 필요한 세공업자들과 금속 장인들이 늘어난 것은 바로 칼빈 때의 일이다. 1550년대에 유럽 최고의 금속 세공 장인들이 제네바로 몰려들어와서 금으로 만든 제품들과 시계를 만들었다. 1570년대 이후로는 이탈리아 이민자들 가운데는 옷감을 판매하던 유력한 상인들이 들어와서 정착하였는데, 칼빈의 후계자인 데오도르 베자의 시대에 제네바의 경제력 향상에 결정적으로 큰 보탬을 주었다. 나갔다. 칼빈은 출판물을 가장 잘 활용한 개혁자이다.

6. 결론: 어두움 후에 빛이 온다

칼빈의 개혁사상은 제네바를 넘어서서 영향력을 발휘하였다. 프랑스 위그노들의 가슴 속에 시련과 박해를 참고 견디어내는 용기를 불어넣었고 제네바 아카데미를 졸업한 목회자들을 보내어서 강철같이 강한 믿음으로 이겨내도록 격려했다. 영어 번역 성경 ‘제네바 바이블’을 출판하여 영국의 종교개혁을 이끌었고, 요한 낙스에게 영감을 불어넣어서 폭군에게 대항하게 하고 스코틀랜드를 압박에서 구출하였다. 1549년 불링거와 함께 “티구리누스의 합의”(The Consensus Tigurinus)를 저술하여 스위스 개혁진영의 연합을 도모하였다.

칼빈을 비롯하여 종교개혁자들이 가장 좋아했던 구절이 “어두움 후에 빛이 온다”(Post tenebras lux)는 말이었다. 가장 먼저 제네바 시에서 종교 개혁을 따르기로 하면서 제일 먼저 이 문장을 구호로 정하였다. 정치적으로, 교회적으로 한치의 앞을 내다보기 어려운 암흑기의 상황이었지만, 칼빈은 예수 그리스도의 ‘빛’과 희망을 선포했다. 마침내 그의 탄생 오백주년에까지 흘러내려오는 칼빈주의 변혁을 지속시키고 있는 것이다.

올해 오백주년을 맞이하여 서구 유럽과 북미주 등 세계 도처에서 칼빈을 받아들이고 열광하는 것은 그만큼의 이유가 충분하다. 칼빈은 절망하던 중세 말기 유럽 사람들에게 희망을 가져다주었고, 소망으로 되살려 놓았기 때문이다.

칼빈주의는 낡은 종교의 무능력으로 인해서 절망에 빠져있던 세대에 변화의 희망과 소망을 주었다. 라틴어로 된 칼빈주의 표어, “개혁교회는 항상 개혁한다”(Ecclesia reformata, quia semper reformanda)라는 말은 오랫동안 널리 알려진 바 있다.⁷² 화란 개혁주의자 요한네스 후른벡(Johannes Hoornbeeck)이 17세기 중반에 새겨놓은 문구이다. 개혁신학은 이미 개혁해 놓은 것, 이미 이루어 놓은 것에 머무르지 않으려 한다. 과거의 성공과 성취에 안주하려 하지 않는다. 새로운 통찰력을 추구하고, 바로 이런 개혁 정신, 하나의 완성된 전통에만 머무르지 않고, 수구적으로 옹호하려는 타성을 벗어버리려는 몸부림이 칼빈과 칼빈주의를 오늘날까지 지탱하는 특색이다. 내적으로 재활성화를 촉진하려는 불꽃을 s분출하여 모든 것을 하나님께 복종시키고 엄격한 예배의 명령들을 준수하려는 정신을 철저히 시행하는 것이다. 그래서 항상 하나님의 영광을 드러내는 일에만 집착하고 격려하는 것이다. 한국교회를 향하신 하나님의 특별하신 은총으로 칼빈의 개혁사상과 신앙유산을 계속해서 갱신하면서 역동적으로 영향을 발휘하는 열매가 함께 하시기를 기원한다.

⁷² A. T. B. McGowan, *Always Reforming: Explorations in Systematic Theology* (Downers Grove: IVP, 2006), 13.

참고문헌

- 김재성. 『성령의 신학자 존 칼빈』. 서울: 생명의 말씀사, 2004.
- _____. 『칼빈과 개혁신학의 기초』. 수원: 합동신학대학원 출판부, 1997.
- Backus, Irena. *The Fathers and Calvinist Orthodoxy: Patristic Scholarship*. Leiden: E.J.Brill, 1997.
- Barth, Karl. *The Theology of John Calvin Geoffrey*. Tr. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1995.
- Battles, Ford L. *Calculus Fidei: Some Ruminations on the Structure of the Theology of John Calvin*. Grand Rapids: Calvin Theological Seminary, 1978.
- _____. *The Piety of John Calvin*. Grand Rapids: Baker, 1978.
- Battles, Ford L. A. M. Hugo. (Ed.) and Tr. *Calvin's Commentary on Seneca's 'De Clementia'*. Leiden: E.J. Brill, 1969.
- Bauke, Herman. *Die Probleme der Theologie Calvins*. Leipzig: J. C. Hinrichs Buchhandlung, 1922.
- Beardslee III, John W. (Ed.) and Tr. *Reformed Dogmatics*. New York: Oxford University Press, 1965.
- Benedict, Philip. *Christ's Churches Purely Reformed: A Social History of Calvinism*. New Haven: Yale University Press, 2002.
- Bouwsmas, William. *John Calvin: A Sixteenth Century Portrait*. New York: Oxford, 1988.
- Brashler, James. "From Erasmus to Calvin: Exploring the Roots of Reformed Hermeneutics." *Interpretation* 63/2 (2009): 154-66.

- Brown, James. *Subject and Object in Modern Theology*. London: SCM Press, 1955.
- Brunner, Peter. *Vom Glauben bei Calvin*. Tübingen: J. C. B. Mohr, 1925.
- Calvin, John. *Institutes of the Christian Religion*.
 _____ . *Instruction of Faith (1537)*. Tr. Paul T. Fuhrmann. Philadelphia: The Westminster Press, 1949.
 _____ . *Sermon on Genesis*, Chapers 1-11, Tr. Rob Roy McGregor. Edinburgh: Banner of Truth Trust, 2009.
 _____ . *Sermons on the Acts of the Apostle*, Chapters 1-7, Tr. Rob Roy McGregor. Edinburgh: Banner of Truth Trust, 2008.
- Calvin's Commentary on the Second Epistles of Paul to the Timothy 3:16*. London: Oliver & Boyd, 1964.
- Calvin's Selected Works*, vol. II, Henry Beveridge. (Ed.) & Tr. Edinburgh: Calvin Translation Society, 1849.
- Supplementa Calviniana*, vols. 1-11. Neukirchen-Vluyn: Neukirchen Verlag der Buchhandlung des Erziehungsvereins, 1961-2000.
- Compier, Don H. "The Independent Pupil: Calvin's Transformation of Erasmus' Theological Hermeneutics." *Westminster Theological Journal* 54/2 (1992): 217-33.
- Coertzen, Pieter. "An Investigation into Calvin's Use of Augustine." *Nederlands Gereformeerde Theologische Tydskrif* 45/1, 2 (2004): 36-44.
- Cottret, Bernard. *Calvin: A Biography*. M. Wallace McDonald Tr. Grand Rapids: Eerdmans, 2000.
- De Greef, Wulfert. "Calvin's Writings." In *The Cambridge Companion to John Calvin*. (Ed.) Donald K. McKim. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Dolan, John P. *The Essential of Erasmus*. New York: Meridian, 1963.
- Dowey, E. A. "The Structure of Calvin's Theological Thought as Influenced by the Two-fold Knowledge of God." In W. H. Neuser. New York: Peter Lang, 1984.
- Duke, Alastair Gillian Lewis, and Andrew Pettegree, (Eds.), *Calvinism in Europe, 1540-1610: A Collection of Documents*. Manchester: Manchester University Press, 1988.
- Fatio, Oliver. *John Calvin and the Geneva Reformation 1536-1564*. Geneva: International Museum of Reformation, 2009.
- Gamble, Richard C. "Calvin as Theologian and Exegete: Is There Anything New?" *Calvin Theological Journal* 23 (1988): 178-94.
- Gamble, Richard C. and Zachary John Kail. "Essential Calvin Bibliography." In *A Theological Guide to Calvin's Institutes*. David Hall and Peter Lillback (Eds.). Philipsburg: P & R, 2008.
- Graham, W. Fred. (Ed.). *Later Calvinism: International Perspectives*. Kirksville: Sixteenth Century Journal Publishers, 1994.
- Gerrish, Brian. *The Old Protestantism and the New: Essays on the Reformation Heritage*. Chicago: University of Chicago Press, 1982.
 _____ . *John Calvin*. Mineapolis: Fortress, 1993.
- Gerrish, A. Brian., G. Armstrong. "Duplex cognitio Dei, or? The Problem and relation of Structure, Form, and Purpose in Calvin's Theology." In *Probing the Reformed Tradition: Historical Studies in Honor of Edward A. Dowery, Jr.* (Eds.) by Elsie A. McKee and B. A. Armstrong. Louisville: Westminster/John Knox Press, 1989.
- Gilmore, Myron P. *The World of Humanism, 1453-1517*. New York: Harper & Row, 1952.
- Graham, W. Fred. *The Constructive Revolutionary: John Calvin, His Socio-Economic Impact*. Richmond: John Knox Press, 1975.
- Haas, Guenther H. "Calvin's Ethics." In *The Cambridge Companion to John*

Calvin.

- McGrath, Alister. *A Life of John Calvin: A Study in the Shaping of Western Culture*. Oxford: Basil Blackwell, 1990.
- Hall, David H. *Calvin in the Public Square: Liberal Democracies, Rights, and Civil Liberties*. The Calvin 500 Series. Phillipsburg: P & R, 2009
- Hall, David W. *The Legacy of John Calvin: His Influence on the Modern World*. The Calvin 500 Series. Phillipsburg: P & R, 2008.
- Hazlett, W. Ian P. "Calvin's Latin preface to his proposed French edition of Chrysostom's homilies: translation and commentary." In *Humanism and Reform: the Church in Europe, England, and Scotland, 1400-1643* Essays in Honour of James K. Cameron. Oxford: Blackwell. 1991. 129-50.
- Helm, Pau. *John Calvin's Idea*. Oxford: Oxford University Press. 2004.
- Ignacio, Lemuel Floris. *The Life and Thought of Desiderius Erasmus and his Influence on the Reformation*. Indianapolis: Butler University, 1960.
- Hesselink, I. John. "Calvin's Theology." In *The Cambridge Companion to John Calvin*. (Ed.) Donald K. McKim. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Jenson, Robert W. *Systematic Theology, vol. 2: The Works of God*. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- Kingdom, Robert. "Social Welfare in Calvin's Geneva." *American Historical Review* 76. February 1971.
- Kim, Jae Sung. "Calvinism in Asia." In *Tributes to Calvin*. (Ed.) David W. Hall. the Calvin 500 series. Phillipsburg: P & R, 2010.
- Köstlin, Julius "Calvin's Institutio nach Form und Inhalt, in ihrer Geschichtlichen Entwicklung." *Theologische Studien und Kritiken* (1868): 6-62, 410-86.
- Lane, Anthony N. S. *John Calvin: Student of the Church Fathers*. Edinburgh: T. & T. Clark, 1999.
- Naphy, William G. "The Reformation and the Evolution of Geneva's Schools." In *Reformations Old and New: Essays on the Socio-Economic Impact of Religious Change, c.1470-1630*. (Ed.) Beat A. Kumin. London: Scholar Press, 1996.
- Niesel, Wilhelm. *The Theology of Calvin*. Tr. Harold Knight. London: Lutterworth, 1956; rep. Grand Rapids: Baker, 1980.
- _____. "Christology; the Reformed emphasis contrasted with the Lutheran." In *Reformed symbolics: a comparison of catholicism, orthodoxy, and protestantism* Edinburgh: Oliver and Boyd, 1962.
- MacCulloch, Diarmaid. *Reformation: Europe's Houses Divided, 1490-1700*. London: Allen Lane, 2003.
- Manson, Ian. *Calvin in Context: The Story of A Man and His Times*. Stirling: Drummond Trust, 2009.
- McGowan, A. T. B. *Always Reforming: Explorations in Systematic Theology*. Downers Grove: IVP, 2006.
- McNeill, John Thomas. *The History and Character of Calvinism*. London: Oxford University Press, 1954.
- Meeter, H. Henry. *Calvinism: An Interpretation of Its Basic Ideas*. Grand Rapids: Zondervan, 1939.
- Monter, E. William. *Calvin's Geneva*. New York: John Wiley & Sons, 1967.
- Muller, Richard A. *The Unaccommodated Calvin: Studies in the Foundation of a Theological Tradition*. New York: Oxford, 2000.
- Murray, Iain H. "Foreword." In *John Calvin: A Heart for Devotion, Doctrine & Doxology*. Burk Parsons. (Ed.) Lake Mary: Reformation Trust, 2008.
- Niebuhr, Helmut Richard. *Christ and Culture*. New York: Harper & Bros., 1951.
- Oberman, H. A. *The Dawn of the Reformation: Essays in Later Medieval and*

- Early Reformation Thought*. Edinburgh: T & T Clark, 1986.
- Oberman, Heiko A. *Initia Calvini: The Matrix of Calvin's Reformation*. Mededelingen van de Afdeling Letterkunde, 4/4. Amsterdam: Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, 1991.
- _____. *The Harvest of Medieval Theology: Gabriel Biel and Late Medieval Nominalism*. Harvard: 1963.
- Olson, Jeannine. *Calvin and Social Welfare: Deacons and the Bourse Francaise*. Cranbury: Susquehanna University Press, 1989.
- Packer, J. I. "Foreword." In *A Theological Guide to Calvin's Institutes: Essays and Analysis*. The Calvin 500 Series. David W. Hall & Peter A. Lillback. (Eds.) Phillipsburg: P & R, 2008.
- Parker, T. H. L. *Calvin's Doctrine of the Knowledge of God*. Grand Rapids: Eerdmans, 1959.
- _____. *John Calvin: A Biography*. Philadelphia: Westminster, 1975.
- Partee, Charles. "Calvin's Central Dogma Again." *Sixteenth Century Journal* 18 (1987).
- Reid, W. Stanford. (Ed.) *John Calvin: His Influence in the Western World*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.
- Selderhuis, Herman J. *John Calvin: A Pilgrim's Life*. Tr. Albert Gootjes. Downers Grove: IVP Academic, 2009.
- Simpson, H. W. "Pietas in the Institutes of Calvin." In *Reformational Tradition: A Rich Heritage and Lasting Vocation*. Potchefstroom: Potchefstroom University for Christian Higher Education, 1984. 179-91.
- Skeel David. "Calvin's Legacy: Dour Autocrat or Democracy's Hero?" *Wall Street Journal, Opinion: Houses of Worship*. JULY 31, 2009.
- Stauffer, Richard. "Calvin." In *International Calvinism*. Menna Prestwich (Ed.) Oxford: Clarendon Press, 1985.

- Steinmetz, David C. *Calvin in Context*. New York: Oxford University Press, 1995.
- _____. *Luther in Context*. Grand Rapids: Baker, 1995.
- _____. *Miscordia Dei: Theology of Johannes von Staupitz in its Late Medieval Setting*. Leiden: E. J. Brill, 1978.
- _____. "Calvin and Absolute Power of God." *The Journal of Medieval and Renaissance Studies* 18 (1988).
- Warfield, Benjamin B. *Calvin and Augustine*. Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1956.
- Torrance, J. B. "The Vicarious Humanity and Priesthood of Christ in the Theology of John Calvin." In *Calvinus Ecclesiae*. (Ed.) W. H. Neuser. Kampen: Uitgeversmaatschappij J. H. Kok B. V., 1978.
- Torrance, T. F. *Calvin's Doctrine of Man*. London: Lutterworth Press, 1949.
- _____. *The Hermeneutics of John Calvin*. Edinburgh: Scottish Academic Press, 1988.
- Truman, Carl R. and R. S. Clark. (Eds.) *Protestant Scholasticism: Essays in Reassessment*. Carlisle: Paternoster Press, 1986.
- Tylenda, Joseph N. "Calvin's Understanding of the Communication of Properties." *Westminster Theological Journal* 38 (1975).
- Van Til, Henry R. *The Calvinistic Concept of Culture*. Grand Rapids: Baker Book House, 1959.
- Valencia, Jose L. "Calvin's Use of Chrysostom." In *Fathers of the Church*. Calvin Seminar conducted by Dr. Battles. Hartford Theological Seminary, 1957.
- McGowan, A. T. B. *The Divine Authenticity of Scripture*. Downers Grove: IVP, 2007.
- Warfield, B. B. *Calvin and Augustine*. Samuel G. Craig (Ed.) Philadelphia: P

& R, 1956.

Wendel, F. *Calvin: The Origins and Development of His Religious Thought.*

Tr. Philip Mairet. London: Collins, 1963; 김재성 역, 『칼빈, 그의 신학 사상의 근원과 발전』, 서울: 크리스찬다이제스트, 1999.

Willis-Watkins. *Calvin's Catholic Christology: The Function of the So-Called Extra Calvinisticum in Calvin's Theology.* Leiden: E. J. Brill, 1966.

Abstract

Calvin's Reformed Theology and the Church

Kim, Jae-Sung

This study aims to define Calvin's theoretical identity through look over the cultural context of 16th century, and to examine the uniqueness of Calvin's reformation ideas till contemporary studies focusing on central dogma, methodology and structural analysis of Calvin's writings and sermons. For the more Transformative dynamics in Calvin's thought give the energy of change and reformation to the Korean church, we came to the conclusion that Calvin's dynamic ideas and works based on Jesus Christ in the light of the world.

In early youth, Calvin impressed by christian humanism represented by Erasmus. Humanistic studies were directed toward ministry opportunities and the study of Word of god and Early Fathers writings. From that experience he acquired the basis of Bible hermeneutics.

Bible and Church are at the very core of Calvin's Reformation. In addition, He had a powerful influence over the world. Calvin has touched every sphere of life and penetrated every century since its formulation under Calvin's pen, preaching, public debate and personal counseling. He had formed theology from Bible, through this manner he had an authority and a dynamic power. He set much store by all over the biblical teaching and spoon-fed his successors with Bible as revealed God's Will.

He was a speculative genius of first order, and in the cogency of his

logical analysis. But it was not on these gifts that he defended in forming and developing his theological ideas. His instrument of research was not logical amplification, but exegetical investigation. In one word, he was distinctly a Biblical theologian. This is Calvin gives us the keystone of dynamic power.

Those who have the knowledge of faith shall enjoy eternal and immediate communion with Christ by Holy Spirit. This is the basement without alienate from life and the motive power. therefore the Holy Scripture and the dynamic works of Holy Spirit are the power in Reformation.

Calvin struggled against secularization and an worldly theory. and His positive and creative affect on the world was from the Word of God.

Calvin's works from biblical principle made the church reformed as well as set out to order education, social affairs, civil law, economic system and personal life. His teaching of a real faith and piety gives "transformation and satisfaction" then and now. Still it breaks an inertia and births the hope of transformation.

"Ecclesia reformata, quia semper reformanda."

Key-Words : Calvin, Calvinism, Reformation, transformative dynamics

칼빈과 웨슬리의 신학적 대화*

Theological Dialogue between Calvin and Wesley

한영태 박사 (Han, Young-Tae)

서울신학대학교 교수 (조직신학, Ph.D., D.D.)



칼빈신학과 웨슬리신학은 둘 다 종교개혁의 3대원리인 '은혜만으로', '믿음만으로', 그리고 '성서만으로'를 굳게 고수하면서, 루터신학과 함께 개신교 신학의 큰 기둥과 틀을 유지하고 있다. 특히 한국에서는 칼빈신학의 장로교회와 웨슬리신학의 감리교회와 성결교회가 개신교의 주류를 이루고 있기 때문에 두 신학은 한국 개신교 신학의 양대 기둥이라 할 수 있다.

구원론에 있어서 '은혜만으로' 구원받는다든 원칙과, 은혜로 주어지는 믿음이 구원의 조건이라는 진리에 대하여 칼빈이나 웨슬리는 일치한다. 그러나 은혜의 작용방식에서 양자는 "머리카락 하나의 차이"(within a hair's breadth)는 있다고 웨슬리는 말하였다.

루터는 구원의 방법을 가지고 가톨릭과 투쟁하였고, 칼빈은 루터의 업적을 수용하면서 구원자 하나님에 집중하였고, 웨슬리는 두 선배의 신학을 수용하면서 구원의 대상인 인간에게 관심을 집중하였다. 세 사람의 중심주제가 모이면 구원론이 완성된다, 즉 절대자 하나님은(칼빈) 자신이 정한 방식에 따라서(루터) 인간을(웨슬리) 구원하신다. 루터와 칼빈과 웨슬리의 신학을 이와 같이 이해해야 개신교회의 신학을 통전적으로 이해할 수 있을 것이다.

모든 신학은 하나의 신학이지 절대적인 신학이 될 수 없다. 자기의 신학이

* 논문 접수일: 2009. 10. 5. 수정 접수일: 2010. 12. 29. 게재 확정일: 2010. 2. 20.